

РЕШЕНИЕ

(по делу №Р-06-15)

17.04.2015г.

г.Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель комиссии:

<..> .– заместитель руководителя- начальник отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

Члены Комиссии <...>

рассмотрев дело №Р-06-15 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, обращение заявителя б/н от 06.09.2014г., поступившее в управление в сопровождении письма ФАС России (ВХ100729) (вх. №14724 от 09.09.2014) (срок рассмотрения обращения продлён), а именно рекламу, приходящую на номер телефона <..> посредством СМС - сообщения от абонента с номером телефона <..>, рекламодатель – ИП <..>

УСТАНОВИЛА:

В соответствии со статьей 1 Федерального закона «О рекламе» целями настоящего Федерального закона являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в РФ единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, создание благоприятных условий для производства и распространения социальной рекламы, предупреждение нарушения законодательства РФ о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

Целью любого закона является защита и охрана определенных общественных интересов. Включение законодателем в цели Федерального закона «О рекламе» предотвращения и пресечения ненадлежащей рекламы, говорит о том, что распространение такой рекламы уже является угрозой общественным интересам, охраняемым данным законом.

Согласно пункту 4.1 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (приложение №1 к приказу ФАС России от 26.01.2011 №30) территориальный орган осуществляет контроль за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями законодательства о рекламе.

21.10.2014г. Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан возбуждено дело №Р-372-14 по обращению заявителя б/н от 09.09.2014, поступившее в управление в сопровождении письма ФАС России (ВХ100729) (вх.№14724 от 09.09.2014) (срок рассмотрения обращения продлён), а именно рекламу, приходящую на номер телефона <..> посредством смс-сообщения рекламного характера следующего содержания:

- «Деньги на прокат до 30 000 руб. Звоните 88005559116 Домашние деньги» от 06.09.2014г. в 10ч. 16 мин. от абонента с номером телефона <..>, СМС-центр <..>, рекламодатель – ИП <..>

16.01.2015г. производство по данному делу было прекращено в связи с невозможностью установления лица, нарушившего законодательство Российской Федерации о рекламе, в течении сроков определенных пунктом 27 настоящих правил.

Согласно имеющейся в деле информации, поступившей от ООО «Мостелеком» между ООО «Мостелеком» и ИП <..> . заключен договор, согласно которому ООО «Мостелеком» предоставляет техническую возможность формирования СМС-сообщений...В отношении рассматриваемого случая ООО «Мостелеком» передало за плату определенное договором количество СМС-сообщений ИП <..>

Таким образом, рекламодателем рекламы, приходящей на номер телефона <..> посредством СМС - сообщения следующего содержания:

«Деньги на прокат до 30 000 руб. Звоните 88005559116 Домашние деньги» от 06.09.2014г. в 10ч. 16 мин. от абонента с номером телефона <..>, СМС-центр <..>, является – ИП <..>

Данная реклама имеет признаки нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона "О рекламе" в части того, что:

- распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространённой без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В данном случае, согласно представленной информации, обладатель номера <..>, согласия на получение рекламных сообщений не давал.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных части 1 статьи 18 указанного закона несет рекламодатель.

18.02.2015г. ИП <..> . на рассмотрение данного дела не явился. Почтовое уведомление о надлежащем извещении ИП <..> о месте и времени рассмотрения данного дела вернулось с пометкой «Истек срок хранения».

Комиссией Башкортостанского УФАС принято решение об отложении

рассмотрения дела на другую дату.

Согласно полученному ответу на запрос от УФМС по г.Санкт-Петербургу и Ленинградской области (вх.846 от 27.01.2015г.), ИП <..> зарегистрирован по адресу:

17.03.2015г. ИП <..> . на рассмотрение данного дела не явился. Почтовое уведомление о надлежащем извещении ИП <..> о месте и времени рассмотрения данного дела в управление не поступало.

17.04.2015г. ИП <..> на рассмотрение данного дела не явился. Телеграмма, направленная в адрес ИП <..> вернулась с пометкой «Квартира закрыта. Адресат по извещению за телеграммой не является».

Анализ материалов дела показал, что согласно имеющейся в деле информации, поступившей от ООО «Мостелеком», между ООО «Мостелеком» и ИП <..> заключен договор, в соответствии с которым ООО «Мостелеком» предоставляет техническую возможность формирования СМС-сообщений... В отношении рассматриваемого случая ООО «Мостелеком» передало за плату определенное договором количество СМС-сообщений ИП <..>

Согласно информации из Управления Федеральной миграционной службы по г.Санкт-Петербургу и Ленинградской области (вх.846 от 27.01.2015г.) - ИП <..> . зарегистрирован по адресу:

Таким образом, рекламораспространителем рекламы, приходящей на номер телефона <..> посредством СМС - сообщения следующего содержания:

«Деньги на прокат до 30 000 руб. Звоните 88005559116 Домашние деньги» от 06.09.2014г. в 10ч. 16 мин. от абонента с номером телефона <..>, СМС-центр <..>, является – ИП <..>

В данном случае, согласно представленной информации, обладатель номера <..>, согласия на получение рекламных сообщений не давал.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных части 1 статьи 18 указанного закона несет рекламораспространитель.

В связи с тем, что на момент вынесения решения не было представлено документов, подтверждающих устранение нарушения законодательства о рекламе, Комиссией принято решение о выдаче предписания ИП <..>

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 17.04.2015г.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу: «Деньги на прокат до 30 000 руб. Звоните 88005559116 Домашние деньги» от 06.09.2014г. в 10ч. 16 мин. от абонента с номером телефона <..>, СМС-центр <..>, рекламодатель – ИП <..> в части нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

2. В соответствии с п.44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выдать ИП <..> предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно рекламы: «Деньги на прокат до 30 000 руб. Звоните 88005559116 Домашние деньги» от 06.09.2014г. в 10ч. 16 мин. от абонента с номером телефона <..>, СМС-центр <..>, рекламодатель – ИП <..> в части нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3.КоАП РФ.

4. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

<..>

Члены Комиссии:

<..>

ПРЕДПИСАНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

(по делу №Р-06-15)

17.04.2015г.

г.Уфа, ул. Пушкина ,95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель комиссии:

<..> – заместитель руководителя- начальник отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

Члены Комиссии:

<..> – главный специалист-эксперт отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

<..>–специалист-эксперт отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

на основании своего решения от 17.04.2015г. по делу №Р-06-15 по поводу рекламы, приходящей на номер телефона <..> посредством смс-сообщения рекламного характера следующего содержания:

- «Деньги на прокат до 30 000 руб. Звоните 88005559116 Домашние деньги» от 06.09.2014г. в 10ч. 16 мин. от абонента с номером телефона <..>, СМС-центр <..>, рекламодатель – ИП <..>

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП <..>, в срок до «__» _____ 2015г. прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно рекламы, приходящей на номер телефона <..> посредством смс-сообщения рекламного характера следующего содержания:

- «Деньги на прокат до 30 000 руб. Звоните 88005559116 Домашние деньги» от 06.09.2014г. в 10ч. 16 мин. от абонента с номером телефона <..>, СМС-центр <..>, которая должна соответствовать части 1 статьи 28 Федерального Закона «О рекламе».

2. ИП <..> представить в Башкортостанское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до «__»_____ 2015г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Башкортостанское УФАС России вправе привлечь к административной ответственности в соответствии со статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

<..>

Члены Комиссии

<..>

<..>