

Заказчик:

БУЗ ВО «Вологодская областная психиатрическая больница»

160010 Вологодская обл., п. Кувшиново

vopb35@vopb35.ru

«30» мая 2017 г. № 2305

Участник закупки:

ООО «Доменика»

г. Вологда, ул. Зосимовская, д. 17, оф. 33

ekochit@mail.ru

РЕШЕНИЕ № 04-16/РНП-35 - 37 (17)

24 мая 2017 г.
Вологда

г.

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Осипова С.В. – председатель комиссии, зам. начальника Управления,

Жирнова А.А. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок;

Пресновой Е.Д. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок;

на основании статьи 104 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Постановления Правительства РФ от 25.11.2013 г. № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), рассмотрела обращение БУЗ ВО

«Вологодская областная психиатрическая больница» (далее – Заказчик) о внесении сведений в отношении ООО «Доменика» в реестр недобросовестных поставщиков.

Первое заседание комиссии по рассмотрению вопроса о включении в реестр недобросовестных поставщиков было назначено на 22 мая 2017 года. На заседание явились представители Заказчика, но не явились представители ООО «Доменика», поступило ходатайство от 22.05.2017 от ООО «Доменика» об отложении рассмотрения данного обращения Заказчика. Комиссия удовлетворила вышеуказанное ходатайство, заседание Комиссии было перенесено на 24.05.2017.

24.05.2017 на второе заседание Комиссии явились представители Заказчика по доверенностям от 22.05.2017 Новикова Е.А., Нахманович С.И., представители ООО «Доменика» на заседание Комиссии не явились, вновь поступило ходатайство от 24.05.2017 об отложении рассмотрения обращения Заказчика от ООО «Доменика»; в удовлетворении ходатайства отказано. Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области

У С Т А Н О В И Л А:

26.07.2016 в [единой](#) информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС) [Заказчиком](#) было опубликовано извещение о проведении запроса котировок на капитальный ремонт актового зала в здании ПТЦ по адресу: г. Вологда, ул. Залинейная – 22Е – № извещения 0330200014516000064.

Согласно Протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 05.08.2016 победителем было признано ООО «Доменика».

23 августа 2016 года между Заказчиком и ООО «Доменика» (далее - Подрядчик) заключен контракт на выполнение работ по капитальному ремонту актового зала в здании ПТЦ по адресу: г. Вологда, Залинейная-22Е № 7/8-16 (реестровый номер <...>) (далее - Контракт) на сумму 319 000,00 руб.

В соответствии с условиями Контракта ООО «Доменика» обязалось выполнить работы по капитальному ремонту актового зала в здании ПТЦ по адресу: г. Вологда, ул. Залинейная-22Е согласно Техническому заданию (Приложение № 1 к Контракту). Неотъемлемой частью технического задания и Контракта является сметная документация.

Согласно п. 1.1. технического задания все работы должны быть выполнены в соответствии с требованиями строительных норм и правил, государственных стандартов и иных нормативных правовых документов, регламентирующих порядок и качество выполнения работ, являющихся предметом контракта. Согласно разделу 4 Технического задания работы должны быть выполнены качественно и в срок с соблюдением требований СНиП, стандартов, технических условий. При исполнении Контракта Подрядчик обязан учитывать

указанные требования и в дальнейшем представить результаты работы в соответствии с техническим заданием Заказчика.

Согласно п. 3.1 Контракта срок выполнения работ – в течение 60 календарных дней с момента подписания контракта, т.е. 22.10.2016.

В рамках исполнения Контракта представителями Заказчика организовывалась приемка работ 25.10.2016, повторно 18.11.2016г., 23.11.2016, но ввиду отсутствия представителя ООО «Доменика» на объекте, приемка работ по Контракту не состоялась.

При осмотре объекта подряда 25.10.2016 представителями Заказчика установлено, что работы в полном объеме не завершены. При осмотре объекта подряда представителями Заказчика 18.11.2016г. выявлено отступление от условий Контракта, а именно:

дефекты на полу из керамической плитки:

- высота уступов между смежными плитками составляет 2-3 мм (в нарушение п. 5.20 СП 29.13330.2011);
- кривизна шва между рядами плиток части пола составляет 25 мм (в нарушение п. 5.22 СП 29.13330.2011);
- толщина швов между плитками на участках пола составляет 11 мм (в нарушение п. 5.22 СП 29.13330.2011);
- часть швов не затерта в один уровень с поверхностью плитки.

Также Подрядчику 16.11.2016, 21.11.2016 направлены напоминания об обязанности передать Заказчику документацию, предусмотренную п. 5.10, 6.6. Контракта.

07.12.2016 Заказчиком были выявлены дефекты потолка, выразившиеся в прогибе каркаса участка подвесного потолка. За период с 07.12.2016 по 13.12.2016 прогиб каркаса увеличился, что создало угрозу обрушения потолка. Дефекты возникли вследствие отступления Подрядчика от условий Контракта (что впоследствии было подтверждено заключением строительно-технической экспертизы).

ООО «Доменика» выполнило работы по Контракту с отступлениями от условий Контракта, ухудшившими результат работы.

БУЗ ВО «Вологодская областная психиатрическая больница» неоднократно уведомляла ООО «Доменика» о недостатках работ и о необходимости направить представителя Подрядчика для составления двустороннего акта (21.11.2016, 02.12.2016, 07.12.2016, 14.12.2016).

22.12.2016 от Подрядчика поступил пакет документов Заказчику по выполненным работам по Контракту. Документы были представлены Подрядчиком впервые.

29.12.2016 (исх. 01-07/857) Заказчиком Подрядчику по адресам: г. Вологда, ул. Новгородская, 37-126. г. Вологда, Зосимовская, 17, оф. 33 (адрес, указанный Подрядчиком в Контракте), г. Вологда, ул. Можайского, 62А-68 (адрес места нахождения) направлен мотивированный отказ от подписания актов

выполненных работ в связи с неустранением недостатков работ, определена возможность оплаты работ по Контракту после их устранения. Подрядчиком - по адресу г. Вологда, ул. Можайского, 62А-68 - извещение получено 10.01.2017. Для устранения недостатков работ Подрядчик не явился. 16.01.2017 ввиду уклонения Подрядчика от подписания двустороннего акта с перечнем выявленных недостатков, в соответствии с п. 6.8. Контракта акт составлен в отсутствие Подрядчика. 17.01.2017 (исх. 33 от 16.01.2017) Подрядчику по адресам: г. Вологда, Зосимовская, 17, оф. 33, г. Вологда, ул. Можайского, 62А-68 направлен односторонний акт о выявленных недостатках и установлен разумный срок устранения недостатков. 17.02.2017 и 19.02.2017 письма возвращены Заказчику в связи с истечением срока хранения.

По состоянию на 07.04.2017 недостатки работ Подрядчиком не были устранены, существенные условия Контракта были нарушены.

В соответствии с ч. 10 ст. 95 Закона о контрактной системе со стороны Заказчика было принято решение о проведении экспертизы выполненной работы по Контракту с привлечением экспертного учреждения ООО «ПРОЕКТ ПЛЮС». ООО «Доменика» надлежащим образом уведомлено о дате, времени и месте производства экспертизы - направлены телеграммы по адресу, указанному в Контракте, и по адресу места нахождения. Представители ООО «Доменика» для производства экспертизы не явились. Заключение строительно-технической экспертизы от 01.02.2017 было подтверждено отступление ООО «Доменика» от условий Контракта, ухудшившее результат работы, установлен перечень недостатков выполненных работ, стоимость устранения недостатков работ составляет 319 069,27 рублей.

В связи с тем, что Подрядчиком не устранены отступления в работе от условий Контракта и недостатки результата работ в установленный Заказчиком разумный срок, **Заказчиком 07.04.2017 принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта.**

В соответствии с ч. 8 ст. 95 Закона о контрактной системе расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

Согласно ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

В соответствии с п. 10.1 Контракта настоящий контракт может быть расторгнут по соглашению сторон, по решению суда или в связи с односторонним отказом стороны контракта от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством РФ.

Согласно ч. 12 ст. 95 Закона о контрактной системе, решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение

трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

Заказчик направил решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по адресам Подрядчика заказными письмами с уведомлением 11.04.2017, а также по электронной почте 11.04.2017, разместил его в ЕИС 11.04.2017.

17.04.2017 Заказчик получил от Подрядчика возражения на решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Таким образом, датой надлежащего уведомления Подрядчика об одностороннем отказе от исполнения контракта является 17.04.2017.

Однако в десятидневный срок с даты надлежащего уведомления о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта нарушения условий контракта Подрядчиком не устранены.

Согласно ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе 28.04.2017 решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения Контракта вступило в законную силу.

Согласно ч. 2 ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

В соответствии с ч. 6 ст. 104 Закона о контрактной системе, в случае расторжения контракта по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта заказчик в течение трех рабочих

дней с даты расторжения контракта направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, информацию, предусмотренную [частью 3](#) настоящей статьи, а также копию решения суда о расторжении контракта или в письменной форме обоснование причин одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

Заказчиком соблюдены требования ч. 12, ч. 13 ст. 95 и ч. 6 ст. 104 Закона о контрактной системе.

На заседании Комиссии представители Заказчика настаивали на включении в реестр недобросовестных поставщиков ООО «Доменика».

Размещение сведений об Исполнителе в реестре недобросовестных поставщиков осуществляется лишь в случае, если антимонопольный орган в результате проведенной проверки установит факт уклонения Исполнителя от исполнения контракта и выявит обстоятельства, свидетельствующие о направленности его действий на несоблюдение условий контракта или уклонение от его исполнения. Основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является только такое уклонение от исполнения контракта, которое предполагает недобросовестное поведение лица.

Таким образом, так как Комиссией были установлены факты неисполнения обязательств по контракту и недобросовестное поведение ООО «Доменика» при исполнении контракта, с учетом того, что Заказчик произвел процедуру расторжения контракта в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе, руководствуясь статьей 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия по контролю в сфере государственных закупок

Р Е Ш И Л А:

Включить в реестр недобросовестных поставщиков – ООО «Доменика» (адрес: 160025 г. Вологда, ул. Можайского, д. 62, корпус А, оф. 68, ИНН 3525268853, учредитель: Волкова Ирина Анатольевна)

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке.

Председатель
комиссии

С.В.
Осипов

А.А.

Жирнов

Е.Д.

Преснова

Члены
КОМИССИИ: