

354393, г. Сочи,

ул. Ленина, д. 2, а/я 261

<...>

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 28 марта 2019 года

В полном объеме решение изготовлено 03 апреля 2019 года

Комиссия Краснодарского УФАС России по рассмотрению дела № 456/2018 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель комиссии:

Дегтярева Р.В. – заместитель руководителя управления;

Члены комиссии:

Мурадян О.А. - начальник отдела контроля экономической концентрации,

проверок и анализа,

Жигунова А.В. – заместитель начальника отдела контроля экономической концентрации, проверок и анализа,

в отсутствие представителя Ответчика, в отсутствие Заявителя,

рассмотрев дело № 456/2018 по признакам нарушения ГБУ КК «Дворец спорта «Большой» п. 2 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции, выразившегося в установлении требования о наличии у участника закупки (охранной организации) лицензии на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения, при проведении электронных аукционов, объявленных извещениями: №№ 0318200088017000179, 0318200088017000181, 0318200088017000182 на оказание услуг по охране,

УСТАНОВИЛА:

В Краснодарское УФАС России поступило заявление <...>, перенаправленное из ФАС России, на действия ГБУ КК «Дворец спорта «Большой» при проведении электронных аукционов, объявленных извещениями 0318200088017000179, 0318200088017000181, 0318200088017000182 на оказание услуг по охране.

По мнению Заявителя, требование Заказчика о наличии у участника закупки (охранной организации) помимо лицензии на частную охранную деятельность, лицензии на деятельность в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) является нарушением положений ст. 31 Закона о контрактной системе и п. 2 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции.

Согласно пункту 32 части 1 статьи 12 Федерального закона от 30.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», лицензированию подлежит, в том числе, частная охранная деятельность.

Законодательством Российской Федерации в сфере охранной деятельности не предусмотрено наличие у организации, осуществляющей охранную деятельность лицензии, не относящейся к охранной деятельности.

Таким образом, требование о наличии у участника закупки (охранной организации) помимо лицензии на частную охранную деятельность, лицензии на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения является нарушением положений ст. 31 Закона о контрактной системе и п. 2 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции.

Пунктом 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции установлено, что при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые

приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

На основании вышеизложенного, в действиях ГБУ КК «Дворец спорта «Большой» установлены признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, выразившихся в установлении требования о наличии у участника закупки (охранной организации) помимо лицензии на частную охранную деятельность, лицензии на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения при проведении электронных аукционов на оказание услуг по охране, объявленных извещениями: №№ 0318200088017000179, 0318200088017000181, 0318200088017000182.

Приказом Краснодарского УФАС России от 14.09.2018 № 335 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства возбуждено дело по признакам нарушения ГБУ КК «Дворец спорта «Большой» пункта 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, которое назначено к рассмотрению на 25.10.2018 (Определение от 28.09.2018 исх. № 25391/5).

Определением от 25.10.2018 (исх. № 28245/5) рассмотрение дела отложено на 22.11.2018. Определением от 22.11.2018 (исх. № 31109/5) рассмотрение дела отложено на 25.12.2018. Определением от 25.12.2018 (исх. № 34561/5) рассмотрение дела отложено на 06.02.2019. Определением от 06.02.2019 (исх. № 2558/5) рассмотрение дела отложено на 28.03.2019.

В ходе рассмотрения дела № 456/2018 Комиссией установлено следующее.

12.07.2017 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет в Единой информационной системе (далее – ЕИС) размещены извещения № 0318200088017000179, 0318200088017000181, 0318200088017000182 о проведении ГБУ КК «Дворец спорта «Большой» Аукционов и документации на оказание услуг по охране.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, в том числе о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Таким образом, заказчик в документации о закупке самостоятельно формирует объект закупки в каждом конкретном случае, руководствуясь положениями Закона о контрактной системе и статьей 17 Закона о защите конкуренции.

Объектом закупки в соответствии с документацией об электронных аукционах является оказание услуг по охране; местом оказания услуг и объектом охраны является Центральный стадион, г. Сочи.

Согласно п. 5 Раздела 2 Описания объекта закупки, на посту №5, №9, обеспечение пропускного режима для прохода людей в зону безопасности стадиона осуществляется с применением рентгеновской установки для досмотра багажа и товаров, контроля доступа на объект людей.

Пунктам 21 раздела 1 Информационной карты аукционных документаций установлено требование к частной охранной организации:

- оригинал или копия лицензии на осуществление частной охранной деятельности, предусматривающая предоставление следующих видов услуг: а) Защита жизни и здоровья граждан б) Обеспечение порядка в местах проведения массовых мероприятий; в) Охрана объектов и (или) имущества, а также обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности, за исключением объектов, предусмотренных ч. 3 ст. 11 Закона Российской Федерации от 11 марта 1992 года № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации»;

- оригинал или копия лицензии на деятельность в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности) предусматривающая предоставление следующих видов работ (услуг) выполняемых (оказываемых) в составе лицензируемого вида деятельности: - Эксплуатация источников ионизирующего излучения (генерирующих).

В соответствии со статьей 14 Федерального закона от 09.01.1996 № 3-ФЗ «О радиационной безопасности населения» (далее - Закон о радиационной безопасности) при обращении с источниками ионизирующего излучения организации обязаны, в том числе соблюдать требования настоящего закона, других федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, а также законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, норм, правил и нормативов в области обеспечения радиационной безопасности.

Согласно пункту 39 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», деятельность в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в

медицинской деятельности) подлежит лицензированию.

Частью 1 статьи 10 Закона о радиационной безопасности установлено, что научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы в области обращения с источниками ионизирующего излучения, проектирование, сооружение источников ионизирующего излучения, конструирование и изготовление для них технологического оборудования, средств радиационной защиты, а также работы в области добычи, производства, транспортирования, хранения, использования, обслуживания, утилизации и захоронения источников ионизирующего излучения осуществляются только на основании специальных разрешений (лицензий), выданных органами, уполномоченными на ведение лицензирования.

Порядок лицензирования деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности), осуществляемой юридическими лицами на территории Российской Федерации установлен постановлением Правительства Российской Федерации от 02.04.2012 № 278 (далее – Порядок).

Пунктом 3.4.1 Санитарных правил и нормативов СП 2.6.1.2612-10. Основные санитарные правила обеспечения радиационной безопасности. (ОСПОРБ-99/2010), утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 26.04.2010 № 40, предусмотрено, что деятельность, связанная с использованием источников ионизирующего излучения не допускается без наличия лицензии на данный вид деятельности, выдаваемой в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Лицензирование деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности) осуществляет Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (далее - лицензирующий орган).

Организации, эксплуатирующие оборудование, являющееся источником ионизирующего излучения, обязаны иметь лицензию на право осуществления деятельности в области использования источников ионизирующего излучения.

На объекте, в отношении которого проводился конкурс - охрана Центрального стадиона г. Сочи, в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 20 мая 2015 года №485: «Об утверждении требований к объектам спорта, предназначенным для проведения чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедерации FIFA 2017 года», введен особый режим, в том числе режим безопасности (утверждена инструкция о внутриобъектовом и пропускном режимах и порядок контроля материалов, оборудования и конструкций,

поставляемых на Центральный стадион).

Таким образом, требование Заказчика о наличии вышеуказанных лицензий, в связи с оказанием различных видов лицензируемой деятельности, установлено с целью обеспечения безопасности людей в зоне стадиона и отвечает потребностям Заказчика по охране социально значимого объекта.

Кроме того, документацией к вышеуказанным аукционам не предусмотрен субподряд, что позволяло бы при оказании услуг охранной деятельности привлекать иные организации, имеющие лицензию на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения.

По мнению Заявителя, в соответствии со ст. 15.1 Закона № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (далее - Закон об охранной деятельности) частная охранная организация не может осуществлять иную деятельность, кроме охранной. В свою очередь, в указанных аукционах не установлены требования к осуществлению какой-либо иной деятельности, кроме охранной.

В описании объекта закупки, согласно п. 5 Раздела 2, на посту №5, №9, установлено требование об обеспечении пропускного режима для прохода людей в зону безопасности стадиона с применением рентгеновской установки для досмотра багажа и товаров, контроля доступа на объект людей.

На рынке данных услуг имеются охранные организации, обладающие лицензией на эксплуатацию источников ионизирующего излучения и эксплуатирующих данное оборудование. Указанный вывод подтвержден постановлением Арбитражного суда кассационной инстанции по делу № А32-4465/2018 от 27.09.2018 по закупке № 0318200063917003219, а также по закупке (извещение № 0318200063918003010), на участие в которой поступило 6 заявок.

При указанных обстоятельствах, Комиссия в рассматриваемых действиях ГБУ КК «Дворец спорта «Большой» не усматривает нарушение п. 2 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, пунктом 2 части 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела № 456/2018 ввиду отсутствия в рассматриваемых действиях ГБУ КК «Дворец спорта «Большой» нарушения п. 2 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите

конкуренции».

Председатель Комиссии
Р.В. Дегтярева

Члены Комиссии:
Мурадян

О.А.

Жигунова

А.В.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд, а также в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа.