

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ**

**ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

**по делу №02-09-46-2016 об административном правонарушении**

«10» мая 2016 года

г.Курск

Руководитель Курского УФАС России, государственный советник РФ 2 класса К.Ю.А., рассмотрев протокол об административном правонарушении №02-09-46-2016, составленный 25 апреля 2016 года в отношении директора ООО «НИКА» - С.Е.В., приложенные к нему материалы дела №02-08-87-2015, связанные с нарушением ООО «НИКА» ст.14.2 Федерального закона от №135-ФЗ «О защите конкуренции» (в редакции от 05.01.2016г.) путем введения в заблуждение покупателя - ФХ «Сапфир» Бурухина В.А. в отношении места производства и производителя товара – семян кукурузы по договору №1 от 27.11.2014г. (место нахождения: 305001, г.Курск, ул.3-я Агрегатная, д.23, оф.1, ИНН 4632197091, ОГРН 1144632013228), ответственность за которое установлена ч.1 ст.14.33 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отсутствие представителя ООО «НИКА», извещенного о времени и месте рассмотрения дела по юридическому адресу, в присутствии специалиста-эксперта Курского УФАС России М.С.Е.,

**УСТАНОВИЛ:**

**сто, время совершения и существо административного правонарушения:)**

27.11.2014г. между ООО «НИКА» (поставщиком) и ФХ «Сапфир» Бурухина В.А. (покупателем) был заключен договор поставки №1, в соответствии с которым ООО «НИКА» обязалось поставить ФХ «Сапфир» Бурухина В.А. семена кукурузы гибрида Делитоп в количестве 2 450 п.е. на общую сумму 11 760 000р., а ФХ «Сапфир» Бурухина В.А. обязалось принять и оплатить данный товар.

27.11.2014г. ФХ «Сапфир» Бурухина В.А. перечислило ООО «Ника» сумму 4 116 000р. в качестве предоплаты по договору поставки №1 от 27.11.2014г., что подтверждается платежным поручением №856 от 27.11.2014г.

Согласно товарной накладной №1 от 28.11.2014г. ООО «Ника» передало ФХ «Сапфир» Бурухина В.А. семена кукурузы, указав, что они являются семенами гибрида Делитоп, в количестве 2 450 п.е. на общую сумму 11 760 000р.

26 января 2015г. заместитель главы ФХ «Сапфир» Бурухина В.А. – П.Ю.А., агроном

П.С.В. и консультант официального представителя производителя семян кукурузы гибрида Делитоп компании «Сингента» (Швейцария) в России – ООО «Сингента» - П.П.А. произвели осмотр семян, поставленных ФХ «Сапфир» Бурухина В.А. ООО «Ника» по договору поставки №1 от 27.11.2014г. В результате обследования выявлено фактическое наличие 3450 посевных единиц семян кукурузы гибрида Делитоп урожая 2013 года, партии F0389T414670, что соответствует данным накладных №1 от 28.11.2014г. и №25 от 11.11.2014г. и сертификата соответствия №РСЦ 036 027 EI 1712-13.

13.03.2015г. ФХ «Сапфир» Бурухина В.А. в претензии №620-и/р заявило ООО «Ника» односторонний отказ от договора поставки №1 от 27.11.2014г. по причине того, что ООО «Ника» не поставило хозяйству семена кукурузы Делитоп, являющихся предметом договора, в установленные договором сроки. Претензией от 13.03.2015г. №620-и/р Фермерское хозяйство отказалось от товара, выступающего предметом поставки по договору №1 от 27.11.2014г., и заявило поставщику о принятии его на ответственное хранение. Внутренней накладной №1 от 13.03.2015г. было оформлена приемка 2 450 п.е. семян кукурузы, поставленных ООО «Ника», на ответственное хранение ФХ «Сапфир» Бурухина В.А.

20.03.2015г. ООО «Ника» в ответ на претензию №620-и/р ФХ «Сапфир» Бурухина В.А. отказало в погашении задолженности по договору поставки №1 от 27.11.2014г. по причине отсутствия оснований для удовлетворения данных требований, указав при этом на тот факт, что Поставщиком в адрес Покупателя была представлена копия сертификата соответствия №РСЦ 036 027 EI 1712-13, подтверждающая подлинность и качество товара.

Согласно п.1 ст.456 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) продавец обязан передать покупателю товар, предусмотренный договором купли-продажи.

В соответствии с п.2 ст.456 ГК РФ, если иное не предусмотрено договором купли-продажи, продавец обязан одновременно с передачей вещи передать покупателю ее принадлежности, а также относящиеся к ней документы (технический паспорт <...> сертификат качества, инструкцию по эксплуатации и т.п.), предусмотренные законом, иными правовыми актами или договором.

В силу ст.33 Федерального закона от 17.12.1997г. №149-ФЗ «О семеноводстве» ввоз в Российскую Федерацию партий семян допускается в случае, если на партии семян оформлены документы, удостоверяющие их сортовые и посевные качества, и если указанные партии семян соответствуют требованиям, установленным законодательством Российской Федерации и нормами международного права.

Запрещен ввоз в Российскую Федерацию партий семян в незатаренном состоянии (насыпью), обработанных химическими или биологическими препаратами, а также партий семян сельскохозяйственных растений, сорта которых не включены в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию, за исключением партий семян, предназначенных для научных исследований, государственных испытаний, производства семян для вывоза из Российской Федерации.

Ввезенные в Российскую Федерацию партии семян подлежат семенному контролю и фитосанитарному контролю.

Пунктом 2.1 Порядка реализации и транспортировки семян сельскохозяйственных растений, утвержденного Приказом Минсельхозпрода РФ от 18.10.1999г. № 707 (далее – Порядок), установлено, что реализация семян сортов, включенных в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию (далее - Реестр), осуществляется при наличии документа, удостоверяющего их сортовые и посевные качества, и фитосанитарного сертификата. Семена, реализуемые оптовыми партиями для розничной торговли, сопровождаются свидетельством на семена.

Каждая партия семян, предназначенная для реализации, упаковывается и маркируется путем нанесения информации в написанном, напечатанном или изображенном в графическом виде на ярлык и другие документы, сопровождающие семена, или на контейнере (п.2.2 Порядка).

Согласно п.3.1 Порядка в качестве упаковки используют мешки тканевые, бумажные, многослойные, коробки картонные, ящики деревянные, пакеты полиэтиленовые и другие типы контейнеров, включая самозакрывающиеся.

Пунктом 4.2 Порядка установлено, что на каждый контейнер с семенами или растением прикрепляется ярлык (рукописная или напечатанная этикетка) или пломба. Если невозможно применение ярлыка, то на внешнюю сторону каждого контейнера на видном месте наносится маркировка несмываемой краской или ставится печатный штамп.

В соответствии с п.4.5 Порядка информация, содержащаяся на ярлыке или другом виде маркировки, должна определять и характеризовать содержимое контейнера и относиться только к данной партии. Информация должна быть идентична той, что содержится в сопроводительном документе.

Сорт семян кукурузы гибрида Делитоп включен в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию, с 2004г. под кодом 9704981; оригинатор сорта – компания SYNGENTA CROP PROTECTION AG, SCHWARZWALDALLEE 215, CH-4058 BASEL, SWITZERLAND.

На основании изложенного, продажа данных семян на территории РФ возможна только при предоставлении продавцом покупателю документа, удостоверяющего их сортовые и посевные качества, и фитосанитарного сертификата.

В подтверждение происхождения товара ООО «Ника» предоставило покупателю копию сертификата соответствия №РСЦ 036 027 EI 1712-13, заверенную печатью ООО «Ника», на семена кукурузы гибрида Делитоп, производителем которых является ООО «Сингента», урожая 2013г., партия F0389T414670.

Данное обстоятельство подтверждается письмом ООО «НИКА» от 20.03.2015г. исх. №1, адресованным ФХ «Сапфир» Бурухина В.А., о том, что поставщиком в адрес ФХ «Сапфир» Бурухина В.А. была представлена копия сертификата соответствия №РСЦ 036 027 EI 1712-13, подтверждающая подлинность и качество товара.

Кроме того, согласно письма Хомутовского районного отдела филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Курской области от 30.11.2015г. исх.№1221/1, копия сертификата соответствия №РСЦ 036 027 EI 1712-13 на семена кукурузы гибрида «Делитоп», выданного филиалом ФГБУ «Россельхозцентр» по Воронежской области,

с отметкой ООО «Ника» была представлена в Хомутовский районный отдел 15.12.2014г. (акт №17 от 15.12.2014г.) ФХ «Сапфир» Бурухина В.А. при сдаче семян, полученных от ООО «Ника», на анализ.

Таким образом, копия сертификата соответствия №РСЦ 036 027 Е1 1712-13 на семена кукурузы гибрида «Делитоп» партии №F0389T414670 имела в распоряжении ФХ «Сапфир» Бурухина В.А. по состоянию на 15.12.2014г., то есть непосредственно после поставки семян кукурузы 28.11.2014г. и до момента проведения осмотра семян – 26.01.2015г., послужившего основанием считать указанные семена не относящимися к сорту «Делитоп».

Согласно анализу, проведенному Хомутовским районным отделом филиала ФГБУ «Россельхозцентр» по Курской области (акт №17 от 15.12.2014г., результат анализа семян №1564 от 22.12.2014г.), семена по всхожести соответствуют требованиям стандарта, исследование семян на принадлежность их к определенному сорту не проводилось.

В силу п.1 ст.454 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

Пунктом 1 ст.456 ГК РФ определено, что продавец обязан передать покупателю товар, предусмотренный договором купли-продажи.

Пунктом 4 ст.523 ГК РФ установлено, что договор поставки считается измененным или расторгнутым с момента получения одной стороной уведомления другой стороны об одностороннем отказе от исполнения договора полностью или частично, если иной срок расторжения или изменения договора не предусмотрен в уведомлении либо не определен соглашением сторон.

13.03.2015г. ФХ «Сапфир» Бурухина В.А. в претензии №620-и/р заявило ООО «Ника» односторонний отказ от договора поставки №1 от 27.11.2014г. по причине того, что ООО «Ника» не поставило хозяйству семена кукурузы Делитоп, являющихся предметом договора, в установленные договором сроки, что подтверждается копией указанной претензии.

В силу п.1 ст.514 ГК РФ когда покупатель (получатель) в соответствии с законом, иными правовыми актами или договором поставки отказывается от переданного поставщиком товара, он обязан обеспечить сохранность этого товара (ответственное хранение) и незамедлительно уведомить поставщика.

Претензией от 13.03.2015г. №620-и/р Фермерское хозяйство отказалось от товара, поставленного по договору №1 от 27.11.2014г., и заявило поставщику о принятии его на ответственное хранение. Внутренней накладной №1 от 13.03.2015г. было оформлена приемка 2 450 п.е. семян кукурузы, поставленных ООО «Ника», на ответственное хранение ФХ «Сапфир» Бурухина В.А.

04.12.2015г. представителями ФХ «Сапфир» Бурухина В.А. и представителем ООО «Сингента» проведен повторный совместный осмотр поставленных ООО «Ника» семян кукурузы гибрида «Делитоп», что подтверждается соответствующим актом осмотра с приложением копий документов ООО «Сингента» и фотоматериала.

ООО «Ника» уклонилось от участия в указанном осмотре, несмотря на надлежащее извещение, что подтверждается копией письма, направленного ФХ «Сапфир» Бурухина В.А. в адрес ООО «Ника» 26.11.2015г., и копией уведомления о вручении, согласно которому данное письмо было вручено адресату 02.12.2015г.

В ходе осмотра установлено, что условия хранения являются надлежащими, представителем ООО «Сингента» подтверждено, что осматриваемые семена кукурузы «Делитоп», партия №F0389T414670, являются семенами, которые были осмотрены представителем ООО «Сингента» совместно с сотрудниками ФХ «Сапфир» Бурухина В.А. 26.01.2015г.

В ходе осмотра были выявлены визуальные признаки того, что приобретенные ФХ «Сапфир» Бурухина В.А. у ООО «Ника» семена кукурузы не являются семенами кукурузы гибрида «Делитоп», что подтверждается копией указанного акта и фотоматериалами.

В ходе рассмотрения дела ФХ «Сапфир» Бурухина В.А. представило копии трех сертификатов соответствия:

1 - сертификата соответствия №РСЦ 036 027 Е1 1712-13 на партию F0389T414670, заверенного генеральным директором ООО «Ника» Сабельниковым Е.В.;

2 - сертификата соответствия №РСЦ 036 002 Е1 0435-14 на партию кукурузы Делитоп №F0389T414670, выданного Филиалом ФГБУ «Россельхозцентр» по Воронежской области;

3 - сертификата соответствия №РСЦ 036 027 Е1 1712-13 на партию кукурузы Делитоп, выданного Филиалом ФГБУ «Россельхозцентр» по Воронежской области.

Анализ копий указанных сертификатов соответствия свидетельствует о том, что между сертификатом, заверенным генеральным директором ООО «Ника» Сабельниковым Е.В. и предоставленным Обществом при передачи товара ФХ «Сапфир» Бурухина В.А., и сертификатами, выданными Филиалом ФГБУ «Россельхозцентр» по Воронежской области имеется целый ряд расхождений (конкретные несоответствия указаны в решении по делу №02-08-87-2015).

Таким образом, представленная покупателю вместе с партией семян кукурузы Делитоп №F0389T414670 копия сертификата соответствия №РСЦ 036 027 Е1 1712-13, заверенная генеральным директором ООО «Ника» Сабельниковым Е.В., не соответствует оригиналам документов на партию семян кукурузы гибрида Делитоп №F0389T414670, произведенную компанией ООО «Сингента».

Учитывая, что поставленные ФХ «Сапфир» Бурухина В.А. семена не производились компанией Сингента (правообладателем соответствующего сорта) и не являются семенами кукурузы гибрида Делитоп, ООО «Ника» реализовала товар, находящийся в обороте с нарушением гражданского законодательства РФ.

Материалами дела №02-08-87-2015 установлено, что лицом, осуществившим поставку семян кукурузы неизвестного происхождения под видом семян гибрида Делитоп конечному покупателю (ФХ «Сапфир» Бурухина В.А.), является ООО «Ника», гарантировавшее п.1.1 договора поставки №1 от 27.11.2014г. наличие у поставляемого товара определенных сортовых качеств, фактически у данного товара отсутствующих (принадлежность к сорту «Делитоп», производителем

которого является компания Syngenta).

Пунктом 2 части 1 статьи 14 Федерального «О защите конкуренции», действовавшей в период осуществления сделки между ООО «Ника» и ФХ «Сапфир» Бурухина В.А. по поставке рассматриваемых семян кукурузы, запрещена недобросовестная конкуренция путем введения в заблуждение относительно характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или его производителей.

Согласно ст.37 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции» за нарушение антимонопольного законодательства должностные лица федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, должностные лица иных осуществляющих функции указанных органов или организаций, а также должностные лица государственных внебюджетных фондов, коммерческие и некоммерческие организации и их должностные лица, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

В соответствии с действующей по состоянию на дату составления протокола (с 05.01.2016г.) ст.14.2 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещается недобросовестная конкуренция путем введения в заблуждение, в том числе в отношении:

- 1) качества и потребительских свойств товара, предлагаемого к продаже, назначения такого товара, способов и условий его изготовления или применения, результатов, ожидаемых от использования такого товара, его пригодности для определенных целей;
- 2) количества товара, предлагаемого к продаже, наличия такого товара на рынке, возможности его приобретения на определенных условиях, фактического размера спроса на такой товар;
- 3) места производства товара, предлагаемого к продаже, изготовителя такого товара, гарантийных обязательств продавца или изготовителя;
- 4) условий, на которых товар предлагается к продаже, в частности цены такого товара.

Решением Курского УФАС России по делу №02-08-87-2015 о нарушении антимонопольного законодательства установлено, что ООО «Ника» реализовало товар (семена кукурузы) ФХ «Сапфир» Бурухина В.А. путем введения в заблуждение покупателя в отношении места производства, потребительских свойств и производителя данного товара, что квалифицировано как нарушение ст.14.2 Федерального закона от №135-ФЗ «О защите конкуренции».

**Доказательствами административного правонарушения являются:**

- материалы дела №02-08-87-2016;
- решение Курского УФАС России по делу №02-08-87-2016;
- договор поставки №1 от 27.11.2014г., заключенный между ООО «НИКА» и ФХ

«Сапфир» Бурухина В.А.;

- акт осмотра семян от 26.01.2015г.;

- акт осмотра семян от 04.12.2015г.;

- приказ №1 ООО «НИКА» от 21.11.2014г.

**Местом совершения** правонарушения является: Курская область, Хомутовский район, с.Калиновка.

**Время совершения правонарушения:** с даты заключения договора поставки №1 (24 ноября 2014г.) по настоящее время, так как договор находится в стадии исполнения (длящееся нарушение).

Недобросовестная конкуренция, выразившаяся во введении в заблуждение в отношении места производства и производителя товара, образует состав административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч.1 ст.14.33 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Таким образом, С.Е.В., являясь директором ООО «НИКА» (место нахождения: 305022, г.Курск, ул.3-я Агрегатная, д.23, офис №1, ИНН 4632197091, ОГРН 1144632013228), реализовав товар (семена кукурузы) ФХ «Сапфир» Бурухина В.А. путем введения в заблуждение покупателя в отношении места производства, потребительских свойств и производителя данного товара, действовал в рамках недобросовестной конкуренции, что образует состав административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч.1 ст.14.33 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В соответствии со статьей 37 ФЗ «О защите конкуренции» за нарушение антимонопольного законодательства коммерческие и некоммерческие организации и их должностные лица несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации, в том числе административную.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ привлечение юридического лица к административной ответственности не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо.

В силу статьи 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно примечанию к статье 2.4 КоАП РФ совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций несут административную ответственность как должностные лица.

Протоколом №1 общего собрания учредителей Общества с ограниченной ответственностью «НИКА» от 12.11.2014г. на должность директора ООО «НИКА» назначен С.Е.В., то есть С.Е.В. является должностным лицом ООО «НИКА», уполномоченным принимать решения, касающиеся текущей деятельности Общества, в том числе обеспечивать соблюдение Обществом требований

законодательства Российской Федерации, включая ФЗ «О защите конкуренции».

На момент заключения договора поставки №1 от 27.11.2014г., подписанным со стороны поставщика С.Е.В., выступающего в качестве директора ООО «НИКА», С.Е.В. осуществлял руководство ООО «НИКА», и был обязан принять меры по соблюдению требований законодательства Российской Федерации, в том числе ФЗ «О защите конкуренции», однако при поставке товара (семян кукурузы) ФХ «Сапфир» Бурухина В.А. им не были предприняты все зависящие от него меры по реализации товара надлежащего качества, являющегося предметом договора поставки №1 от 27.11.2014г., а именно - семена кукурузы гибрида Делитоп.

Таким образом, в силу ч.2.4 КоАП РФ являясь должностным лицом – директором ООО «НИКА» С.Е.В. допустил нарушение ст.14.2 Федерального закона от №135-ФЗ «О защите конкуренции» (в редакции от 05.01.2016г.) путем введения в заблуждение покупателя - ФХ «Сапфир» Бурухина В.А. в отношении места производства и производителя товара – семян кукурузы по договору №1 от 27.11.2014г.

Недобросовестная конкуренция, выразившаяся во введении в заблуждение в отношении места производства и производителя товара, образует состав административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч.1 ст.14.33 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Как установлено материалами дела №02-08-87-2015, в силу ч.2.4 КоАП РФ являясь должностным лицом – директором ООО «НИКА», С.Е.В. допустил нарушение ст.14.2 Федерального закона от №135-ФЗ «О защите конкуренции» (в редакции от 05.01.2016г.) путем введения в заблуждение покупателя - ФХ «Сапфир» Бурухина В.А. в отношении места производства и производителя товара – семян кукурузы по договору №1 от 27.11.2014г., что образует состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст.14.33 КоАП РФ.

Учитывая, что у С.Е.В. как директора ООО «НИКА», имелась возможность обеспечить соблюдение требований антимонопольного законодательства, однако такие меры не были им своевременно приняты, данное должностное лицо виновно в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.33 КоАП РФ.

Директор ООО «НИКА» С.Е.В. при возбуждении дела об административном правонарушении вину в совершении правонарушения не признал и пояснил, что ООО «НИКА» не согласно с решением Комиссии Курского УФАС России по делу №02-08-87-2015, в связи с чем обратилось в Арбитражный суд Курской области с заявлением о признании незаконным решения Курского УФАС по делу №02-08-87-2015.

В то же время, учитывая отсутствие обстоятельств, объективно препятствовавших директору ООО «НИКА» С.Е.В. реализовать товар (семена кукурузы) ФХ «Сапфир» Бурухина В.А. с соблюдением требований действующего законодательства РФ, в действиях данного должностного лица имеется вина в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.33 КоАП РФ. Таким образом, подтверждается наличие вины в действиях, совершенных должностным лицом.

Состав совершенного административного правонарушения является формальным и не требует для квалификации деяния в качестве противоправного, наступления



каких-либо негативных последствий для охраняемых общественных интересов. Законченный состав административного правонарушения образует само деяние или бездействие виновного лица.

При таких обстоятельствах, административная ответственность наступает независимо от наличия или отсутствия последствий совершенного противоправного деяния.

Более того, указанное административное правонарушение характеризуется высокой степенью общественной опасности, о чем свидетельствует годичный срок давности привлечения к административной ответственности, а также отсутствие возможности применения такого вида наказания, как предупреждение.

Обстоятельств, исключающих применение мер административной ответственности в соответствии со ст.24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, при рассмотрении дела не установлено. Отягчающих административную ответственность обстоятельств не установлено.

Смягчающим административную ответственность обстоятельством в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ признается совершение директором ООО «НИКА» административного правонарушения путем реализации товара посредством недобросовестной конкуренции впервые.

На основании изложенного, руководствуясь ст.1.5, ст.2.1, ст.2.2, ст.3.5, ст.4.1, ч.1 ст.14.33, ст.23.48, п.1 ч.1 ст.29.9, ст.29.10, ст.29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Признать должностное лицо – директора ООО «НИКА» (место нахождения: 305022, г.Курск, ул.3-я Агрегатная, д.23, офис №1, ИНН 4632197091, ОГРН 1144632013228) С.Е.В. виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.33 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

2. За совершение административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст.14.33 КоАП РФ, привлечь должностное лицо – директора ООО «НИКА» (место нахождения: 305022, г.Курск, ул.3-я Агрегатная, д.23, офис №1, ИНН 4632197091, ОГРН 1144632013228) С.Е.В. к административной ответственности в виде штрафа в размере **12 000 (двенадцать тысяч) рублей.**

В соответствии с пунктом 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 суток со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу.

Сумму штрафа надлежит уплатить в доход федерального бюджета по коду БК 161 1 16 02010 01 6000 140 УФК по Курской области (Курское УФАС России) ИНН 4629015760 КПП 463201001, р/с 40101810600000010001 в ОТДЕЛЕНИИ КУРСК г.Курска, БИК 043807001, ОКТМО 38701000).

Согласно ч.5 ст.32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении 60 дней со срока, указанного в ч.1 ст.32.2 КоАП РФ, должностное лицо, вынесшее постановление, направляет соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо, вынесшее постановление, принимает решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

В соответствии со ст.30.1, ст.30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу, в вышестоящий орган или в районный суд по месту жительства или месту рассмотрения дела в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии со ст.31.5 КоАП РФ исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа может быть отсрочено (ч.1) либо рассрочено (ч.2) должностным лицом, вынесшим соответствующее постановление.

Руководитель Курского УФАС России,  
государственный советник РФ 2 класса