УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

625048, г. Тюмень, ул. Холодильная, 58а тел. 503-155

РЕШЕНИЕ

по делу № 072/10/18.1 – 39/2020

Резолютивная часть решения оглашена 04.03.2020 года г. Тюмень

В полном объеме решение изготовлено 10.03.2020 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области по рассмотрению жалоб при проведении торгов (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии:	<...> -	начальник отдела контроля органов власти;
члены комиссии:	<...> -	специалист-эксперт отдела контроля органов власти,
	<...> -	специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), дело № 072/10/18.1 – 39/2020 по жалобе гр. Л. (далее – Заявитель) на действия конкурсного управляющего ООО «Уралэнергострой» Е. при проведении открытого аукциона по продаже имущества должника (далее так же – Торги), сообщение в ЕФРСБ № 4707652 от 14.02.2020 г., в присутствии:

1) Заявителя - <...>;

2) Конкурсного управляющего - <...>.

УСТАНОВИЛА:

В Тюменское УФАС России 25.02.2020 г. (вх. № 1707) поступила жалоба гр. Л., на действия конкурсного управляющего ООО «Уралэнергострой» Е/ при проведении открытого аукциона по продаже имущества должника (сообщение в ЕФРСБ № 4707652 от 14.02.2020 г.).

Указанная жалоба признана соответствующей требованиям, предусмотренным ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции и принята к рассмотрению.

На основании ч. 11 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции информация, о поступлении указанной жалобы и ее содержании размещена на официальном сайте Тюменского УФАС России http://tyumen.fas.gov.ru.

В соответствии с ч. 11, 19 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции Тюменским УФАС России в адрес конкурсного управляющего и организатора торгов направлено требование о приостановлении вышеуказанного открытого аукциона и об уведомлении лиц, подавших заявки на участие в открытом аукционе о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Из доводов жалобы следует, что конкурсным управляющим:

1) не размещено объявление о проведении торгов в газете «Коммерсантъ»;

2) нарушен срок представления заявок на участие в торгах – двадцать пять рабочих дней.

Конкурсный управляющий в заседании Комиссии пояснила, что торги по продаже имущества должника проведены в соответствии с требованиями действующего законодательства, в подтверждение чего представила соответствующие документы.

Комиссия Тюменского УФАС России, исследовав представленные сведения и документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, установила следующее.

В соответствии с п. 1 ст. 1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), данный Закон устанавливает основания для признания должника несостоятельным (банкротом), регулирует порядок и условия осуществления мер по предупреждению несостоятельности (банкротства), порядок и условия проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве, и иные отношения, возникающие при неспособности должника удовлетворить в полном объеме требования кредиторов.

Согласно п. 1 ст. 124 Закона о банкротстве принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие

конкурсного производства.

Решением Арбитражного суда Оренбургской области от 13.12.2018 г. по делу № А47-10485/2017 ООО «Уралэнергострой» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении должника открыто конкурсное производство.

Определением Арбитражного суда Оренбургской области от 08.07.2019 г. по делу № А47-10485/2017 конкурсным управляющим ООО «Уралэнергострой» утверждён арбитражный управляющий в лице Е. – члена Ассоциации арбитражных управляющих «Синергия» (далее также – Конкурсный управляющий, Организатор торгов).

В соответствии с п. 1 ст. 126 Закона о банкротстве с даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства совершение сделок, связанных с отчуждением имущества должника или влекущих за собой передачу его имущества третьим лицам в пользование, допускается исключительно в порядке, установленном главой 7 данного Закона. При этом, продажа имущества должника, как следует из статьи 109 Закона о банкротстве, является одной из мер, направленных на восстановление платежеспособности должника, признанного банкротом и осуществляемой исключительно путем проведения торгов, что обуславливает обязательность реализации имущества только таким способом в случае принятия соответствующего решения собранием (комитетом) кредиторов либо арбитражным управляющим.

Порядок проведения торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского Кодекса РФ и стст. 110, 111, 139 Закона о банкротстве, а также Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве …., утв. приказом Минэкономразвития от 23.07.2015 № 495 утвержден» (далее – Приказ № 495).

В соответствии с п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника. Указанная организация не должна являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, внешнего управляющего. При этом, срок представления заявок на участие в торгах должен **составлять не менее чем двадцать пять рабочих дней со дня опубликования и размещения сообщения** о проведении торгов (абз. 10 п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве).

В ходе рассмотрения материалов дела установлено следующее.

Залоговым кредитором должника ОИКБ «Русь» 08.11.2019г. утверждено Положение по реализации имущества должника - ООО «Уралэнергострой» (далее также – Положение), в Приложении № 1 которого определена начальная цена каждого лота:

Лот № 1: Toyota RAV 4 - 339 800,00 руб.;

Лот № 2: Автобус ПЕЖО - 364 400,00 руб.;

Лот № 3: Автобус ПЕЖО - 364 400,00 руб.;

Лот № 4: Автогидроподъемник УРАЛ-4320 – 1 113 700,00 руб.;

Лот № 5: Экскаватор-Погрузчик ДЭМ-1143 - 710 100,00 руб.;

Лот № 6: Фургон грузовой 5757-0000010 - 549 300,00 руб.;

Лот № 7: Фургон грузовой 5757-0000010 - 549 300,00 руб.;

Лот № 8: Спец.автомобиль УРАЛ 432040- 311997 – 296 800,00 руб.;

Лот № 9: Спец.автомобиль УРАЛ 4320-0111-41 – 570 300,00 руб.;

Лот № 10: Самосвал ГАЗ-САЗ 3511 – 76 900,00 руб.;

Лот № 11: Кран автомобильный КС- 45717-1 – 1 033 800,00 руб.;

Лот № 12: Грузовой тягач МАЗ 6422-А8-3 – 599 300,00 руб.;

Лот № 13: УАЗ 390994 – 57 500,00 руб.;

Лот № 14: Автомобиль фургон 43441- 0000010-01 – 722 400,00 руб.;

Лот № 15: Спец.автомобиль бур.установка 3897 БКМ 317 – 382 200,00 руб.;

Лот № 16: Автогидроподъемник Урал-4320-1951-40 – 1 113 700,00 руб.;

Лот № 17: Грузовой Самосвал Камаз 453950 – 477 400,00 руб.

Пунктом 4 Положения определено, что организатором торгов выступает конкурсный управляющий должника (ООО «Уралэнергострой») Е.

В соответствии с п. 13 Положения приём заявок и других документов начинается со дня опубликования и размещения на электронной площадке сообщения о начале представления заявок, и заканчивается датой, указанной в сообщении. Общая продолжительность приёма заявок должна быть **не менее двадцати пяти рабочих дней**.

Так, в ходе рассмотрения дела установлено, что по результатам первых объявленных Конкурсным управляющим торгов (сообщение в ЕФРСБ № 4479009, объявление в газете «Коммерсантъ» № 72010027117) по 4 из 17 лотов имущество было продано (заключены договоры купли-продажи), по лотам №№ 2, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17 торги признаны несостоявшимися в связи с отсутствием заявок (решение о признании торгов несостоявшимися от 07.02.2020 г., сообщение в ЕФРСБ о результатах торгов № 4690192 от 12.02.2020), в связи с чем Конкурсным управляющим было принято решение о проведении повторных торгов по указанным лотам.

При рассмотрении представленных документов по проведению повторных торгов по 13 лотам установлена следующая хронология событий.

Первоначально сообщение о проведении повторных торгов опубликовано:

в ЕФРСБ – **12.02.2020** (сообщение № 4707652), согласно которому срок подачи заявок устанавливался с 09-00 час. 17.02.2020 до 16-00 час. 20.03.2020, то есть **фактически срок подачи заявок составлял 23 рабочих дня;**

в официальном издании «Коммерсантъ» - **22.02.2020** (сообщение № 72010027711, согласно которому срок подачи заявок был установлен с 09-00 час. 17.02.2020 до 16-00 час. 24.03.2020, то есть **фактически срок подачи заявок составлял 20 рабочих дней** (с даты опубликования в «Коммерсантъ»), -

что в обоих случаях не соответствовало требованиям п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве, а также п. 13 Положения.

Как пояснила в ходе заседания Комиссии Конкурсный управляющий, с целью устранения нарушения, выявленного ею самостоятельно, допущенного в том числе по причине технического сбоя в газете «Коммерсантъ», в итоге были повторно размещены объявления о проведении повторных торгов:

в ЕФРСБ – **26.02.2020** (сообщение № 4745960), согласно которому срок подачи заявок устанавливался с 09-00 час. 17.02.2020 до 16-00 час. 09.04.2020, то есть **фактически срок подачи заявок составил 30 рабочих дней** (с даты фактического размещения сообщения);

в официальном издании «Коммерсантъ» - **29.02.2020** (сообщение № 72010027889, согласно которому срок подачи заявок был установлен с 09-00 час. 17.02.2020 до 16-00 час. 09.04.2020, то есть **фактически срок подачи заявок составил 28 рабочих дней** (с даты фактического опубликования сообщения)**, -**

что в обоих случаях соответствует требованиям п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве, а также п. 13 Положения.

В обоснование своей позиции и приведенных доводов, Конкурсный управляющий представила в материалы дела соответствующие подтверждающие документы, как-то:

- оформленная, подписанная и оплаченная «бланк-заявка» на первичную публикацию сообщения в газете «Коммерсантъ» от 12.02.2020;

- скрин-шоты электронной почты переписки с представителями газеты «Коммерсантъ», а также из личного кабинета Конкурсного управляющего;

- копии соответствующих сообщений о проведении повторных торгов, размещенных в ЕФРСБ и опубликованных в газете «Коммерсантъ».

При этом, необходимо отметить, что на сайте ЕФРСБ по номеру первоначального объявления о проведении повторных торгов - 4707652, размещенному 12.02.2020, присутствует активная ссылка: «Настоящее сообщение изменено сообщением № № 4745960 от 26.02.2020», которая, в свою очередь, направляет участника торгов на объявление о проведении повторных торгов в актуальной редакции.

Как пояснила Конкурный управляющий, на момент рассмотрения жалобы заявок для участия в торгах не поступало.

В соответствии с абзацем 7 п. 1.1 ст. 139 Закона о банкротстве порядок, сроки и условия продажи имущества должника должны быть направлены на реализацию имущества должника по наиболее высокой цене и должны обеспечивать привлечение к торгам наибольшего числа потенциальных покупателей.

Из абзаца 2 п. 9 ст. 110 Закона о банкротстве следует, что организатор торгов обязан осуществлять разумные необходимые действия для поиска и привлечения покупателей с учётом особенностей выставленного на торги имущества должника.

Арбитражный управляющий, действуя разумно и добросовестно в интересах должника и его кредиторов, а также привлеченный организатор торгов обязаны своевременно и качественно исполнять возложенные на них обязанности, принимать меры к наиболее полному удовлетворению требований кредиторов за счет имущества должника.

Так, по результатам рассмотрения представленных в материалы дела письменных доказательств установлено, что конкурсным управляющим Е. **первоначальное объявление о проведении повторных торгов** в газете «Коммерсантъ» **размещено позже необходимого срока** и повлекшее необходимость неоднократного внесения изменений в существующее объявление о проведении торгов на сайте ЕФРСБ и корректировке информации объявления в газете «Коммерсантъ» с целью соблюдения п. 13 Положения и абз. 10 ст. 8 Закона о банкротстве, **по не зависящим от нее**

обстоятельствам.

Вместе с тем, актуальная редакция сообщений о проведении повторных торгов, размещенная как в ЕФРСБ, так опубликованная в газете «Коммерсантъ», - соответствуют требованиям п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве, а также п. 13 Положения.

Учитывая предоставленные доказательства и пояснения сторон, Комиссия Тюменского УФАС России приходит к выводу о том, что жалоба гр. Л. на действия конкурсного управляющего ООО «Уралэнергострой» Е. при проведении открытого аукциона по продаже имущества должника (сообщение в ЕФРСБ № 4707652) не подлежит удовлетворению.

С учётом изложенного, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу гр. Л. на действия конкурсного управляющего ООО «Уралэнергострой» Е. при проведении открытого аукциона по продаже имущества должника (сообщение в ЕФРСБ № 4707652 от 14.02.2020 г.), **необоснованной**.

Председатель Комиссии: <...>

Члены Комиссии: <...>

<...>

В соответствии с ч. 23 статьей 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.