

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы

ООО «АСВЭЛ-КОНСАЛТ»

Дело № 216-К-2016

г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 19 сентября 2016 года.

Решение изготовлено в полном объеме 22 сентября 2016 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказов Чувашского УФАС России от 15.03.2016 № 34, от 19.09.2016 № 137 в составе:

<...>

в присутствии от заказчика – муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения "Урмарская средняя общеобразовательная школа им. Г.Е. Егорова" Урмарского района Чувашской Республики – <...>

в отсутствие заявителя – общества с ограниченной ответственностью «АСВЭЛ-КОНСАЛТ», надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «АСВЭЛ-КОНСАЛТ» (далее – ООО «АСВЭЛ-КОНСАЛТ») на положения аукционной документации Заказчика – муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения "Урмарская средняя общеобразовательная школа им. Г.Е. Егорова" Урмарского района Чувашской Республики при проведении электронного аукциона на капитальный ремонт здания школы № 2 (корпус начальных классов) (изв. № 0315300024416000009), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Чувашское УФАС России 12.09.2016 обратилось ООО «АСВЭЛ-КОНСАЛТ» с

жалобой на положения аукционной документации Заказчика – муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения "Урмарская средняя общеобразовательная школа им. Г.Е. Егорова" Урмарского района Чувашской Республики при проведении электронного аукциона на капитальный ремонт здания школы № 2 (корпус начальных классов) (изв. № 0315300024416000009) (далее – Электронный аукцион).

В жалобе ООО «АСВЭЛ-КОНСАЛТ» сообщает, что положения аукционной документации заказчика не соответствуют требованиям Закона о контрактной системе, поскольку техническая часть аукционной документации заказчика представлена файлом, имеющем формат «pdf», исключающим возможность поиска, копирования, редактирования данного текста, что не отвечает принципам открытости и прозрачности, установленным законодательством о контрактной системе.

Вместе с тем, заявитель сообщает, что установленные по позициям 21, 27 технического задания аукционной документации требования к описанию участниками закупок в составе заявок веществ, используемых при изготовлении товаров, нарушают часть 6 статьи 66 Закона о контрактной системе.

На основании изложенного заявитель просит провести проверку вышеуказанной закупки, признать жалобу обоснованной и выдать заказчику предписание об устранении нарушений законодательства.

Представитель заказчика нарушения законодательства о контрактной системе не признал, указал, что аукционная документация сформирована в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе.

*В результате рассмотрения жалобы и осуществления, в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, внеплановой проверки, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установила следующее.*

Заказчиком объявленного аукциона выступило муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Урмарская средняя общеобразовательная школа им. Г.Е. Егорова" Урмарского района Чувашской Республики.

26.08.2016 в 12 час. 20 мин. на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение № 0315300024416000009 о проведении электронного аукциона на капитальный ремонт здания школы № 2 (корпус начальных классов), с начальной (максимальной) ценой контракта 10 880 335,00 руб.

Довод заявителя о том, что техническая часть аукционной документации заказчика представлена файлом, имеющем формат «pdf», исключающим возможность поиска, копирования, редактирования данного текста, что не отвечает принципам открытости и прозрачности, установленным законодательством о контрактной системе, Комиссия признает несостоятельным в силу следующего.

По правилам части 2 статьи 65 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна быть доступна для ознакомления без взимания платы.

Согласно части 5 статьи 112 Закона о контрактной системе Правительством Российской Федерации устанавливаются порядок и сроки ввода в эксплуатацию единой информационной системы. До ввода в эксплуатацию единой информационной системы информация, подлежащая размещению в единой информационной системе, размещается в [порядке](#), установленном Правительством Российской Федерации, на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, ведение и обслуживание которого осуществляются по правилам, действовавшим до дня вступления в силу настоящего Федерального закона. Федеральный орган исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок до ввода в эксплуатацию единой информационной системы осуществляет ведение официального сайта, в том числе обслуживание пользователей сайта, и развитие официального сайта в части формирования функциональных требований.

Вышеуказанным порядком является Положение о размещении на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг информации, подлежащей размещению в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд до ввода ее в эксплуатацию, утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.10.2013 № 913 (далее – Положение).

Согласно части 4 статьи 4 Закона о контрактной системе информация, содержащаяся в единой информационной системе, является общедоступной и предоставляется безвозмездно. Сведения, составляющие государственную тайну, в единой информационной системе не размещаются.

На рассмотрении жалобы установлено, что требования к используемым материалам размещены в формате, не позволяющем копировать текст, а именно информация сохранена в формате «pdf». Данный формат является общераспространенным и открытым форматом. Файлы аукционной документации не зашифрованы и не защищены иными средствами, не позволяющими осуществить ознакомление с их содержанием без дополнительных программных или технологических средств. Текст аукционной документации позволяет четко распознать буквенные и цифровые данные.

Вместе с тем, Положение не устанавливает обязанности заказчиков по размещению на официальном сайте информации с возможностью осуществления поиска и копирования фрагментов текста.

Такое требование не содержится и в Положении о пользовании официальным сайтом Российской Федерации в сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг и о требованиях к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования указанным сайтом, утвержденном Приказом Минэкономразвития России № 646, Казначейства России № 21н от 14.12.2010.

На основании вышеизложенного, Комиссия Чувашского УФАС России признает

данный довод заявителя необоснованным.

По доводу заявителя об установлении избыточности требований к товарам по позициям 21 «Паковки из квадратных заготовок», 27 «Портландцемент» технического задания аукционной документации, комиссия отмечает следующее.

Предметом аукциона является право на заключение муниципального контракта на выполнение капитального ремонта школы с применением материалов и товаров, соответственно предметом закупки, не является изготовление товара, в связи с чем, участником закупки может выступать любое юридическое, физическое лицо, индивидуальный предприниматель, в том числе, и не являющийся производителем требуемого к поставке товара, готовые использовать при выполнении ремонта товар, отвечающий требованиям документации об электронном аукционе и удовлетворяющей потребностям заказчика, в связи с чем, данный довод заявителя признает несостоятельным.

В соответствии с частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного пунктом 2 части 22 статьи 99 настоящего Федерального закона, о совершении иных действий, предусмотренных [частью 22 статьи 99](#) настоящего Федерального закона.

С учетом установленных обстоятельств, Комиссия признает жалобу ООО «АСВЭЛ-КОНСАЛТ» необоснованной.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «АСВЭЛ-КОНСАЛТ» необоснованной.

Председатель Комиссии «...»

Члены Комиссии «...»

*Примечание:* Согласно части 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.