

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-648/77-19 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

28.03.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «ЭнергоПолис Групп» (далее также — Заявитель, Общество) на действия ГБУ «Жилищник Ивановского района» (далее также — Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на техническое обслуживание оборудования автоматизированной блочно-модульной водогрейной котельной по адресу: г. Москва, Свободный проспект, д. 19 на 2019 год (реестровый № 31907500638, далее — Аукцион),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика, мотивированная несогласием с отклонением заявки ООО «ЭнергоПолис Групп» от участия в процедуре закупки.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее также — Положение о закупках), размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее — Официальный сайт).

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению

к участникам закупки.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе № 620495 от 25.02.2019 (далее — Протокол) участнику ООО «ЭнергоПолис Групп» (порядковый номер заявки — 3) отказано в допуске к дальнейшему участию в аукционе в связи с несоответствием заявки по составу, содержанию и оформлению, а также в связи с несоответствием продукции, указанной в заявке требованиям документации, а именно по пунктам 2, 5, 9, 10, 13, 17, 18, 23, 31, 33, 34 товаров, предлагаемых к поставке отсутствует указание на наименования страны происхождения таких товаров.

По результатам изучения представленных на заседании документов Комиссией установлено следующее.

В пункте 3.6.2 документации установлено, что участник закупки по каждому товару, требования к которому установлены в техническом задании, предоставляет в том числе сведения о наименовании страны происхождения товара.

Вместе с тем Комиссией было установлено, что в заявке Общества у предлагаемых товаров по пунктам 2 и 5 в графе товарный знак (модель, производитель) было указано «ZETKAMA, Польша», что указывает на страну происхождения товара — Польша.

Кроме того, в составе заявки ООО «ЭнергоПолисГрупп» было указано, что в случае, если у товара отсутствует указание на страну происхождения, читать «Российская Федерация».

При таких обстоятельствах, фактически заявка соответствовала требованиям установленным заказчиком в документации. Из чего следует, что у заказчика отсутствовали правовые основания для отклонения заявки участника по рассматриваемому основанию.

На заседании комиссии, представителем Заказчика в материалы дела не было представлено никаких доказательств, достоверно свидетельствующих о правомерности отказа заявке Заявителя к дальнейшему участию в процедуре.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях Заказчика нарушения принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, установленного пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Исходя и совокупности вышеизложенного у Комиссии отсутствуют основания для признания доводов жалобы необоснованными.

В этой связи, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЭнергоПолис Групп» (ОГРН: 1097746671450, ИНН: 7733715700) на действия ГБУ «Жилищник Ивановского района» (ОГРН: 5147746403404, ИНН: 7719896830) при проведении Аукциона обоснованной.
2. Установить в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках
3. Обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений не выдавать, поскольку предписание выдано ранее по делу № 1-00-558/77-19 от 11.03.2019.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.