

## Решение по результатам рассмотрения жалобы

### участника закупки № 04-50/331-2016

«9» декабря 2016 года

город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

<...> ,

в присутствии:

представителей МАОУ «Саган-Нурская средняя общеобразовательная школа» <...>, <...>, доверенность от 08.12.2016,

в отсутствие представителя ООО ПСК «Подрядчик», заявившего ходатайство о рассмотрении настоящей жалобы в его отсутствие (исх. от 08.12.2016 № 634),

рассмотрев жалобу ООО Проектно-строительная компания «Подрядчик» (далее – Заявитель, Общество) (вх. от 02.12.2016 №6981) на действия аукционной комиссии заказчика – МАОУ «Саган-Нурская средняя общеобразовательная школа» (далее – Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ на объекте «Строительство лыжной базы в п. Саган-Нур Мухоршибирского района» (реестровый номер <...> ) (далее – Аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Закон о контрактной системе),

#### **у с т а н о в и л а:**

**Заявитель** не согласен с решением аукционной комиссии об отказе в допуске к участию в аукционе на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, а именно в пункте 2 «Доски» и в пункте 3 «Бруски» заявки представлены показатели несоответствующие ГОСТ 18288-87 (СТ СЭВ 1261-78) «Производство лесопильное. Термины и определения» (далее - ГОСТ 18288-87).

Общество указывает, что при составлении заявки на участие в Аукционе руководствовался положениями документации об аукционе, в документации отсутствует указание о соответствии показателей товара ГОСТ 18288-87.

Просит признать решение аукционной комиссии неправомерным, отменить соответствующий протокол.

**Представители Заказчика** представили письменные пояснения и указывают, что с доводом жалобы ООО ПСК «Подрядчик» не согласны, считают, что решение аукционной комиссии является правомерным, не противоречащим требованиям законодательства о контрактной системе.

Для определения соответствия потребностям Заказчика документация об аукционе содержит перечень основных данных и требований в виде Технического задания, где в пункте 18 установлено требование о соответствии ГОСТ

материалов, необходимых для выполнения работ.

По показателям «Доски» и «Бруски» заявки Заявителя содержатся несоответствующие ГОСТ 18288-87 данные:

- в пункте 2 «Доски» заявки представлен конкретный показатель: длина 6 м, толщина 40 мм, ширина 75 мм.

В соответствии с ГОСТ 18288-87 доска – это пиломатериал толщиной до 100 мм и шириной более двойной толщины;

- в пункте 3 «Бруски» заявки представлен конкретный показатель: длина 6 м, толщина 40 мм, ширина 150 мм.

В соответствии с ГОСТ 18288-87 брусок – это пиломатериал толщиной до 100 мм и шириной не более двойной толщины.

Просят признать жалобу Заявителя необоснованной.

**В результате рассмотрения жалобы и изучения представленных документов и пояснений, Комиссия Бурятского УФАС России установила следующее:**

07.11.2016 на официальном сайте в Единой информационной системе размещено извещение о проведении Аукциона (№0302300157216000001) и документация об аукционе. 18.11.2016 внесены изменения.

Начальная (максимальная) цена контракта установлена в размере 3 577 717,52 рублей.

На участие в Аукционе подано 3 заявки, из них 2 участникам аукциона отказано в допуске к участию в Аукционе, в том числе Заявителю (порядковый номер заявки - 2).

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 24.11.2016 Заявителю отказано в допуске к участию в Аукционе на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, а именно:

в пункте 2 «Доски» представлен конкретный показатель: длина 6 м, толщина 40 мм, ширина 75 мм. В соответствии с пунктом 21 таблицы № 1 ГОСТ 18288-87, доска – это пиломатериал толщиной до 100 мм и шириной более двойной толщины;

в пункте 3 «Бруски» представлен конкретный показатель: длина 6 м, толщина 40 мм, ширина 150 мм. В соответствии с пунктом 20 таблицы № 1 ГОСТ 18288-87, брусок – это пиломатериал толщиной до 100 мм и шириной не более двойной толщины.

В составе документации об аукционе содержится Техническое задание на выполнение работ на объекте «Строительство лыжной базы в п. Саган-Нур Мухоршибирского района» (далее – Техническое задание), а также Требования к товарам (материалам), используемым при выполнении работ (далее – Требования к товарам).

В пункте 18 Технического задания имеется ссылка о соответствии ГОСТам материалов, необходимых для выполнения работ.

В пункте 2 «Доски» Требований к товарам, в том числе указано: длина должна быть от 4 м до 6,5 м, толщина не более 40 мм, ширина от 75 мм.

В пункте 3 «Бруски» Требований к товарам, в том числе указано: длина должна быть от 4 м до 6,5 м, толщина более 32 мм, ширина не более 150 мм.

В пункте 2 «Доски» заявки ООО ПСК «Подрядчик» указано: длина 6 м, толщина 40 мм, ширина 75 мм.

В пункте 3 «Бруски» заявки ООО ПСК «Подрядчик» указано: длина 6 м, толщина 40 мм, ширина 150 мм.

Согласно ГОСТ 18288-87, доска – это пиломатериал толщиной до 100 мм и шириной более двойной толщины; брусок – это пиломатериал толщиной до 100 мм и шириной не более двойной толщины.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе предусмотрено, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Пунктом 2 части 4 статьи 67 настоящего закона установлено, что участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Следовательно, в действиях аукционной комиссии отсутствуют нарушения требований, установленных законодательством о контрактной системе, Заявителю обоснованно отказано в допуске к участию в Аукционе.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3, частью 4 и пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе, Комиссия

**р е ш и л а:**

1. Признать жалобу ООО ПСК «Подрядчик» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его вынесения.