

РЕШЕНИЕ № 5/2011

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: Хлевчук В.Т. – заместитель руководителя Управления;

члены Комиссии:

Бодалев С.Р. – ведущий специалист - эксперт отдела антимонопольного и рекламного контроля;

Галанина О.В. – специалист – эксперт отдела антимонопольного и рекламного контроля,

рассмотрев дело № 5/2011 по признакам нарушения ООО «ЭЛЬТ – ПЛЮС» Федерального закона 2006 года №38-ФЗ «О рекламе» (далее - Закон «О рекламе»),

в присутствии представителя:

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе: ООО «ЭЛЬТ – ПЛЮС» (далее – Общество) – представитель – директор Общества – ***.

УСТАНОВИЛА:

В Вологодское УФАС России 22.11.10 г. из Комитета по управлению имуществом г. Череповца поступил акт. Согласно акта, специалистами Комитета по управлению имуществом был выявлен факт размещения рекламы: «...Elf кухни кредит 0% Райффайзен банк» на здании по адресу: г. Череповец, ул. Сталеваров,47.

Комиссией установлено, что рекламодателем, т.е. изготовителем или продавцом товара либо иным определившим объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицом, является Общество.

Общество, являясь юридическим лицом, допустило размещение рекламы следующего содержания: «...Elf кухни кредит 0% Райффайзен банк» на здании по адресу: г. Череповец, ул. Сталеваров, 47.

Данная реклама, содержащая рекламу услуг, связанных с предоставлением кредита, использованием им и погашением кредита, содержит только одно условие, влияющее на его стоимость и не содержит все остальные условия, определяющие фактическую стоимость кредита для заемщика и влияющие на нее, что нарушает часть 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

Представитель Общества на заседании комиссии пояснил, что в вышеуказанной рекламе была ссылка на сайт «www.elf.ru», на котором была следующая информация:

«Мебельная компания «ЭЛЬТ» и ЗАО «Райффайзенбанк» объявляют о начале совместной программы кредитования. Уникальные условия – кредит 0%...Кредит 0% достигается путем предоставления ООО «Компанией ЭЛЬТ» клиенту, покупающему кухню. Специальной цены, которая компенсирует банковский процент путем увеличения скидки на кухню....».

Представитель Общества представил акт №357 от 06.12.10г. о демонтаже рекламы.

Из материалов дела следует, что на здании по адресу: г. Череповец, ул. Сталеваров,47, 18.11.10 г. было выявлено размещение рекламной конструкции Общества: «...Elf кухни кредит 0% Райффайзен банк»

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителя Общества, Комиссия приходит к выводу, что данная реклама является ненадлежащей.

В пункте 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее - Закон «О рекламе») определено, что реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Пункт 2 статьи 3 Закона «О рекламе» определяет, что объектом рекламирования является товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимание к которым направлена реклама, а пункт 3 статьи 3 - товар – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

В силу части 3 статьи 28 Закона «О рекламе» если реклама услуг, связанных с предоставлением кредита, пользование им и погашением кредита, содержит хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, такая реклама должна содержать все остальные условия, определяющие фактическую стоимость кредита для заемщика и влияющие на нее.

Банковскую услугу – кредит Общество не предоставляет.

Таким образом, нарушения части 3 статьи 28 Закона «О рекламе» исключаются.

В то же время, общие требования к рекламе установлены в статье 5 Закона «О рекламе», в которой определено, что реклама должна быть достоверной. Недостоверная реклама не допускается (часть 1 названной статьи).

В данной рекламе отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводится в заблуждение потребители рекламы, что нарушает части 7 статьи 5 Закона «О рекламе».

Рекламная информация, размещенная на сайте является самостоятельным объектом рекламы и не освобождает рекламодателя от исполнения обязанности по соблюдению требований части 7 статьи 5 Закона «О рекламе».

Информация о возможности уточнения подробностей о рекламируемой товаре на сайте Общества не заменяет опубликование существенных сведений, отсутствие которых способно ввести потребителя в заблуждение относительно рекламируемого продукта.

Таким образом, реклама не соответствует требованиям части 7 статьи 5 Закона «О рекламе».

В силу части 4 статьи 3 Закона «О рекламе», ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 Закона «О рекламе» рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Общество как лицо, определившее объект рекламирования и содержание рекламы, является рекламодателем, что подтверждается Договором на установку и эксплуатацию рекламной конструкции от 11.01.10г.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Закона «О рекламе», рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных частями 2 - 8 статьи 5 настоящего Федерального закона.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 36 Закона «О рекламе», в соответствии с пунктом 37 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу ООО «ЭЛЬТ-ПЛЮС», распространяющуюся на здании по адресу: г. Череповец, ул. Сталеваров,47, поскольку она не соответствует требованиям части 7 статьи 5 Закона «О рекламе».

2. Предписание ООО «ЭЛЬТ-ПЛЮС» о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе не выдавать, в связи с устранением нарушения.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Вологодского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в суд в трехмесячный срок со дня вынесения решения.

Подача заявления о признании недействительным решения антимонопольного органа не приостанавливает исполнение решения, если судом не будет вынесено определение о приостановлении исполнения решения.

Председатель Комиссии

Члены
Комиссии

_____:

_____:

_____:

В. Г. Хлевчук

С. Р.
Бодалев

О. В.
Галанина