

РЕШЕНИЕ

по делу № 46/10-к о нарушении законодательства о размещении заказов

30 марта 2010 года

г. Южно-Сахалинск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Тыченко Г.Н. – руководитель Сахалинского УФАС России;

Члены Комиссии:

Ли Я.Х. – заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Чмелев А.Ю. – главный государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии:

Субботиной Д.М. – представителя ЗАО «Обновление-Трейд»,

И И.В., Титова С.Д., Светличного Н.С. – представителей администрации муниципального образования «Макаровский городской округ»,

рассмотрев дело № 46/10-к о нарушении администрацией муниципального образования «Макаровский городской округ» (далее также – заказчик) положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона на выполнение работ по объекту: «Строительство 12-квартирного жилого дома в г. Макарове по ул. Милютина»,

УСТАНОВИЛА:

23 марта 2010 года в управление Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области поступила жалоба ЗАО «Обновление-Трейд» (далее также – заявитель) о признании заказчика нарушившим законодательство о размещении заказов при проведении вышеуказанного аукциона.

По мнению заявителя, заказчик, в нарушение требований Закона о размещении заказов, не разместил на официальном сайте проектно-сметную документацию по строительству объекта аукциона, незаконно объединил в один аукцион технологически и функционально не связанные работы – работы по строительству и подготовке проектно-сметной документации, установил требование к представлению в составе заявки не предусмотренных законом сведений, а также незаконно требует от участника размещения заказа разработать проект производства работ и представить для согласования в администрацию для получения разрешения на строительство до подписания муниципального контракта.

Представитель заказчика И И.В. с жалобой заявителя не согласилась и пояснила, что проектно-сметная документация представляет собой большой объем документов, разместить которые на официальном сайте заказчик не имеет технической возможности. Проектные работы по привязке объекта к земельному участку неразрывно связаны со строительными работами, являющимися предметом аукциона, поэтому размещение таких работ в одном аукционе не противоречит законодательству о размещении заказов и законодательству о защите конкуренции. Требование о представлении в заявке сведений об учредителях и доле их участия, о сроке деятельности, о размере уставного капитала, о номере и почтовом адресе налоговой службы, в которой участник размещения заказа зарегистрирован в качестве налогоплательщика, ИНН, КПП, ОКПО, ОКВЭД, о балансовой стоимости имущества установлено заказчиком для реализации своих прав, установленных ст. 12 Закона о размещении заказов. Кроме этого пояснила, что указанные сведения не являются дополнительными, так как будут представлены участником размещения заказа в документах, входящих в состав заявки на участие в аукционе.

На основании изложенного просила признать жалобу необоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее.

Муниципальным заказчиком – администрацией муниципального образования «Макаровский городской округ» был объявлен открытый аукцион на строительство 12-квартирного жилого дома в г. Макарове по ул. Милютина.

Документация об аукционе утверждена главой администрации муниципального образования «Макаровский городской округ» В.В. Шпаковским 26.02.2010.

Процедура рассмотрения заявок на участие в аукционе назначена на 10-00 час. 25.03.2010, однако, в связи с рассмотрением жалобы в полномочном на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральном органе исполнительной власти, размещение заказа приостановлено на основании ч. 4 ст. 60 Закона о размещении заказов.

На основании ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком к качеству, техническим характеристикам работ, услуг, требования к их безопасности, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Анализ документации об аукционе показал, что требования в соответствии с вышеуказанной нормой закона заказчиком в документации не установлены. В последней имеется раздел «Техническое задание», где указана информация о заказчике, источнике финансирования, уровне строительства здания, очереди и сроке строительства, месторасположении объекта, землепользователе, размере участка и другие сведения, на основании которых невозможно определить потребности заказчика к объекту строительства. Предметом проводимых торгов является строительство объекта капитального строительства, и в силу ст. 743 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также ч. 6 ст. 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ), работы по строительству такого объекта будут выполняться только на основании проектно-сметной документации, а не согласно информации, указанной в Техническом задании.

Согласно ч. 6 ст. 16 Закона о размещении заказов размещается без взимания платы информация о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд на официальном сайте муниципального образования на официальном сайте субъекта Российской Федерации, об условиях, о запретах, об ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или групп иностранных государств, работ, услуг, выполняемых, оказываемых иностранными лицами, для целей размещения заказов и указанная в чч. 4, 5 данной статьи информация. При этом к информации о размещении заказа относятся предусмотренная данным законом информация и полученные в результате принятия решения о размещении заказа и в ходе размещения заказа сведения, в том числе сведения, содержащиеся в

извещении о проведении открытого конкурса или открытого аукциона, извещении о проведении запроса котировок, конкурсной документации, документации об аукционе, изменениях, вносимых в такие извещения и такую документацию, разъяснениях такой документации, протоколах, составляемых в ходе размещения заказа.

В данном случае сведениями, полученными в результате принятия решения о размещении заказа – принятия решения о строительстве 12-квартирного жилого дома в г. Макарове по ул. Милютина, является проектно-сметная документация.

Из изложенного следует, что проектно-сметная документация на строительство объекта «12-квартирный жилой дом в г. Макарове по ул. Милютина» относится к информации о размещении заказов, а следовательно, должна быть размещена на официальном сайте.

Кроме этого, отсутствие доступа к проектно-сметной документации не позволит участникам размещения заказа определить объем строительных работ, оценить свою правомочность на участие в аукционе в части наличия или отсутствия в свидетельстве о допуске к работам допуска к работам, влияющим на безопасность объектов капитального строительства, являющихся предметом аукциона, а также рассчитать финансовые возможности предприятия.

Таким образом, в нарушение ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов заказчик не установил в документации об аукционе требования к качеству, техническим характеристикам работ, услуг, требования к их безопасности, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

При этом, как установлено на заседании Комиссии, на запрос ЗАО «Обновление-Трейд» проектно-сметная документация в полном объеме данному участнику предоставлена не была.

Частью 1 ст. 2 Закона о размещении заказов предусмотрено, что законодательство Российской Федерации о размещении заказов основывается на положениях Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из данного закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, связанные с размещением заказов. Нормы права, содержащиеся в иных федеральных законах и связанные с размещением заказов, должны соответствовать Закону о размещении заказов.

Согласно ч. 3 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) наряду с установленными чч. 1, 2 данной статьи запретами при проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов путем включения в состав лотов продукции (товаров, работ, услуг), технологически и функционально не связанной с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов.

Положение ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов запрещает устанавливать в документации об аукционе также требования к работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Предметом проводимого аукциона является строительство объекта капитального строительства, работы по которому могут выполняться индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами на основании свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией.

Между тем, в части II документации об аукционе – Техническом задании установлено, что участнику размещения заказа в рамках предмета аукциона необходимо осуществить также работы по привязке объекта к земельному участку, для выполнения которых требуется свидетельство о допуске к проектным работам, выданное саморегулируемой организацией.

Таким образом, для выполнения работ в рамках аукциона участник размещения заказа должен иметь два разных свидетельства о допуске к работам – по подготовке проектной документации, по строительству. Получению каждого из свидетельств сопутствуют соблюдение различных требований и условий. Кроме указанных обстоятельств, данные виды работ различны и по своей специфике, методам исполнения, продукту работ.

Из вышеперечисленного следует, что проектирование и строительство – это разные виды работ, не относящиеся друг к другу как технологически и функционально связанные, поскольку проектные работы не включают в себя работ по строительству, и наоборот, к строительным работам выполнение проектных работ не относится.

Учитывая изложенное, заказчик, в нарушение ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов, включил в состав одного лота (аукциона) работы – проектные работы по привязке объекта к земельному участку, технологически и функционально не связанные с работами по предмету аукциона – строительными работами, тем самым ограничил количество участников размещения заказа, выполняющих только строительные или только проектные работы.

На основании п. 1 ч. 4 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать в соответствии с чч. 2-3 ст. 35 данного закона требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению.

Сведения и документы, которые должна содержать заявка на участие в аукционе, регламентированы ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов. Согласно ч. 3 указанной статьи, требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных ч. 2 данной статьи документов и сведений, не допускается.

Пунктом 15 раздела 1.2 документации об аукционе установлено, что заявка на участие в аукционе должна быть подготовлена по форме, представленной в разделе 1.3 документации об аукционе. Данным разделом заказчиком разработаны формы документов, в том числе анкеты участника размещения заказа, в которой необходимо указать сведения об учредителях (акционерах), перечислив наименования и организационно-правовую форму всех учредителей, чья доля в уставном капитале превышает 10%, долю их участия; срок деятельности организации с учетом правопреемственности, размер уставного капитала, номер и почтовый адрес налоговой службы, в которой участник размещения заказа зарегистрирован в качестве налогоплательщика; ИНН, КПП, ОКПО, ОКВЭД участника размещения заказа; балансовая стоимость имущества (активов общества).

Учитывая, что положения ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов не содержат требования к представлению в заявке вышеуказанных сведений, то заказчик незаконно, в нарушение чч. 2, 3 ст. 35 Закона о размещении заказов установил в документации об аукционе требование к представлению участниками размещения заказа в заявке таких сведений.

Помимо изложенного Комиссия отмечает, что требование заказчика о согласовании подрядчиком объектной сметы с ОГУ «Центр по ценообразованию в строительстве Сахалинской области» (п. 4.2 Технического задания документации об аукционе) незаконно возлагает на победителя аукциона дополнительные обязанности, не связанные с предметом аукциона, что является недопустимым.

Кроме этого, согласно п. 4.12 Технического задания документации об аукционе, а также п. 3.2 проекта муниципального контракта установлено требование разработать проект производства работ и представить для согласования в администрацию муниципального образования для получения разрешения на строительство до начала производства работ.

Вместе с тем, как следует из п. 3.4 вышеуказанного раздела разрешения на строительство предоставляется заказчиком вместе с проектной документацией, инженерно-строительными изысканиями и градостроительным планом.

Согласно ч. 4 ст. 52 ГрК РФ при осуществлении строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства лицом, осуществляющим строительство на основании договора с застройщиком или заказчиком, застройщик или заказчик должен подготовить земельный участок для строительства и объект капитального строительства для реконструкции или капитального ремонта, а также передать лицу, осуществляющему строительство, материалы инженерных изысканий, проектную документацию, разрешение на строительство.

Из изложенного следует, что заказчик незаконно возлагает на участника размещения заказа обязанность получить разрешение на строительство, при этом вводит участников в заблуждение относительно представления разрешения на строительство в составе документов, указанных в п. 3.4 Технического задания документации об аукционе, что также является недопустимым.

На основании изложенного, учитывая вышеперечисленные обстоятельства и допущенные заказчиком нарушения при размещении заказа, Комиссия, руководствуясь ст. 17, чч. 1, 2, 4 ст. 57, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ЗАО «Обновление-Трейд» признать частично обоснованной.
2. Признать муниципального заказчика нарушившим ч. 2, ч. 3.1 ст. 34, чч. 2, 3 ст. 35 Закона о размещении заказов.
3. Выдать муниципальному заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов и о недопущении аналогичных нарушений в будущем.
4. Передать материалы настоящей внеплановой проверки уполномоченному должностному лицу Сахалинского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства.
5. Передать материалы настоящей внеплановой проверки уполномоченному должностному лицу Сахалинского УФАС России для решения вопроса о возбуждении административного производства по признакам нарушения законодательства о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 05-23/10

30 марта 2010 года

г. Южно-Сахалинск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Тыченко Г.Н. – руководитель Сахалинского УФАС России;

Члены Комиссии:

Ли Я.Х. – заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Чмелев А.Ю. – главный государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

на основании решения от 30.03.2010 года по делу № 46/10-к, принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы ЗАО «Обновление-Трейд» на действия муниципального образования «Макаровский городской округ» при проведении открытого аукциона на выполнение работ по объекту: «Строительство 12-квартирного жилого дома в г. Макарове по ул. Милютина», руководствуясь ч. 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Муниципальному заказчику – администрации муниципального образования «Макаровский городской округ» устранить нарушения ч. 2, ч. 3.1 ст. 34, чч. 2, 3 ст. 35 Закона о размещении заказов, а именно:

- внести изменения в документацию об аукционе по вышеуказанному предмету с учетом выявленных нарушений законодательства о размещении заказов, отраженных в решении от 30.03.2010 по делу № 46/10-к (выделить лоты в отношении выполнения проектных и строительных работ; разместить на официальном сайте проектно-сметную документацию; исключить из документации об аукционе – формы анкеты участника размещения заказа требования к представлению сведений, не предусмотренных ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов; исключить из документации об аукционе требования, указанные в п. 4.2 Технического задания в части согласования подрядчиком объектной сметы с ОГУ «Центр по ценообразованию в строительстве Сахалинской области», п. 4.12 Технического задания, п. 3.2 проекта муниципального контракта в части разработки проекта производства работ и представления для согласования в администрацию муниципального образования для получения разрешения на строительство до начала производства работ);

- опубликовать и разместить внесенные изменения в документацию об аукционе на официальном сайте и в официальном печатном издании;

- продлить срок подачи заявок не менее, чем на пятнадцать дней с момента опубликования на официальном сайте и размещения в официальном печатном издании соответствующих изменений;

- поданные на участие в вышеуказанном аукционе заявки вернуть участникам размещения заказа, подавшим такие заявки, уведомив их о прекращении действия таких заявок;

- не допускать в будущем нарушений законодательства о размещении заказов, в том числе нарушений ч. 2, ч. 3.1 ст. 34, чч. 2, 3 ст. 35 Закона о размещении заказов.

Срок исполнения предписания – до 12 апреля 2010 года.

Об исполнении настоящего предписания сообщить в Сахалинское УФАС России в срок до 15 апреля 2010 года с приложением подтверждающих документов.

За неисполнение в установленный срок законного предписания Сахалинского УФАС России ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд Сахалинской области в течение трех месяцев со дня его вынесения.