

**Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством.**

<Х...>

Новгородская область, 174450

Исходящий № 5637/02 от 08.10.2015

## РЕШЕНИЕ

об отказе в возбуждении дела

08 октября 2015 года  
Новгород

Великий

Новгородским УФАС России рассмотрено заявление <Х...> от 25.09.2015 о нарушении антимонопольного законодательства ПАО «МРСК Северо-Запада» «Новгородэнерго».

В ходе проверки антимонопольным органом

### УСТАНОВЛЕНО:

<Х...> (далее - заявитель) в своем заявлении указал, что ПО «БЭС» филиал ПАО «МРСК Северо-Запада» «Новгородэнерго» отказал в заключении договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям от 17.04.2015 № 65-01028-Б/15.

В соответствии пунктом 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135 –ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок

соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными [законами](#), нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми [актами](#) Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

Статьей 23 ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что антимонопольный орган, осуществляя свои полномочия, в частности, возбуждает и рассматривает дела о нарушениях антимонопольного законодательства.

Согласно сведениям и документам, представленным ПО «БЭС» филиалом ПАО «МРСК Северо-Запада» «Новгородэнерго» (далее - Филиал) письмом от 07.10.2015 № МР2/6-1/09-14/1418, 09.04.2015 в Филиал поступила заявка на технологическое присоединение энергопринимающих устройств <Х...> с запрашиваемой мощностью 10 кВт на напряжении 0,38 кВ.

После рассмотрения заявки Филиалом был подготовлен и направлен проект договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям от 17.04.2015 № 65-01028-Б/15.

10.06.2015 от <Х...> в Филиал поступило письмо о том, что заявитель не согласен с ценой договора в размере 181158 рублей 44 копейки и просит в связи с этим внести изменения в договор, установив плату в размере 550 рублей.

Письмом от 23.06.2015 № МР2/6-1/09-14/914, направленным в адрес заявителя, Филиал дал разъяснения, на основании чего произведен расчет платы за технологическое присоединение по рассматриваемому договору.

В дальнейшем от заявителя в адрес Филиала не поступило никаких предложений по заключению договора, а также подписанного проекта договора.

Согласно пункту 15 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 (далее – Правила) договор считается заключенным с даты поступления подписанного заявителем экземпляра договора в сетевую организацию.

В случае несогласия с представленным сетевой организацией проектом договора и (или) несоответствия его настоящим Правилам заявитель вправе в течение 30 дней со дня получения подписанного сетевой организацией проекта договора и технических условий направить сетевой организации мотивированный отказ от подписания проекта договора с предложением об изменении представленного проекта договора и требованием о приведении его в соответствие с настоящими Правилами.

Указанный мотивированный отказ направляется заявителем в сетевую организацию заказным письмом с уведомлением о вручении.

В связи с тем, что от заявителя не поступило в адрес Филиала подписанного договора либо мотивированного отказа в течении 60 дней, заявка на

технологическое присоединение аннулируется.

Таким образом, ПАО «МРСК Северо-Запада» «Новгородэнерго» исполнило свои обязательства в соответствии с Правилами по направлению проекта договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям и технических условий для присоединения к электрическим сетям в соответствии с Правилами, а заявитель, в свою очередь, не исполнил.

Ранее, 17.01.2014, с заявителем был заключен договор об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям № 65-00126-Б/14 с запрашиваемой мощностью 15 кВт на напряжении 0,38 кВ.

Согласно абзацу 5 пункта 17 Правил в границах муниципальных районов, городских округов и на внутригородских территориях городов федерального значения одно и то же лицо может осуществить технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих ему на праве собственности или ином законном основании с платой за технологическое присоединение в размере, не превышающим 550 рублей, не более одного раза в течение 3 лет, поэтому расчет размера платы за технологическое присоединение произведен в соответствии с постановлением Комитета по ценовой и тарифной политике области от 26.12.2014 № 68/1 «Об установлении платы и ставок платы за технологическое присоединение к электрическим сетям ОАО «МРСК Северо-Запада» на территории Новгородской области на 2015 год.

Исходя из вышеизложенного, в действиях ПАО «МРСК Северо-Запада» отсутствуют признаки нарушения антимонопольного законодательства.

На основании изложенного руководствуясь пунктом 2 части 9 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган

РЕШИЛ:

В возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства по заявлению <Х...> в отношении ПАО «МРСК Северо-Запада» отказать в связи с отсутствием признаков нарушения Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Руководитель Управления

Государственный советник РФ 2 класса

О.С. Виниченко

