

РЕШЕНИЕ № 5-2/78-12

16 апреля 2012 г.

г. Вологда

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Комиссия по контролю) в составе:

Сазонов А.И. – председатель комиссии, руководитель Управления;

Осипов С.В. - член комиссии, начальник отдела контроля государственных закупок;

Мерзлякова Н.В. – член комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Коган Д.Б. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Ягольницкая Д.С. - член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля государственных закупок;

рассмотрев жалобу ООО «Торлан-Фарма» на действия муниципального заказчика – МБУЗ «Медико-санитарная часть «Северсталь» при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку средств, действующих на вегетативную нервную систему и чувствительные нервные окончания.

в присутствии представителей муниципального заказчика: Теличкиной М.А. (по доверенности № 181-61211 от 06.12.2011 г.), Столяровой А.Ю. (по доверенности № 182-61211 от 06.12.2011 г.), Школьниковой А.В. (по доверенности № 201-130412 от 13.04.2012 г.)

в установленный срок - 12.04.2012 г. заявителю направлено уведомление в форме электронного документа о времени и месте рассмотрения жалобы по существу (адрес электронной почты указан заявителем при подаче жалобы - romanchenko@yandex.ru)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области поступила жалоба ООО «Торлан-Фарма» (далее – Заявитель) на неправомерные действия муниципального заказчика - МБУЗ «Медико-санитарная часть «Северсталь» (далее – Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку средств, действующих на вегетативную нервную систему и чувствительные нервные окончания, противоречащие Федеральному закону от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов).

Окончательная часть решения вынесена 16.04.2012 года.

В полном объеме решение изготовлено 19.04.2012 года.

По мнению заявителя, нарушение его прав заключается в том, что техническое задание аукционной документации ограничивает круг участников размещения заказа.

Комиссия по контролю, рассмотрев представленные материалы, выслушав объяснения представителей сторон, пришла к следующему выводу.

Раздел IV аукционной документации устанавливает описание и форму выпуска препарата, необходимого заказчику:

№ п/п	Описание, форма выпуска.	Код ОКДП	Кол-во упаковок
1.	Артикаин+ эпинефрин - раствор для инфильтрационной и проводниковой анестезии. Состав: 1мл препарата содержит: действующее вещество: артикаин гидрохлорид 40мг, эпинефрин гидрохлорид 0,012мг (экв. 0,01мг эпинефрина), (1/100000). Вспомогательные вещества: натрия сульфит, натрия хлорид, вода для инъекций. Не содержит парабенов, ЭДТА Na , глицина и HCl. Форма выпуска: картриджи по 1,7мл 50шт. в упаковке. Заводская упаковка: жестяная банка с металлической и пластиковой крышкой.	2423231	1200 (одна тысяча двести)
2.	Мепивакаин раствор для для инфильтрационной, проводниковой, интралигаментарной, внутрикостной и внутрипульпарной анестезии. Состав: 1мл препарата содержит: действующее вещество: мепивакаина гидрохлорид 30мг. Вспомогательные вещества: NaCl, NaOH, вода для инъекций. Форма выпуска: картриджи по 1,8мл 50шт. в упаковке.	2423231	100 (сто)

Комиссией установлено, что указание в техническом задании вспомогательных веществ не противоречит требованиям Закона о размещении заказов, т.к. их наличие является существенным фактором, определяющим потребность заказчика, а также, влияет на качество и клинические особенности применения препаратов. Наличие вспомогательных веществ определяет специфические аллергические реакции у пациентов.

Заказчиком представлена инструкция по медицинскому применению препарата «Глицин», в соответствии с которой, глицин – стимулирует мозговую деятельность, поэтому он противопоказан пациентам, страдающим эпилепсией, склонным к судорожным синдромам. HCl- хлористоводородная, соляная кислота – вызывает

сильные аллергические реакции, осложнения дыхательной системы.

Комиссией установлено, что при составлении технического задания для приобретения лекарственного препарата Артикаин, в сочетании с вазоконстриктором эпинефрином, Заказчиком рассматривался состав препарата с учетом вспомогательных веществ. Заказчик пояснил, что наименьшее количество вспомогательных веществ позволяет снизить риск развития аллергической реакции.

Наличие глицина и хлористоводородной кислоты в качестве вспомогательных веществ может привести к возникновению нежелательных аллергических реакции, согласно официальной инструкции к препарату.

Заявитель, в своей жалобе указывает на допущение Заказчиком при размещении заказа ограничения конкуренции и лоббирования интересов конкретного производителя.

Данное утверждение признано Комиссией необоснованным:

По позиции 1. действующее вещество: артикаин гидрохлорид 40мг, эпинефрин гидрохлорид 0,012мг (экв. 0,01мг эпинефрина), (1/100000). Вспомогательные вещества: натрия сульфит, натрия хлорид, вода для инъекций. Не содержит парабенов, ЭДТА Na, глицина и HCl.

Под данные требования подпадают следующие препараты:

- «Убистезин форте» производства компании 3M ESPE Германия. Завозится в РФ компанией 3M Россия и распространяется через дистрибьюторскую сеть. Все контакты дистрибьюторов опубликованы на официальном сайте компании www.3mrussia.ru

- «Септанест» с адреналином производства компании Septodont Франция. Препарат завозится компанией STIdent и распространяется также через дистрибьюторскую сеть. Все контакты дистрибьюторов опубликованы на официальном сайте компании www.septodont.su

- «Ультркаин ДС» производтва компании Sanofi Aventis Франция. Препарат завозится компанией ЗАО «Авентис Фарма» и распространяется через дистрибьюторскую сеть. (Информационное письмо прилагается).

- «Альфакаин СП» производства компании Dentsply Германия. Препарат завозится компанией Dentsply СНГ и распространяется через дистрибьюторскую сеть. Все контакты дистрибьюторов опубликованы на официальном сайте компании www.dentsply.ru.

Дистрибьюторы данных лекарственных препаратов имеют равные коммерческие условия в рамках действующих договоров.

Крупные компании имеют не один, а ряд дистрибьюторских договоров. Например: ООО «Северная Каролина» г.Санкт-Петербург является официальным представителем компаний Dentsply, 3M ESPE, Septodont и может поставить не один, так другой препарат.

По позиции 2. действующее вещество: мепивакаина гидрохлорид 30мг.
Вспомогательные вещества: NaCl, NaOH, вода для инъекций.

Под данные требования также подпадает целый ряд препаратов, например, таких как «Скандонест Septodont», производство Франция, «Мепивастезин 3MESPE» производство Германия.

Заказчиком представлены доказательства того, что при подготовке документации об открытом аукционе в электронной форме для обоснования начальной (максимальной) цены договора МБУЗ «Медсанчасть «Северсталь» были получены 3 коммерческих предложения на участие в аукционе, в которых потенциальные поставщики согласились поставить продукцию в соответствии с требованиями нашей документации.

12.04.2012 г. состоялась процедура рассмотрения первых частей заявок на участие в вышеуказанном аукционе. На основании протокола рассмотрения заявок 0330300007612000133 от 12.04.2012 г. было подано 3 заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме. Допущены к участию в аукционе и признаны его участниками 2 (Два) участника размещения заказа. Одна заявка отклонена по формальным признакам, не представлена информация о конкретных показателях предлагаемого товара (срок годности товара, производитель товара).

Таким образом, в действиях Заказчика, нарушения Закона о размещении заказов не установлено. Жалоба заявителя необоснованна.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на основании вышеизложенного, в соответствии с частью 8 статьи 60, руководствуясь статьей 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Торлан-Фарма» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

А.И. Сазонов

С.В. Осипов

Члены
комиссии:

Н.В. Мерзлякова

Д.С. Ягольницкая

Д.Б. Коган