

07 декабря 2017 года

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;

члены Комиссии: <...>; <...>;

при участии представителей Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Иркутской области и Республике Бурятия (далее – Заказчик) – <...><...>;

в отсутствие надлежащим образом уведомленной индивидуального предпринимателя *Варламовой И.С.* (далее – <...>, Заявитель);

рассмотрев жалобу Заявителя на положения документации о проведении электронного аукциона «Проведение ремонтно-строительных работ», извещение № 0134100012217000150 (далее – электронный аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 44-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России поступила жалоба на положения документации об аукционе.

По мнению Заявителя, отсутствие в документации об аукционе требований к его участникам о наличии лицензии на выполнение работ по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, является незаконным.

Заказчиком представлены возражения на жалобу Заявителя, из которых следует, что Заказчик считает доводы жалобы необоснованными.

Комиссией установлено, что Заказчиком 28 сентября 2017 года в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте www.sberbank-ast.ru размещены извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0134100012217000150, а также Документация о электронном аукционе «Проведение ремонтно-строительных работ» (далее – Документация об аукционе).

04, 06, 09 октября, 14, 15 ноября размещены изменения извещения о проведении аукциона

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 22 327 588 руб. 78 коп.

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы Заявителя, возражения Заказчика, приходит к следующим выводам.

Из раздела III «Техническое задание» Документации об аукционе следует, что работы в рамках рассматриваемой закупки должны быть выполнены в том числе в соответствии с приложением № 2 к Документации об аукционе «Сметная документация».

Согласно Локальному ресурсному сметному расчету № 02-01-05 «Пожарно-охранная сигнализация» работы по монтажу средств обеспечения пожарной безопасности входят в

объект закупки.

В соответствии с пунктом 17 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» [деятельность](#) по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений подлежит лицензированию.

В силу части 1 статьи 64, пункта 6 части 5 статьи 63, пункта 1 части 1 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ документация об аукционе должна содержать такое требование к участникам закупки как их соответствие [требованиям](#), установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Установлено, что Документация об аукционе не содержит такое требование к участникам закупки как наличие лицензии на осуществление вышеназванной деятельности.

Вместе с тем, Комиссия приходит к выводу о правомерности действий Заказчика.

Пунктом 11 раздела II Документации об аукционе в качестве требования к участникам закупки установлена необходимость быть членом саморегулируемой организации в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации.

Установлено, что работы по монтажу охранно-пожарной сигнализации не являются самостоятельным объектом закупки, а должны быть выполнены наряду с иными ремонтно-строительными работами, для выполнения которых подрядчики должны соответствовать требованиям, предъявляемым Градостроительным кодексом Российской Федерации, что и установлено в Документации об аукционе.

Кроме того, Документация об аукционе не содержит запрет на привлечение субподрядчиков к выполнению работ.

Таким образом, доводы жалобы не находят своего подтверждения.

Аналогичной позиции придерживается Верховный Суд Российской Федерации (пункт 7 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28 июня 2017 года).

На основании изложенного, руководствуясь статьей 104 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. признать жалобу необоснованной;
2. направить копии решения Заявителю, Заказчику, оператору электронной площадки;
3. оператору электронной площадки прекратить приостановление процедуры определения поставщика (подрядчика, исполнителя), введенное в связи с поступлением жалобы Заявителя.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

<...>

<...>

<...>