

Резолютивная часть решения оглашена 19.07.2011

В полном объеме решение изготовлено 20.07.2011

Комиссия Амурского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

в присутствии: представителя государственного заказчика – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Амурский Государственный университет» (далее – государственный заказчик, ФГБОУ «АмГУ»). Представитель заявителя – ООО «РИЦ-ГЗ» на заседание Комиссии Амурского УФАС России не явился, представил ходатайство о рассмотрении жалобы в его отсутствие. Участникам рассмотрения жалобы разъяснены их права, порядок рассмотрения жалобы, сообщено о ведении аудиозаписи заседания Комиссии.

рассмотрела поступившую в Амурское УФАС России 13.07.2011 г. жалобу ООО «» на действия государственного заказчика – Федеральное государственное бюджетное общеобразовательное учреждение высшего профессионального образования «Амурский государственный университет» при размещении заказа путем открытого аукциона в электронной форме на поставку кофе «Нескафе» (или эквивалент), объявленного извещением № 0323100012211000181 от 01.07.2011, выразившиеся, по мнению заявителя, в нарушении норм Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О размещении заказов»).

Заявитель в своей жалобе указал, что Единая комиссия неправомерно отклонила заявку ООО «РИЦ-ГЗ» по основанию: п. 2 ч. 4 ст. 41.9 – не соответствие сведений, предусмотренных п. 1б ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, установленным заказчиком к наименованию товара.

Доводы жалобы заявитель обосновывает тем, что в заявке на участие в торгах им был предложен товар с наименованием: «Кофе сублимированный» и «Кофе 3 в 1 со сливками и сахаром», с указанием производителя названного товара.

Заявителем представлена копия декларации о соответствии от 11.10.2010, выданной ООО «Масли» (производитель предложенного в заявке ООО «РИЦ-ГЗ» товара) о том, что выпускаемая продукция соответствует требованиям ГОСТ и СанПиН.

Представители заказчика Комиссии Амурского УФАС России пояснили следующее:

Одним из условий допуска участников размещения заказа к участию в аукционе является проверка соответствия сведений о товаре, представленном в первых частях заявок, требованиям, установленным в аукционной документации.

Извещением № 03231000012211000181 от 01.07.2011 был объявлен открытый аукцион в электронной форме на поставку кофе «Нескафе» (или эквивалент). В информационной карте документации содержится указание на товарный знак

«Нескафе» или эквивалент.

Так как заявка ООО «РИЦ-ГЗ» содержала предложение о поставке кофе разового с товарным знаком «Кофе сублимированный» и кофейный напиток растворимый «Кофе 3 в 1 со сливками и сахаром», что в действительности не является товарным знаком, то Единая комиссия правомерно отклонила заявку данного участника размещения заказа.

Доводы жалобы ООО «РИЦ-ГЗ» представители заказчика считают необоснованными.

При рассмотрении жалобы в соответствии с ч. 5 ст. 17 ФЗ «О размещении заказов» и п. 3.25 Административного регламента ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (утв. Приказом Федеральной антимонопольной службы от 14 ноября 2007 года № 379) Комиссией была проведена внеплановая проверка соблюдения законодательства о размещении заказов при размещении открытого аукциона в электронной форме по рассматриваемой жалобе, заслушав представителя заказчика, исследовав представленные на заседание Комиссии: размещенную на сайте информацию, извещение о проведении торгов и др. установила следующее:

01.07.2011 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение № 0323100012211000181 о проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка кофе «Нескафе» (или эквивалент)».

Начальная (максимальная) цена контракта – 658 500 рублей.

Дата окончания срока подачи заявок – 11.07.2011 10 часов 00 минут.

Приложением № 3 к документации об аукционе установлены количество и характеристики поставляемого товара.

Приложение № 4 к документации об аукционе содержит форму первой части заявки в открытом аукционе, дублирующей требования заказчика по установленным к товару характеристикам.

В соответствии с протоколом № 633 от 12.07.2011 рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме до окончания указанного в извещении срока пода заявок в адрес заказчика поступило 4 заявки на участие в аукционе под порядковыми номерами 1, 4, 5 и 6.

Заявки № 4 – от ООО «Лагуна-сервис» и № 5 – от ООО «РИЦ-ГЗ» единогласным решением членов Единой комиссии отклонены, а подавшие их участники размещения заказа не допущены к участию в открытом аукционе в электронной форме по следующему основанию: п. 2 ч. 4 ст. 41.9 – не соответствие сведений, предусмотренных п. 1б ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, установленным заказчиком к наименованию товара.

В представленных заказчиком материалах имеются первые части заявок участников размещения заказа, исходя из которых заявка ООО «РИЦ-ГЗ» и ООО «Лагуна-сервис» содержат предложения о поставке товара с наименованием: «Кофе сублимированный» и «Кофе 3 в 1 со сливками и сахаром», с указанием производителя названного товара – ООО «МАС ЛИ». Заявка данного участника размещения заказа полностью соответствует требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с пп. «а» п. 1 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак.

Таким образом, Законом о размещении заказов предусмотрена обязанность указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме товарных знаков, за исключением случая отсутствия у поставляемого товара таких товарных знаков – в таком случае указывается словесное обозначение товара, либо согласие на поставку товара с тем товарным знаком, который указан в документации.

Заявки ООО «РИЦ-ГЗ» и ООО «Лагуна-сервис» полностью соответствуют требованиям документации об открытом аукционе, так как предложенный к поставке «Кофе натуральный сублимированный» и «Кофе растворимый 3 в 1 со сливками и сахаром» являются товаром эквивалентным тому, товарный знак которого указан в документации об открытом аукционе в электронной форме. По всем характеристикам и количеству предложенный товар соответствует требованиям заказчика, что подтверждается представленной заявителем в Амурское УФАС России копией декларации о соответствии от 11.10.2010, выданной обществу с ограниченной ответственностью «МАС ЛИ» (производитель предложенного в заявке ООО «РИЦ-ГЗ» товара) о том, что выпускаемая продукция соответствует требованиям ГОСТ и СанПиН.

В связи с изложенным, Единая комиссия неправомерно отклонила заявки ООО «РИЦ-ГЗ» и ООО «Лагуна-сервис», отказ данным участникам размещения заказа в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме «Поставка кофе «Нескафе» (или эквивалент)» является незаконным. Данное нарушение повлекло/могло повлечь ограничение конкуренции, нарушение единообразия применения законодательства о размещении заказов, иные результаты торгов, неэффективное расходование бюджетных средств, а также привело к нарушению прав и законных интересов участников размещения заказа – ООО «РИЦ-ГЗ» и ООО

«Лагуна-сервис».

Рассмотрев жалобу ООО «РИЦ-ГЗ» на действия государственного заказчика – Федеральное государственное бюджетное общеобразовательное учреждение высшего профессионального образования «Амурский государственный университет» при размещении заказа путем открытого аукциона в электронной форме на поставку кофе «Нескафе» (или эквивалент), объявленного извещением на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и проводимого на электронной площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» № 0323100012211000181, руководствуясь ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Приказом ФАС России от 14.11.2007г. № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Амурского УФАС России приняла,

РЕШЕНИЕ:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «РИЦ-ГЗ» обоснованной.
2. Признать Единую комиссию заказчика - Федеральное государственное бюджетное общеобразовательное учреждение высшего профессионального образования «Амурский государственный университет» нарушившей ч. 5 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.
3. Выдать государственному заказчику и Единой комиссии предписание об устранении выявленных нарушений законодательства о размещении заказов.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии: