

## Решение № 03-10.1/186-2017

о признании жалобы частично обоснованной

26 июля 2017 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

«...» – «...»;

«...» – «...»;

«...» – «...»,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Профит-плюс» (далее – Заявитель, Общество, ООО «Профит-плюс») на действия Администрации Дружинского сельского поселения Омского муниципального района Омской области (далее также заказчик) при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог в селе Дружино, поселке Горячий Ключ Омского муниципального района Омской области (извещение № 0152300028117000002) (далее – электронный аукцион),

в отсутствие представителей заявителя, надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения жалобы,

в присутствии:

представителей заказчика – «...» (доверенность от 16.05.2017); «...» (доверенность от 21.06.2017),

ООО Специализированная организация «Тендерный центр» - «...»,

У С Т А Н О

**1.** В Омское УФАС России до окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе поступила (вх. № 5854э от 19.07.2017) жалоба заявителя на положения документации об аукционе, нарушающие требования Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе).

**2.** На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-5847э от 21.07.2017) заказчиком были представлены материалы электронного аукциона и возражения на жалобу Заявителя (вх. № 5992 от 25.07.2017), из которых следует, что 04.07.2017 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее - официальный сайт ЕИС)

специализированной организацией ООО «Тендерный центр» были размещены извещение о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе с начальной (максимальной) ценой контракта 7564288,52 руб.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 21.07.2017 на участие в закупке поступило двенадцать заявок, восьми участникам закупки отказано в допуске к участию в электронном аукционе.

Согласно протоколу проведения электронного аукциона от 24.07.2017 наименьшее ценовое предложение 7375181,27 руб. сделано участником с порядковым номером заявки 8.

**3.** В результате рассмотрения жалобы Заявителя, представленных материалов и осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее:

**3.1.** В соответствии с пунктом 6 части 5 статьи 63 Федерального закона о контрактной системе в извещении о проведении электронного аукциона наряду с информацией, указанной в [статье 42](#) настоящего Федерального закона, указываются требования, предъявляемые к участникам такого аукциона, и **исчерпывающий перечень документов**, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с [пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 \(при наличии таких требований\)](#) статьи 31 настоящего Федерального закона, а также требование, предъявляемое к участникам такого аукциона в соответствии с [частью 1.1](#) (при наличии такого требования) статьи 31 настоящего Федерального закона.

В силу пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В жалобе заявителя указано:

*«Извещение о проведении электронного аукциона, сформированное в электронном виде на официальном сайте Единой информационной системы <http://zakupki.gov.ru>, не содержит исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии со статьей 31 Федерального закона о контрактной системе».*

Изучив извещение № 0152300028117000002, Комиссия установила, что данное извещение содержит следующую информацию:

*«1. Единые требования к участникам (в соответствии с частью 1 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ)*

*2. Требования к участникам закупок в соответствии с частью 1.1 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ».*

Согласно подпункту 2.2 пункта 2 раздела 20 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в электронном аукционе в соответствии с частями 3 – 6 статьи 66

Федерального закона и инструкция по ее заполнению» документации об электронном аукционе (извещение № 0152300028117000002): «документы, подтверждающие соответствие участника электронного аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 31 Федерального закона, или копии этих документов: **не требуется**».

В силу указанного с учетом объекта закупки Комиссия признала данный довод жалобы Общества **необоснованным**.

**3.2.** Частью 2 статьи 8 Федерального закона о контрактной системе определено, что конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. **Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.**

На основании пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в частности наименование и описание объекта закупки, условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В силу пункта 1 части 1 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться, в том числе правилом о том, что **описание объекта закупки должно носить объективный характер**. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Пунктом 2 части 1 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе определено, что использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации

Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно части 2 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссия отмечает, что из приведенных выше норм следует, что действующее законодательство о контрактной системе в сфере закупок допускает самостоятельное формирование заказчиком объекта закупки, исходя из целей осуществления закупки и его потребностей. В частности при описании объекта закупки заказчик вправе указывать функциональные, технические и качественные характеристики товара, которые являются определяющими для него, но при этом не ограничивающими количество потенциальных участников закупок. Кроме того, заказчик не лишен возможности более точно и четко указывать требования к закупаемому товару.

Комиссия отмечает, что требования к товару были установлены заказчиком в разделе 1 «Ведомость материалов. Требования к качественным (техническим) и функциональным характеристикам» Приложения № 1 «Техническое задание» к документации об аукционе (далее – Техническое задание).

*В жалобе заявителя указано следующее: «Заказчик подготовил документацию о закупке с нарушением ФЗ-44 части 3 статьи 33, чем ограничил возможность участия нас в качестве поставщиков, т.к. для предоставления нами надлежащего предложения и согласия на поставку товара и итогов выполнения работ по заданным критериям, нам необходимо приобрести и испытать всю партию товара заранее».*

*Заказчиком установлены требования к компонентам товара и (или) испытаниям товара и (или) показателям, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, приводят к ограничению количества участников закупки, ограничивают возможность участников закупки предоставить надлежащее предложение в составе заявок на участие в аукционе.*

*Включение заказчиком в Техническое задание требований к товарам, не являющихся объектом закупки, к результату работ, к производителю товара, к составным частям, к показателям, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, является излишним».*

Изучив Техническое задание, Комиссия установила, что, например, в позиции «Смеси асфальтобетонные дорожные и асфальтобетон (горячие для пористого асфальтобетона щебеночные и гравийные), марка: II или эквивалент» установлены требования **не только к данному товару, но и к характеристикам мелкого заполнителя - песок природный:**

Требуемый	Требуемое	Ед.
-----------	-----------	-----

параметр	значение	изм.
Модуль крупности	2,0-3,5	
Класс песка	I; II	
<b>Полный остаток на сите № 63, требуемый показатель должен быть в диапазоне</b>	<b>Свыше 10 до 75</b>	<b>% по массе</b>
<b>Содержание зерен крупностью свыше 0,16 мм</b>	<b>Не более 20</b>	<b>% по массе</b>
<b>Содержание в песке пылеватых и глинистых частиц, требуемый показатель должен быть</b>	<b>Менее пяти</b>	<b>% по массе</b>
<b>Удельная эффективная активность естественных радионуклидов, показатель должен быть в интервале</b>	<b>Св.370 до 740</b>	<b>Бк/кг</b>
<b>Содержание в песке глины в комках, предлагаемый показатель не должен быть</b>	<b>более 0,5</b>	<b>% по массе</b>

Комиссия отмечает, что конкретные значения по вышеприведенным физико-химическим показателям природного песка возможно получить только после проведения лабораторных испытаний конкретной партии песка.

Учитывая, что **Федеральный закон о контрактной системе не обязывает участника закупки иметь в наличии товар, подлежащий описанию в соответствии с требованиями документации, вышеприведенный пример подробного изложения в документации об аукционе требований к описанию характеристик товара, получаемых при проведении испытаний после изготовления товара ограничивают возможность участников закупок предоставить надлежащее предложение в составе заявок на участие в аукционе.**

Такое описание объекта закупки, по мнению Комиссии не носит объективный характер, следовательно, **действия заказчика, установившего требования к описанию участниками закупок в составе заявок показателей характеристик товара, получаемых после испытаний при изготовлении товаров, нарушают [пункт 1 части 1 статьи 33](#) и пункт 1 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе.**

Аналогичные требования к товарам установлены в иных пунктах Технического задания.

При таких обстоятельствах Комиссия признала данный довод жалобы заявителя **обоснованным.**

Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать **обоснованной** жалобу ООО «Профит-плюс» на действия Администрации Дружинского сельского поселения Омского муниципального района Омской области при осуществлении закупки «Ремонт автомобильных дорог в селе Дружино, поселке Горячий Ключ Омского муниципального района Омской области» путем проведения электронного аукциона (извещение № 0152300028117000002) в части необъективного описания объекта закупки.

2. Признать в действиях Администрации Дружинского сельского поселения Омского муниципального района Омской области нарушение требований пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе.

3. В соответствии с частью 22 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе выдать Администрации Дружинского сельского поселения Омского муниципального района Омской области, оператору электронной площадки ООО «РТС-тендер» предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

«...»

«...»

«...»

«...»

«...»

ПРЕДПИСАНИЕ № 03-10.1/186-2017

об устранении нарушений законодательства в сфере закупок

26 июля 2017 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

«...» – «...»;

«...» – «...»;

«...» – «...»,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Профит-плюс» (далее – Заявитель, Общество, ООО «Профит-плюс») на действия Администрации Дружинского сельского поселения Омского муниципального района Омской области (далее также заказчик) при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог в селе Дружино, поселке Горячий Ключ Омского муниципального района Омской области (извещение № 0152300028117000002) (далее – электронный аукцион),

в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 3, частью 4 и пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе), установив в действиях Администрации Дружинского сельского поселения Омского муниципального района Омской области нарушение требований пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе,

на основании своего Решения от 26.07.2017 № 03-10.1/186-2017, руководствуясь пунктом 2 части 22, частью 23 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе

П Р Е Д П И С

**1. Администрации Дружинского сельского поселения Омского муниципального района Омской области в срок до 17.08.2017:**

- отменить протоколы, составленные в ходе проведения электронного аукциона (извещение № 0152300028117000002);
- вернуть участникам закупки заявки на участие в электронном аукционе;
- внести в извещение о проведении электронного аукциона и документацию об электронном аукционе следующие изменения:
- исключить из раздела 3 «Техническое задание» документации об электронном аукционе избыточные требования к товарам, которые должны использоваться при выполнении работ, являющихся объектом закупки (извещение № 0152300028117000002);
- продлить срок подачи заявок на участие в электронном аукционе в соответствии с частью 6 статьи 65 Федерального закона о контрактной системе;
- назначить дату электронного аукциона.

**2. Оператору электронной площадки ООО «РТС-тендер»:**

- обеспечить Администрации Дружинского сельского поселения Омского муниципального района Омской области возможность выполнения действий, указанных в пункте 1 настоящего предписания;

- отменить протокол электронного аукциона (извещение № 0152300028117000002).

**3.** Администрации Дружинского сельского поселения Омского муниципального района Омской области и оператору электронной площадки ООО «РТС-тендер» осуществить дальнейшее проведение процедуры определения подрядчика в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и с учетом Решения от 26.07.2017 № 03-10.1/186-2017.

**4.** Администрации Иртышского сельского поселения Омского муниципального района Омской области, ООО «РТС-тендер» **проинформировать** Омское УФАС России об исполнении действий, указанных в пунктах 1-3 настоящего предписания **в срок до 18.08.2017 в письменном виде с приложением подтверждающих документов.**

Контроль исполнения предписания возложить на «...»

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

**Невыполнение** должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией **в установленный срок законного предписания влечет за собой административное наказание в виде административного штрафа** в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

«...»

«...»

«...»

«...»

«...»