РЕШЕНИЕ

по делу А-10/01 2015

г. Благовещенск

Резолютивная часть решения оглашена «**13» февраля 2015 года**

В полном объеме решение изготовлено **«26» февраля 2015 года**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Амурской области (далее – Амурское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя комиссии:

<…> – руководителя управления;

Членов комиссии:

<…> – начальника отдела антимонопольного контроля и контроля органов власти;

<…> – главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и контроля органов власти;

<…> – старшего государственного инспектора отдела антимонопольного контроля и контроля органов власти,

<…> – специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и контроля органов власти,

рассмотрев дело № А-10/01 2015 по признакам нарушения ООО Сельскохозяйственная производственная компания «Амурптицепром» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»), выразившегося во включении в проект договора на предоставление услуг водоотведения № 2-2014/ю услуг, не относящихся к предмету договора, обязанностей потребителя по оплате указанных услуг,

УСТАНОВИЛА:

В Амурское УФАС России поступило заявление ООО «Водосток-Сервис» на действия ООО Сельскохозяйственная производственная компания «Амурптицепром» (далее – ООО СПК «Амурптицепром»), выразившиеся, по мнению заявителя, в навязывании невыгодных условий договора на очистку сточных вод.

По результатам рассмотрения указанного заявления, в соответствии со статьей 39.1 Закона «О защите конкуренции» ООО СПК «Амурптицепром» выдано

предупреждение от 12.12.2014 о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства.

В установленный срок вышеуказанное предупреждение ООО СПК «Амурптицепром» не исполнено.

Приказом Амурского УФАС России от 19.01.2015 № 03 в соответствии с частью 12 статьи 44 Закона «О защите конкуренции» возбуждено дело № А–10/01 2015 и создана Комиссия для рассмотрения дела по признакам нарушения части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции». Определением от 21.01.2014 рассмотрение дела назначено на 13.02.2015 в 10 часов 00 минут.

13.02.2015 на заседание комиссии явились: представители ответчика: <…> (паспорт <...> доверенность от 10.02.2015 № 6-15/ю), <…> (паспорт <...> доверенность от 10.02.2015 № 7-15/ю); представители заявителя: <…> (паспорт <...> на основании прав по должности), <…> (паспорт <...> доверенность от 12.02.2015 № 2).

В ходе заседания комиссии представители заявителя поддержали письменную позицию по делу, пояснили следующее.

В 2010 году ООО «Водосток-Сервис» по результатам конкурса принял в долгосрочную аренду сети водоснабжения и водоотведения, находящиеся в муниципальной собственности с. Никольское Белогорского района и предназначенные для оказания услуг водоснабжения и водоотведения потребителям поселения. Указанные сети присоединены к очистным сооружениям, принадлежащим ООО СПК «Амурптицепром», которое оказывает ООО «Водосток-Сервис» услуги по очистке сточных вод. В феврале 2014 года ООО СПК «Амурптицепром» в адрес ООО «Водосток-Сервис» направлен проект договора на оказание услуг по очистке сточных вод № 2-2014/ю на 2014 год, в предмет которого были дополнительно включены услуги по техническому обслуживанию сетей и установлена плата за указанные услуги. Данный договор подписан ООО «Водосток-Сервис» с протоколом разногласий, но протокол согласования разногласий от ООО СПК «Амурптицепром» не поступил. При этом, в 2014 году и по настоящее время услуга по очистке сточных вод фактически оказывается ООО СПК «Амурптицепром». Вносимые в 2014 году в качестве платы за услуги по очистке сточных вод денежные средства ООО СПК «Амурптицепром» возвращало на счет ООО «Водосток-Сервис» с отметкой «ошибочный платеж». Кроме того, 17.10.2014 ООО «Водосток-Сервис» получило уведомление ООО СПК «Амурптицепром» о прекращении оказания услуги по очистке сточных вод с 01.01.2015. Указанные действия, по мнению заявителя, являются нарушением антимонопольного законодательства. В настоящее время услуги по очистке сточных вод оказываются в полном объеме. 02.02.2015 в адрес ООО «Водосток-Сервис» поступил проект договора водоотведения на 2014 год и счета за указанный период.

Представители ответчика факт нарушения антимонопольного законодательства не признали, пояснили следующее.

Согласно проекту договора водоотведения от 01.01.2014 № 2-2014/ю, направленному в адрес ООО «Водосток-Сервис», исполнитель оказывает услуги по отведению, очистке сточных вод и техническому обслуживанию сетей, которые подлежат оплате заказчиком. Расчет платы указан в приложении № 1 к договору.

ООО «Водосток-Сервис» направило в адрес ООО СПК «Амурптицепром» протокол разногласий, мотивируя тем, что договор водоотведения не соответствует действующему законодательству. Поскольку сторонами не достигнуто соглашение по существенным условиям договора, то он считается не заключенным, в связи с чем денежные средства, оплачиваемые ООО «Водосток-Сервис», возвращались на счет данной организации. Утвержденный для ООО СПК «Амурптицепром» регулирующим органом размер тарифа на водоотведение на 2014 год ниже аналогичного тарифа на 2013 год на 30 %. В настоящее время у предприятия сложное финансовое состояние, денежные средства на обслуживание системы водоотведения отсутствуют.

Изучив представленные в материалы дела документы и сведения, заслушав пояснения представителей лиц, участвующих в деле, комиссия приходит к следующим выводам.

ООО СПК «Амурптицепром» на праве собственности принадлежат очистные сооружения, инвентарный номер <...> -937-62, литер А по адресу: Амурская область, Белогорский района, с. Никольское.

Письмом от 04.02.2014 ООО СПК «Амурптицепром» направило в адрес ООО «Водосток-Сервис» проект договора предоставления услуг по водоотведению № 2-2014/ю на 2014 год.

Согласно пункту 1.1 указанного проекта договора ООО СПК «Амурптицепром» (исполнитель) оказывает услуги по отведению, очистке сточных вод и техническому обслуживанию сетей, а ООО «Водосток-Сервис» (заказчик) пользуется предоставленными услугами и оплачивает их на условиях настоящего договора.

Согласно приложению № 1 к указанному проекту договора, в стоимость услуг включены:

- стоимость услуг по очистке сточных вод в размере 310 645,4 рублей;

- стоимость услуг по отведению сточных вод в Никольский залив, далее в реку Томь, в размере 370 928 рублей;

- стоимость обслуживания сетей исполнителя в размере 1 279 072 рублей.

Вышеуказанный договор был подписан ООО «Водосток-Сервис» с протоколом разногласий, в котором заказчик предложил, в том числе, исключить из предмета договора услуги по техническому обслуживанию сетей.

Информация о рассмотрении ООО СПК «Амурптицепром» указанного протокола разногласий в материалы дела не представлена.

Из представленных в антимонопольный орган сведений следует, что договор об оказании услуг водоотведения между сторонами в 2014 году не заключался.

Частью 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в частности пунктом 3 указанной нормы права запрещается навязывание

контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования).

В силу положений части 5 статьи 5 Закона «О защите конкуренции», статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» ООО СПК «Амурптицепром» является хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение на рынке услуг водоотведения (очистки сточных вод) в с. Никольское Белогорского района.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» (далее – Закон «О водоснабжении и водоотведении»):

- водоотведение - прием, транспортировка и очистка сточных вод с использованием централизованной системы водоотведения;

- централизованная система водоотведения (канализации) - комплекс технологически связанных между собой инженерных сооружений, предназначенных для водоотведения;

- организация, осуществляющая холодное водоснабжение и (или) водоотведение (организация водопроводно-канализационного хозяйства), - юридическое лицо, осуществляющее эксплуатацию централизованных систем холодного водоснабжения и (или) водоотведения, отдельных объектов таких систем.

Согласно частям 7, 8 статьи 31 Закона «О водоснабжении и водоотведении» прием, транспортировка и очистка сточных вод относятся к регулируемым видам деятельности, тарифы на которые подлежат государственному регулированию.

Частью 1 статьи 8 Закона «О водоснабжении и водоотведении» установлена обязанность организаций, осуществляющих водоснабжение и (или) водоотведение, обеспечивать горячее водоснабжение, холодное водоснабжение, водоотведение, осуществлять иную регулируемую деятельность в сфере водоснабжения и водоотведения путем эксплуатации централизованных и нецентрализованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения, централизованных систем водоотведения или отдельных объектов таких систем в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона.

Таким образом, обязанность по эксплуатации объектов централизованной системы водоотведения, куда следует отнести и техническое обслуживание сетей, возложена на организации, оказывающие услуги водоотведения с использованием таких объектов.

Из вышеуказанного следует, что услуги по техническому обслуживанию сетей

исполнителя не могут быть включены в предмет договора водоотведения, а расходы по техническому обслуживанию объектов, используемых организацией при оказании услуги водоотведения и принадлежащих таким организациям, не могут быть возложены на потребителя услуг водоотведения. Указанные расходы учитываются при установлении регулирующим органом тарифа на соответствующий вид деятельности.

Приказом управления государственного регулирования цен и тарифов Амурской области от 18.12.2013 № 263-пр/в для потребителей ООО СПК «Амурптицепром» установлены тарифы в сфере водоотведения (очистки стоков) на 2014 год в размере 11,94 руб. за куб. метр.

Иные тарифы в сфере водоотведения для ООО СПК «Амурптицепром» на 2014 год регулирующим органом не устанавливались.

В материалах дела отсутствуют какие-либо доказательства того, что ООО СПК «Амурптицепром» оказывало услуги по техническому обслуживанию сетей, принадлежащих ООО «Водосток-Сервис».

Таким образом, включение ООО СПК «Амурптицепром» в предмет договора на предоставление услуг водоотведения № 2-2014/ю услуг по техническому обслуживанию собственных сетей и иных услуг, не относящихся к предмету договора, а также возложение на ООО «Водосток-Сервис» обязанности по оплате данных услуг, являются необоснованными, нарушают пункт 3 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции».

Согласно имеющимся в материалах дела сведениям, письмом от 29.01.2015 ООО СПК «Амурптицепром» направило в адрес ООО «Водосток-Сервис» проект договора водоотведения (очистки сточных вод) на 2014 год, в предмете которого отсутствуют непредусмотренные законодательством услуги, в связи с чем комиссия приходит к выводу о необходимости прекращения производства по делу.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать действия ООО Сельскохозяйственная производственная компания «Амурптицепром», выразившиеся во включении в проект договора на предоставление услуг по водоотведению № 2-2014/ю услуг, не относящихся к предмету договора, нарушающими пункт 3 части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции».

2. Производство по делу прекратить.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Амурской области в течение трех месяцев с момента его вынесения.

Председатель комиссии <…>

Члены комиссии

<…>

<…>

<…>

<…>