

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о возвращении постановления о возбуждении дела об административном правонарушении и других материалов дела об административном правонарушении

25 декабря 2015 г. г. Москва

Заместитель начальника Управления контроля сухопутного и морского вооружения, военной техники связи Федеральной антимонопольной службы Зайцев Константин Иванович при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении, рассмотрев постановление первого заместителя Московского прокурора по надзору за исполнением законов на особо режимных объектах Виноградовой С.И. о возбуждении дела об административном правонарушении от 07.12.2015 по факту совершения административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.55 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП), в отношении директора научно-тематического центра -4 ОАО «РТИ» - главного конструктора 2-й очереди ОКР «Центр-2014» <...> (далее — Постановление) и другие материалы дела об административном правонарушении,

## УСТАНОВИЛ:

В Федеральную антимонопольную службу поступило Постановление и материалы дела об административном правонарушении в отношении директора научно-тематического центра — 4 ОАО «РТИ» - главного конструктора 2-й очереди ОКР «Центр-2014» Лаговиера Александра Ильича (вх. от 18.12.2015 № 149631-ДСП/15).

Из материалов дела следует, что 06.06.2014 между Министерством обороны Российской Федерации (далее — Минобороны России), с одной стороны, и ОАО «РТИ», с другой стороны, в рамках исполнения государственного оборонного заказа заключен государственный контракт № 14000011 на выполнение опытно-конструкторской работы шифр «Центр-2014» (далее – Государственный контракт).

Согласно Постановлению ОАО «РТИ» работы, предусмотренные этапами 2.3 и 2.4 ОКР, до настоящего времени не завершены и не сданы заказчику. Вместе с тем, доказательства нарушения сроков выполнения этапов 2.3 и 2.4 ОКР в деле отсутствуют.

В рамках проведения прокурорской проверки получены объяснения директора научно-тематического центра — 4 ОАО «РТИ» - главного конструктора 2-й очереди ОКР «Центр-2014» Лаговиера А.И. о ходе выполнения этапа 2.1 ОКР. Однако полученные объяснения не подтверждают факт нарушения сроков выполнения этапов 2.3 и 2.4 ОКР.

Стороной Государственного контракта, заинтересованной в результатах его выполнения, является государственный заказчик (Минобороны России). Вместе с тем пояснения государственного заказчика о ходе и результатах выполнения Государственного контракта в деле отсутствуют.

Таким образом, при вынесении Постановления не установлен факт нарушения ОАО «РТИ» условий Государственного контракта.

Согласно Постановлению, за надлежащее выполнение ОАО «РТИ» обязательств по Государственному контракту отвечает директор научно-тематического центра — 4 ОАО «РТИ» - главный конструктор 2-й очереди ОКР «Центр-2014» Лаговиер А.И., однако в материалах дела отсутствует документальное подтверждение этого факта. В материалах дела имеется копия первого листа приказа ОАО «РТИ» от 25.05.2015 № 67 «Об организации выполнения 2-й очереди ОКР «Центр-2014», однако копия подписного листа указанного приказа отсутствует, что не позволяет принять данный документ в качестве доказательства по делу.

В качестве события административного правонарушения в мотивировочной части Постановления указано бездействие Лаговиера А.И., выразившееся в непринятии достаточных мер к сдаче работ по этапу 2.2 ОКР. Вместе с тем обстоятельства исполнения ОАО «РТИ» этапа 2.2 ОКР в Постановлении не отражены.

Кроме того, в соответствии с частью 2 статьи 28.4 КоАП о возбуждении дела об административном правонарушении прокурором выносится постановление, которое должно содержать сведения, предусмотренные статьей 28.2 КоАП.

В соответствии с частью 2 статьи 28.2 КоАП в протоколе об административном правонарушении указывается время совершения административного правонарушения.

Однако Постановление не содержит указания на время совершения административного правонарушения.

Учитывая изложенное, представленных ФАС России материалов не достаточно для всестороннего, полного и объективного выяснения обстоятельств дела. При этом неполнота представленных материалов не может быть устранена при рассмотрении дела.

На основании изложенного, руководствуясь статьёй 29.1, пунктом 4 части 1 статьи 29.4 КоАП,

**ОПРЕДЕЛИЛ**

возвратить постановление первого заместителя Московского прокурора по надзору за исполнением законов на особо режимных объектах Виноградовой С.И. о возбуждении дела об административном правонарушении от 07.12.2015 по факту совершения административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.55 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении директора научно-тематического центра -4 ОАО «РТИ» - главного конструктора 2-й очереди ОКР «Центр-2014» <...> и другие материалы дела об административном правонарушении.

Приложение: Постановление от 7 декабря 2015 года и материалы дела об административном правонарушении, на 54 л., в 1 экз.