

## РЕШЕНИЕ

25 июня 2014 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель  
Комиссии: Л.Н. Галичина, заместитель руководитель – начальник отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

члены  
Комиссии: И.П. Баранова, ведущий специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

Л.Р. Штепа, специалист 1 разряда отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

рассмотрев дело № 90-2013 по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе») по факту распространения рекламы от отправителя «Lubi sebía» без предварительного согласия абонента <...>,

в отсутствие:

заявителя, надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела и не заявившего ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие;

представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения рекламного законодательства, представителя ООО «ИТ Бизнес Консалтинг», надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела и не заявившего ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие,

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области обратился житель г. Челябинска с заявлением о поступлении 12 августа 2013 года в 10:39:51 на его телефонный номер <...> СМС-сообщения с рекламой «Сенсация! Подача машины БЕСПЛАТНО! Плати только за км! Т. 2171100» от отправителя с буквенным обозначением «Lubi sebía» без его согласия.

Челябинским УФАС России у оператора связи заявителя ЗАО «Теле2-Челябинск» запрошены сведения о рекламодателе. По сведениям ЗАО «Теле2-Челябинск», СМС-сообщение с рекламой от отправителя «Lubi sebia» направлено с телефонного номера <...>, который входит в ресурс оператора связи ОАО «Вымпел-Коммуникации».

Из представленных ОАО «ВымпелКоммуникации» сведений следует, что указанный номер предоставлен в пользование ООО «СофтПрофи».

ООО «СофтПрофи» письменно пояснило, что предоставило доступ к программному приложению, обеспечивающему формирование и доставку СМС-сообщений, ООО «ГрандТелеком».

Из письменных объяснений ООО «ГрандТелеком» следует, что на основании договора от 01.03.2013 № 0000038 оно предоставило виртуальный кабинет с целью организации СМС-сообщений технического формата с использованием программного комплекса ООО «ИТ Бизнес Консалтинг».

В соответствии с пунктом 3.2.5 указанного договора ООО «ИТ Бизнес Консалтинг» обязуется осуществлять отправку СМС-сообщений только тем абонентам, которые выразили свое согласие на получение отправляемых СМС-сообщений в любой законной форме.

ООО «ГрандТелеком» также представило письменные объяснения ООО «ИТ Бизнес Консалтинг» по отправке СМС-сообщения с рекламой на телефонный номер <...>, из которых следует, что ООО «ИТ Бизнес Консалтинг» провело внутреннее расследование и приняло все меры по исключению телефонного номера <...> из списка рассылки СМС-сообщений.

По факту распространения рекламы посредством использования телефонной связи Челябинским УФАС России возбуждено дело по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» в отношении ООО ИТ «Бизнес Консалтинг».

Представитель ООО ИТ «Бизнес Консалтинг» на рассмотрение дела не явился, требуемые Челябинским УФАС России документы и письменные объяснения не представил. Почтовая корреспонденция, направленная Челябинским УФАС России ООО ИТ «Бизнес Консалтинг» по указанному в Едином государственном реестре юридических лиц адресу: 141981, г. Дубна, Московская область, ул. Правды, д. 16, оф. 2, вернулась в Челябинское УФАС России с отметкой отделения почтовой связи об истекшем сроке хранения. В связи с чем Челябинское УФАС России запросило у Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 12 по Московской области сведения о местонахождении ООО ИТ «Бизнес Консалтинг». По представленным Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 12 по Московской области сведениям, ООО ИТ «Бизнес Консалтинг» зарегистрировано по адресу: 141981, г. Дубна, Московская область, ул. Правды, д. 16, оф. 2, совпадающему с тем адресом, по которому антимонопольным органом направлялись запросы.

Челябинское УФАС России в ходе рассмотрения дела повторно запросило у ООО ИТ «Бизнес Консалтинг» по указанному адресу объяснения по факту отправки абоненту <...> СМС-сообщения с нежелательной рекламой, однако ООО «ИТ-

Бизнес Консалтинг» не представило запрошенную информацию, а почтовая корреспонденция была возвращена Почтой России в связи с истечением срока хранения.

Исследовав материалы дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

На телефонный номер <...> поступило СМС-сообщение с рекламой от отправителя с буквенным обозначением «Lubi sebia» без согласия абонента.

Челябинским УФАС России установлено, что реклама поступила от ООО «ИТ Бизнес Консалтинг».

Согласно части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено.

Поскольку заявитель указывает, что не давал своего согласия на распространение ему рекламы по сетям телефонной связи, а ООО ИТ «Бизнес Консалтинг» не представило доказательства получения такого согласия, реклама признается направленной без предварительного согласия абонента на получение рекламы.

Доводы, изложенные в письменных объяснениях ООО «ИТ Бизнес Консалтинг», о допущенной ошибке в номере телефона абонента при отправлении на него СМС-сообщения подтверждают отсутствие у ООО «ИТ Бизнес Консалтинг» согласия абонента 8-951-240-12-18 на получение рекламного СМС-сообщения, тогда как по условиям договора с ООО «Гранд Телеком» наличие такого согласия является прямой обязанностью ООО «ИТ Бизнес Консалтинг».

Таким образом, реклама, в которой содержатся сведения: «Сенсация! Поддача машины БЕСПЛАТНО! Плати только за км! Т. 2171100», распространенная 12 августа 2013 года абоненту <...> без его предварительного согласия на получение рекламы, нарушает требования части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с частью 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение статьи 18 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель.

На основании пункта 7 статьи 3 Закона «О рекламе» рекламодателем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом в любой форме и с использованием любых средств.

Рекламодателем указанной рекламы следует признать ООО ИТ «Бизнес Консалтинг» как лицо, осуществившее распространение СМС-сообщения рекламного характера без получения предварительного согласия абонента на данную рассылку.

Пунктом 4 статьи 3 Закона «О рекламе» предусмотрено, что реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации,

является ненадлежащей.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, в которой присутствуют сведения: «Сенсация! Подача машины БЕСПЛАТНО! Плати только за км! Т. 2171100», распространенную ООО ИТ «Бизнес Консалтинг» 12 августа 2013 года с использованием телефонной связи без предварительного согласия абонента <...> на получение рекламы, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

2. Предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе не выдавать.

3. Материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ООО ИТ «Бизнес Консалтинг» и его должностного лица не передавать.

Решение изготовлено в полном объеме 09 июля 2014 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Л.Н. Галичина

Члены Комиссии

И.П. Баранова

Л.Р. Штепа