## РЕШЕНИЕ

«04» апреля 2017г.

Резолютивная часть решения оглашена «ОЗ» апреля 2017г.

г. Кемерово

Решение в полном объеме изготовлено «04» апреля 2017г.

<...> -

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

заместителя руководителя Председателя комиссии: <...>-

Кемеровского УФАС России; начальника отдела контроля в

сфере закупок;

<...>-

ведущего специалиста - эксперта отдела контроля в сфере закупок,

при участии:

Членов комиссии:

- <...> - представителя ФГУП «Почта России», в лице УФПС Кемеровской области – филиала ФГУП «Почта России», по доверенности;

-<...> - представителя ФГУП «Почта России», в лице УФПС Кемеровской области – филиала ФГУП «Почта России», по доверенности,

рассмотрев дело № 168/3-2017, возбужденное по признакам нарушения заказчиком – Управлением Федеральной службы судебных приставов по Кемеровской области законодательства в сфере закупок при проведении электронного аукциона № 0139100002517000042 «Пересылка почтовых отправлений (включая расходы на упаковку почтового отправления)», и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

## установила:

28.03.2017г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ФГУП «Почта России», в лице УФПС Кемеровской области – филиала ФГУП «Почта России» (вх. № 1798 от 28.03.2017г.) на действия заказчика – Управления Федеральной службы судебных приставов по Кемеровской области при проведении электронного аукциона № 0139100002517000042 «Пересылка почтовых отправлений (включая расходы на упаковку почтового отправления)».

По мнению заявителя, аукционная документация не соответствует требованиям закона о контрактной системе, а именно:

- заявитель считает, что заказчик в закупку услуги почтовой связи по обработке, пересылке простых и регистрируемых почтовых отправлений включил услуги по печати, упаковке и предпочтовой подготовке, чем нарушил требования пункта 1 части 1 статьи 33 ФЗ № 44-ФЗ. В техническом задании заказчиком указано конкретное место оказания услуг и не указывает место передачи пакетов документов для оказания услуг Исполнителю, место оказания услуг по приему почтовых отправлений, территорию пересылки почтовых отправлений (внутри города, по области, по России). В пункте 3.3 Проекта контракта содержатся требования к конверту (формат С65), в приложении № 1 к проекту контракта содержатся требования к конверту, что предполагает использование как конверта формата С65, так и конверта Е65. В приложении № 2 к проекту контракта за единицу услуги включены пересылка простых и регистрируемых почтовых отправлений, что является необъективным описанием закупки.

В процессе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

14.03.2017г. на официальном сайте <a href="http://zakupki.gov.ru/">http://zakupki.gov.ru/</a> заказчиком – Управлением Федеральной службы судебных приставов по Кемеровской области были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0139100002517000042 «Пересылка почтовых отправлений (включая расходы на упаковку почтового отправления)» и аукционная документация.

16.03.2017г. по решению заказчика в аукционную документацию № 0139100002517000042 были внесены изменения.

Начальная (максимальная) цена контракта – 4 000 000 рублей.

Согласно требованиям пункта 1 части 1 статьи 33 ФЗ № 44-ФЗ описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов «или эквивалент», за исключением

случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Постановление Правительства РФ № 87 от 18.02.2005 утвержден Перечень лицензионных условий осуществления деятельности в области оказания услуг почтовой связи (далее – Перечень).

Пункт 4 данного Перечня включает:

- прием почтовых отправлений;
- обработка почтовых отправлений;
- перевозки почтовых отправлений;
- доставка (вручение) почтовых отправлений;
- почтовый перевод денежных средств (для организаций федеральной почтовой связи). Оказание услуг, предусмотренных настоящим перечнем, может сопровождаться предоставлением иных услуг, технологически неразрывно связанных с указанными услугами и направленных на повышение их потребительской ценности, если для этого не требуется отдельной лицензии.

Необходимо отметить, что Постановлением Правительства РФ от 18.02.2005 № 87 «Об утверждении перечня наименований услуг связи, вносимых в лицензии, и перечней лицензионных условий» также не установлен закрытый перечень иных услуг, технологически неразрывно связанных с указанными выше услугами почтовой связи, направленных на повышение их потребительской ценности.

В Главе 2 «Техническое задание» аукционной документации указано, что предметом закупки являются услуги почтовой связи по обработке, пересылке простых и регистрируемых почтовых отправлений, **включая печать, упаковку и предпочтовую подготовку отправлений.** 

В соответствии с пунктом 1.1 Главы 2 «Техническое задание» аукционной документации предпочтовая подготовка включает в себя передачу пакетов документов для оказания услуг Исполнителю, а именно: «Передача документов осуществляется в формате электронного сообщения по защищенному каналу связи (с помощью средств VipNet) в pdf-файлах, содержащих электронные копии документов, подготовленные для двухсторонней распечатки и конвертования в конверты формата шириной не менее 110 мм и не более 114 мм, длиной не менее 220 мм и не более 229 мм с «окошком» для адреса справа внизу, с приложением соответствующим этим файлам документов файлов списков ф-103 (в книжном формате для двухсторонней распечатки), подписанных электронной цифровой подписью».

С учетом выбранного заказчиком порядка передачи почтовых отправлений Исполнителю услуги по предпочтовой подготовке почтовых отправлений являются технологически неразрывно связанными с услугами по приему, обработке,

перевозке и доставке (вручение) почтовых отправлений.

Доказательства иного представителями заявителя в материалы жалобы не представлены.

Таким образом, в действиях заказчика отсутствует нарушение требований пункта 1 части 1 статьи 33 ФЗ № 44-ФЗ.

Довод заявителя ФГУП «Почта России», в лице УФПС Кемеровской области – филиала ФГУП «Почта России» о том, что заказчиком в техническом задании не определено место передачи пакетов документов для оказания услуг Исполнителю, место оказания услуг по приему почтовых отправлений и территория пересылки почтовых отправлений признан Комиссией Кемеровского УФАС России необоснованным на основании следующего:

В подпункте 1.1 пункта 1 «Предпочтовая подготовка» Главы 2 Технического задания аукционной документации заказчиком установлено, что передача документов для оказания услуг Исполнителю осуществляется в формате электронного сообщения по защищенному каналу связи (с помощью средств VipNet) в pdf-файлах, содержащих электронные копии документов. Также Глава 2 Технического задания аукционной документации содержит указание на территорию пересылки почтовых отправлений.

В пункте 3.3 Проекта контракта заказчиком указано следующее: «Передача документов осуществляется в формате электронного сообщения по защищенному каналу связи (с помощью средств VipNet) в pdf-файлах, содержащих электронные копии документов, подготовленные для двухсторонней распечатки и конвертирования в конверты формата C65 (\_\_\_x\_\_\_) с «окошком» для адреса справа внизу с приложением соответствующим этим файлам документов, файлов, списков ф-103 (в книжном формате для двухсторонней распечатки), подписанных электронной цифровой подписью».

В пунктах 1.1, 1.3, 1.7 Главы 2 Технического задания аукционной документации заказчиком установлены требования к конверту, имеющий размеры, а именно: «Шириной не менее 110 мм и не более 114 мм, длиной не менее 220 мм и не более 229 мм с окном (клапан - автомат, правое окно) с нанесенным адресом отправителя».

Аналогичные требования к размерам конверта установлены в Приложении № 1 к государственному контракту.

Поскольку размеры конверта формата С65 соответствует размерам, установленным в аукционной документации, в действиях заказчика отсутствует нарушение требований ФЗ № 44-ФЗ.

Довод заявителя ФГУП «Почта России», в лице УФПС Кемеровской области – филиала ФГУП «Почта России» о том, что заказчиком в Приложении № 2 к проекту контракта в единицу услуги включены «Пересылка простых почтовых отправлений, включая расходы на упаковку почтового отправления весом до 20 гр.» и «Пересылка регистрируемых почтовых отправлений, включая расходы на упаковку почтового отправления весом до 20 гр.», что является необъективным описанием объекта закупки, признан Комиссией Кемеровского УФАС России необоснованным, на основании следующего:

В пункте 1.8 Главы 2 Технического задания аукционной документации заказчиком установлен раздельный порядок передачи Исполнителю на каждый вид передаваемых отправлений (на простые и заказные письма).

Правила оказания услуг почтовой связи утверждены Приказом Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации № 234 от 31.07.2014 (далее – Приказ № 234).

Заявителем в материалы дела доказательств того, что установленные заказчиком требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, не представлено.

Комиссией Кемеровского УФАС России проанализированы Правила оказания услуг почтовой связи и установлено, что включение в одну единицу услуги различных почтовых отправлений не противоречит требованиям Приказа № 234.

Таким образом, в действиях заказчика отсутствует нарушение требований пункта 1 части 1 статьи 33 ФЗ № 44-ФЗ.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального Закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Кемеровского УФАС России,

## РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу ФГУП «Почта России», в лице УФПС Кемеровской области филиала ФГУП «Почта России» на действия заказчика Управления Федеральной службы судебных приставов по Кемеровской области при проведении электронного аукциона № 0139100002517000042 «Пересылка почтовых отправлений (включая расходы на упаковку почтового отправления)» необоснованной.
- 2. Производство по делу № 168/3-2017 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.