

РЕШЕНИЕ № 023/10/18.1-1889/2021

по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

12 мая 2021 г.

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии:

при участии путем ВКС Заявителя – Е Д Н, в отсутствие надлежащим образом уведомленного Организатора торгов – конкурсного управляющего А А А, рассмотрев жалобу Заявителя на действия организатора торгов при организации и проведении аукциона по продаже имущества должника (процедура №5637642 Лот №1 опубликовано на сайте www.bankrot.fedresurs.ru),

УСТАНОВИЛА:

Краснодарским УФАС России принята к рассмотрению жалоба Е Николаевича на действия конкурсного управляющего А АА при организации и проведении аукциона по продаже имущества должника процедура №5637642 Лот №1 опубликовано на сайте www.bankrot.fedresurs.ru).

Информация о рассмотрении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России www.krasnodar.fas.gov.ru.

Рассмотрение жалобы состоялось **12.05.2021 года в 10:30 часов** по

адресу: г. Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.

Заявитель жалобы указывает, что конкурсный управляющий АА А не имел право продолжать торги после решения Арбитражного суда по делу №А32-26958/2020 о дисквалификации, в связи с чем, указанные действия нарушают права ИП ЕД.Н., как лица, чье имущество оставлено на торги.

Организатор торгов возражения на жалобу Заявителя не направил, также не представил запрашиваемые Краснодарским УФАС России документы и сведения.

Заявитель, в свою очередь, не представил доказательств направления заявки на участие в торгах по Лоту №1 (код торгов №3107-ОАОФ).

Комиссия по делу №023/10/18.1-1889/2021, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

В соответствии с правилами п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы

торого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Как установлено Комиссией Краснодарского УФАС России, решением арбитражного суда Краснодарского края от 21.03.2016 должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим должника утвержден Г.В.В.

решением Арбитражного суда Краснодарского края от 16.03.2017 финансовым управляющим должника утвержден П.И.П.

решением от 27.11.2018 финансовым управляющим должника утвержден арбитражный управляющий Н.А.А.

решением от 31.01.2019 Н.А.А. освобожден от исполнения изложенных на него обязанностей финансового управляющего должника.

решением от 06.03.2019 финансовым управляющим должника утвержден арбитражный управляющий О.А.А.

В рамках дела о несостоятельности должника 18.11.2020 в арбитражный суд Краснодарского края от конкурсного кредитора Ш.П. поступило ходатайство о приостановлении торгов по продаже имущества должника до полного возврата финансовым управляющим П.П. денежных средств в размере 1620000руб. в счет оплаты Ш.А.П. задатка в счет обеспечения оплаты имущества должника Е.Д.Н.

Как, 21.05.2018 между финансовым управляющим ИП Е.Д.Н. П.И.П. и Ш.А.П. заключен договор задатка, в соответствии с условиями которого претендентом (Ш.А.П.) перечислен задаток в размере 20% от начальной цены продажи имущества в сумме 1620000руб. в счет обеспечения оплаты имущества должника, составляющего Лот №1, приобретаемого на проводимых организатором торгов Павленко И.П. открытых торгов Место проведения торгов: электронная площадка www.rus-on.ru, оператор ООО «РУССИА ОнЛайн»), а именно, земельный участок, расположенный по адресу: г.Краснодар, ул.Северная/ул. Леваневского, 6/177, общая площадь 464 кв.м., кадастровый номер 43:0303005:0012.

Исходя из содержания заявления претендентом на расчетный счет организатора торгов перечислен задаток, что подтверждается банковским чеком от 18.05.2018. Однако, как указывает заявитель, до настоящего момента финансовым управляющим денежные средства в

змере 1620000руб. не возвращены, что и послужило основанием для обращения заявителя с требованием о приостановлении торгов.

Таким образом, судом установлено, что задаток был перечислен не на расчетный счет А А А.

Несомненно, вместе с тем, Комиссией Краснодарского УФАС России установлено, согласно определения Арбитражного суда Краснодарского края от 11.11.2020, принятого в рамках дела А32-8549/2015 арбитражный управляющий О (А) АА отстранена от исполнения возложенных на нее обязанностей финансового управляющего должника.

Таким образом, на момент рассмотрения жалобы данный управляющий не является финансовым управляющим должника, то есть фактически прекратил свои полномочия в качестве Организатора торгов с момента его отстранения.

Также 01.12.2020г. на сайте www.bankrot.fedresurs.ru (код торгов №3107-АОФ) размещена информация о приостановке торгов, где в графе «причина» указано: «Определение Арбитражного суда Краснодарского края от «27» ноября 2020 года, дело № А32-8549/2015 77-Б».

Определением от 13.03.2021г. в рамках дела №А32-8549/2015 финансовым управляющим ИП Е Д.Н. назначена СЮ

13.03.2021г. должник Е Д.Н. обратился в Арбитражный суд Краснодарского края с заявлением о принятии обеспечительных мер и приостановке торгов. В удовлетворении данного заявления должнику отказано определением от 15.04.2021г.

Несомненно, ввиду того, что на момент назначения С Ю.А. на торговой площадке «Коммерсантъ КАРТОТЕКА» были допущены два участника и внесены задатки, Сергеева Ю.Н., следуя принципам законности и разумности, возобновила торги, которые были назначены на 29.04.2021г.

Таким образом, в действиях АА А не установлено нарушений порядка проведения торгов.

Несомненно, вместе с тем, жалоба Заявителя не содержит в себе указания на нормы действующего законодательства, которые нарушены Организатором торгов. Заявку на участие в указанных торгах ЕД.Н. не подавал, указательств намерений участвовать в торгах также не представлено.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 07.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления

Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов,

РЕШИЛА:

Признать жалобу Е Д Н на действия конкурсного управляющего ААА при организации и проведении аукциона по продаже имущества должника по процедуре №5637642 Лот №1 опубликовано на сайте (www.bankrot.fedresurs.ru) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.