

24 ноября 2014 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Сухоплюев Д.В. - и.о. зам. руководителя управления, председатель Комиссии;  
Растворцев С.Н. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;  
Заргаров А.М. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителей:

«...»

рассмотрев жалобу ООО «СОКЭ» на действия аукционной комиссии заказчика – Государственного учреждения – Новосибирского регионального отделения ФСС РФ при проведении электронного аукциона №0251100003814000226 на поставку электротоваров для нужд Государственного учреждения – Новосибирского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации, размещено на сайте 30.10.2014г., начальная (максимальная) цена контракта 144 262 рубля 39 коп,

#### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «СОКЭ» с жалобой на действия аукционной комиссии заказчика – Государственного учреждения – Новосибирского регионального отделения ФСС РФ при проведении электронного аукциона №0251100003814000226 на поставку электротоваров для нужд Государственного учреждения – Новосибирского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации.

Суть жалобы заключается в следующем. В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок №1/2014/0251100003814000226 от 14.11.2014г. аукционная комиссия заказчика решила отказать в допуске первой части заявки ООО «СОКЭ» на основании п.1 ч.4 ст.67 ФЗ №44-ФЗ, а именно, в первой части заявки не указано наименование места происхождения товара или наименование производителя товара. Податель жалобы с данным решением аукционной комиссии не согласен, считает, что первая часть заявки полностью соответствует требованиям законодательства и аукционной документации.

На основании изложенного, податель жалобы считает, что единая комиссия рассмотрела первые части заявок с нарушением норм законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На жалобу поступило возражение от Государственного учреждения – Новосибирского регионального отделения ФСС РФ следующего содержания.

Аукционная комиссия заказчика решила отказать в допуске первой части заявки ООО «СОКЭ» на основании п.1 ч.4 ст.67 ФЗ №44-ФЗ, а именно, в первой части заявки в нарушение требований ч.3 ст.66 ФЗ №44-ФЗ и аукционной документации не указано наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

На основании изложенного, заказчик считает, что аукционная комиссия провела рассмотрение первых частей заявок в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч.3 ст.66 ФЗ №44-ФЗ и п.23 информационной карты аукционной документации участник закупки должен указать в составе первой части заявки конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара. Как было установлено на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России в первой части заявки ООО «СОКЭ» не указано наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара. Таким образом, первая часть заявки ООО «СОКЭ» не соответствует требованиям аукционной документации. На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России признала решение аукционной комиссии заказчика об отказе в допуске первой части заявки ООО «СОКЭ» законным и обоснованным.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу ООО «СОКЭ» на действия аукционной комиссии заказчика – Государственного учреждения – Новосибирского регионального отделения ФСС РФ при проведении электронного аукциона №0251100003814000226 на поставку электротоваров для нужд Государственного учреждения – Новосибирского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации необоснованной.

При проведении внеплановой проверки на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ данного электронного аукциона нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СОКЭ» на действия аукционной комиссии заказчика – Государственного учреждения – Новосибирского регионального отделения ФСС РФ при проведении электронного аукциона №0251100003814000226 на поставку электротоваров для нужд Государственного учреждения – Новосибирского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации

Федерации необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.