

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 054/04/14.3-1660/2024

о назначении административного наказания

«17» июля 2024г.

г. Новосибирск

Заместитель руководителя управления – начальник отдела по борьбе с картелями Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области <...>, рассмотрев протокол №054/04/14.3-1660/2024 от «04» июля 2024г. об административном правонарушении и материалы административного дела, возбужденного в отношении управляющего ООО МСЧ «Клиницист-Клиника Претор» (<...>) по ч.1 ст.14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ),

в присутствии: представителя <...>. (доверенность № 213-П от 10.06.2024г.),

### УСТАНОВИЛ:

В адрес Новосибирского УФАС России поступило заявление физического лица (вх. № 24658-ЭП/23 от 26.12.2023) по факту размещения на сайте ngs.ru публикации под заголовком: «*Одна из ведущих клиник города нашла способы вылечить рак. Борются с самыми разными опухолями*» (размещенной по ссылке <...>). Как указывает заявитель, данная реклама вводит потребителей в заблуждение, утверждая, что рак излечим.

По результатам рассмотрения заявления, Новосибирское УФАС России отмечает следующее.

В соответствии с п.1 ст.3 Закона «О рекламе», реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

По указанной заявителем ссылке размещена рекламная статья под заголовком: «*Одна из ведущих клиник города нашла способы **вылечить рак**. Борются с самыми разными опухолями*», «*Врачи комбинируют технологии, чтобы сохранить жизни и здоровье*», следующего содержания:

*«По данным государственной медицинской статистики, в 2022 году в России было выявлено 624 835 новых случаев злокачественных новообразований, что на 7,6% выше, чем в предыдущем 2021 году. Данные за 2023 год еще в процессе сбора, но эксперты считают, что динамика аналогична. Чем раньше выявлена опухоль и начато лечение, тем больше шансов сохранить орган и жизнь. Иногда счет идет на недели и даже дни. Получить помощь как можно скорее можно в клинике «Претор». Здесь проводят все необходимые диагностические исследования и лечение с применением передовых технологий.*

*В борьбе с онкологией важна не только скорость, но и квалификация врачей. В клинике «Претор» работают специалисты с большим опытом.*

В спектр услуг входит первичный осмотр, забор анализов, назначение лечения, проведение химиотерапии и операций, сестринская помощь и уход за пациентами дома.

Еще несколько десятилетий назад для большинства пациентов диагноз рак звучал как приговор. Современная медицинская наука позволяет останавливать развитие болезни и помогает спасти жизни с сохранением их высокого качества.

Клиника «Претор» оснащена передовым оборудованием, а специалисты владеют в том числе новейшими подходами к диагностике и лечению онкологии. На базе медцентра проводятся рентгенография, КТ, установка венозного порта, применяются новейшие препараты.

При высочайшем уровне квалификации специалистов и оснащенности в клинике «Претор» стараются сохранить максимально доступный уровень цен.

Одно из направлений работы клиники — высокоинтенсивная фокусированная ультразвуковая терапия, или HIFU. Это инновационная неинвазивная техника лечения опухолей и других заболеваний путем сфокусированного воздействия ультразвуком и уничтожения пораженной ткани. Этот подход используется для пациентов с миомой матки, аденомиозом и эндометриозом, гиперплазией предстательной железы. HIFU назначают при злокачественных новообразованиях в печени, поджелудочной, молочных железах, лимфатических узлах, надпочечниках, селезенке, костях, мягких тканях, а также при внеорганных новообразованиях.

Врачи клиники «Претор» владеют технологией, которая позволяет «подкрасить» опухоль и метастазы. Таким образом хирург четко видит их края и может удалить новообразования без повреждения здоровых тканей. Эта технология наиболее широко применяется в диагностике и оперативном лечении злокачественных образований молочных желез, печени, органов малого таза, щитовидной железы, пограничного лимфоузла.

Обладая всем многообразием подходов к лечению онкологических заболеваний, доктора клиники «Претор» имеют возможность предложить пациенту комплексный подход по конкретной проблеме

Фотодинамическая терапия позволяет уничтожать раковые клетки с помощью комбинированного воздействия светочувствительного препарата и света с определенной длиной волны. Эта технология может применяться как самостоятельная или в сочетании с другими подходами. ФДТ помогает снизить риск образования метастаз, остановить кровотечение больных органов, уменьшить боль и активировать иммунную систему.

В клинике «Претор» фотодинамическая терапия применяется в гинекологии, маммологии, оториноларингологии, пульмонологии, урологии, эндоскопии желудка, пищевода, толстой кишки, в лечении крови, кожи и слизистой. ФДТ не оставляет рубцов, что особенно актуально в лечении рака кожи.

В спектр услуг входит первичный осмотр, забор анализов, назначение лечения, проведение химиотерапии и операций, сестринская помощь и уход за пациентами

дома

Совместно с научным институтом гипертермии клиника «Претор» проводит лечение по технологии гипертермии, когда раковые клетки нагреваются до температуры 42,5 градуса и разрушаются. Процедура проводится под наркозом. Гипертермия применяется в лечении онкологии молочных желез, шейки матки, пищевода, мочевого пузыря, головы и шеи, печени, легких, прямой кишки, а также при меланоме, мезотелиоме и саркоме.

*Органосохраняющие операции — современный вектор эффективного лечения*

Приоритетом клиники «Претор» в помощи пациентам с онкологией остается эффективная терапия и органосохраняющие операции. Медицинский консилиум, индивидуальный подход и забота о каждом обратившемся помогают подбирать оптимальную стратегию лечения, снижают риски повторного заболевания и ускоряют процесс восстановления.

Для маломобильных пациентов доступны транспортировка и сопровождение на специализированном транспорте. Есть специальные программы паллиативной помощи.

*Демократичные цены — уникальные технологии*

Обладая всем многообразием подходов к лечению онкологических заболеваний, доктора клиники «Претор» имеют возможность предложить пациенту комплексный подход по конкретной проблеме. В ряде случаев именно это преимущество позволяет победить болезнь и продлить пациенту жизнь. Врачи клиники знают, что химиотерапия отлично работает в комплексе с гипертермией или ФДТ (фотодинамическая терапия), в каждом случае находится свое решение. Здесь есть возможность находить эффективные варианты и действовать быстро — от диагностики до начала лечения.

Уточнить все детали и записаться на прием можно по телефону круглосуточной службы информационного центра: <...>. Общество с ограниченной ответственностью «Медико-санитарная часть «Клиницист-Клиника Претор»».

Объектом рекламирования может быть товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Товар, согласно п.3 ст.3 Закона «О рекламе», - это продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Рассматриваемая информация является рекламой, поскольку полностью соответствует определению рекламы. Объектом рекламирования выступают услуги клиники «Претор».

В соответствии с ч.7 ст. 5 Закона «О рекламе», не допускается реклама, в которой

отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В ответ на запрос Новосибирского УФАС России, ООО МСЧ «Клиницист-Клиника Претор» представило следующие пояснения.

Между ООО МСЧ «Клиницист-Клиника Претор» и ООО «Интернет Технологии» был заключен договор оказания услуг по производству и размещению рекламно-информационного (информационного) материала на интернет сайте (веб-портале) № 230207-29 от 07.02.2023 года. В рамках этого договора Исполнителем (ООО «Интернет Технологии») был изготовлен и размещен соответствующий рекламный материал.

Общество поясняет, что в соответствии с п. 17 Приказа Министерства Здравоохранения Российской Федерации №116н от 19.02.2021 г. «Об утверждении порядка оказания медицинской помощи взрослому населению при онкологических заболеваниях» установлено, что диспансерное наблюдение врача-онколога за пациентом с выявленным онкологическим заболеванием устанавливается и осуществляется в соответствии с порядком диспансерного наблюдения за взрослыми с онкологическими заболеваниями. В свою очередь диспансерное наблюдение регламентируется Приказом Министерства Здравоохранения Российской Федерации №548н от 04.06.2020 г. «Об утверждении порядка диспансерного наблюдения за взрослыми с онкологическими заболеваниями».

В соответствии с Приложением к Порядку - прекращение диспансерного наблюдения осуществляется при отсутствии возобновления заболевания после проведенного радикального лечения и установленного срока длительности наблюдения. Имея ввиду вышесказанное, факт снятия пациента с диспансерного учета, по мнению ООО МСЧ «Клиницист-Клиника Претор», фактически можно считать выздоровлением.

Кроме того, применяя различные медицинские технологии, указанные в статье возможно достижение снятия с диспансерного учета, что, по мнению ООО МСЧ «Клиницист-Клиника Претор», указывает на выздоровление.

23.04.2024г. на рассмотрении дела Комиссией Новосибирского УФАС России, представителем ООО МСЧ «Клиницист-Клиника Претор» заявлено ходатайство о приобщении к материалам дела отзыва на Определение, а также о приглашении на заседание Комиссии специалиста, подготовившего заключение (комплексное психолого-лингвистическое исследование), представленное Обществом ранее, <...>, с целью поднятия перед ней ряда вопросов.

Заявленные ходатайства удовлетворены. Представителю ООО МСЧ «Клиницист-Клиника Претор» было предложено пригласить специалиста.

В ответ на устный вопрос представителя ООО МСЧ «Клиницист-Клиника Претор», <...>. озвучена позиция, согласно которой контент, формируемый каким-либо изданием, не предназначается для всех. Как и рассматриваемый заголовок. В данном случае, тут не может быть какой-то усредненный потребитель, потому что слово «рак» в русской культуре довольно табуировано. И болезнь никогда не называется, как «рак». Рак – это не диагноз, а усредненное название, не из

профессиональной сферы. Это не научная речь.

По мнению <...>., если потребитель, увидевший данную рекламу, болен раком, то она его не заинтересует, потому что он находится в более экспертной зоне. А если усредненный потребитель никак не связан с раком, то скорее всего, он статью не откроет, потому что рак – это табуированная в русской культуре и в русском языке область. Поэтому, <...>. полагает, что рассматриваемый заголовок не введет потребителей в заблуждение.

Представитель ООО МСЧ «Клиницист-Клиника Претор» <...>. отметила, что заголовок статьи не вводит потребителей в заблуждение относительно того, что существуют способы вылечить онкологию и клиника обещала это сделать. Своей рекламой клиника обещала потребителю вылечить рак. ООО МСЧ «Клиницист-Клиника Претор» своей рекламой говорит потребителю о том, что есть различные способы лечения онкологических заболеваний, и в самой статье описывает способы лечения онкологических заболеваний. Под словом вылечить ООО МСЧ «Клиницист-Клиника Претор» подразумевает постановку на диспансерный учет с последующим снятием с этого диспансерного учета при наличии ремиссии. Лечение в российском законодательстве – это либо улучшение состояния здоровья пациента, либо улучшение качества его жизни.

Кроме того, в отзыве на Определение об отложении рассмотрения дела ООО МСЧ «Клиницист-Клиника Претор» также отмечает, что в своей рекламной статье Общество не упоминает о клинически доказанном способе лечения злокачественных новообразований, а говорит о том, что Общество нашло способы вылечить рак.

Так представителем Общества <...> был сделан запрос в Минздрав РФ о возможности вылечить рак. Согласно ответу МЗ РФ: лечение - комплекс медицинских вмешательств, выполняемых по назначению медицинского работника, целью которых является устранение или облегчение проявлений заболевания или заболеваний либо состояний пациента, восстановление или улучшение его здоровья, трудоспособности и качества жизни. Термин «выздоровление» в онкологии не используется. Если выздоровление прошло успешно и в организме не обнаруживаются признаки злокачественной опухоли, то пациент находится в стадии ремиссии. По истечении пяти лет риск рецидива становится минимальным».

Таким образом, по мнению ООО МСЧ «Клиницист-Клиника Претор», данный ответ подтверждает довод Общества относительно того что подразумевалось при указании в статье способа вылечить рак, а именно соответствии с п. 17 Приказа Министерства Здравоохранения Российской Федерации №116н от 19.02.2021 г. «Об утверждении порядка оказания медицинской помощи взрослому населению при онкологических заболеваниях» установлено, что диспансерное наблюдение врача-онколога за пациентом с выявленным онкологическим заболеванием устанавливается и осуществляется в соответствии с порядком диспансерного наблюдения за взрослыми с онкологическими заболеваниями.

В свою очередь диспансерное наблюдение регламентируется Приказом Министерства Здравоохранения Российской Федерации №548н от 04.06.2020 г. «Об утверждении порядка диспансерного наблюдения за взрослыми с онкологическими заболеваниями». В соответствии с Приложением к Порядку -

прекращение диспансерного наблюдения осуществляется при отсутствии возобновления заболевания после проведенного радикального лечения и установленного срока длительности наблюдения. Имея ввиду вышесказанное, факт снятия пациента с диспансерного учета можно считать способом излечения.

Кроме того, ООО МСЧ «Клиницист-Клиника Претор» отмечает, что из статьи «Института Ядерной Медицины», размещенной на сайте <...> следует, что в настоящий момент лечение рака молочной железы вышло на новый уровень-он стал излечим. Передовые технологии позволяют добиться стойкой ремиссии или снятие с диспансерного учета, что в свою очередь говорит о том, что заголовок спорной статьи соответствует действительности и не вводит потребителя в заблуждение.

Комиссия Новосибирского УФАС России, выслушав представителя ООО МСЧ «Клиницист-Клиника Претор», а также мнение приглашенного специалиста, изучив материалы дела, все представленные пояснения и документы, отмечает следующее.

08.02.2024 состоялось заседание Экспертного совета по применению законодательства РФ о рекламе и антимонопольного законодательства в части недобросовестной конкуренции при Новосибирском УФАС России (далее - Экспертный совет). Одним из вопросов повестки выступала оценка рекламы клиники «Претор».

Перед членами Экспертного совета был поставлен вопрос: Способна ли данная реклама ввести потребителей в заблуждение, утверждая в заголовке, что рак излечим?

По результатам голосования Экспертного совета было признано, что данная реклама способна ввести потребителей в заблуждение, утверждая в заголовке, что рак излечим.

Члены Экспертного совета отмечали, в частности, что первое предложение воспринимается как радикальная победа именно этой клиники над всеми видами заболевания. Кроме того, первое предложение, по мнению некоторых членов Экспертного совета, противоречит по смыслу второму предложению в заголовке, поскольку термины «вылечить» и «бороться» имеют разные коннотации.

Также члены Экспертного совета обратили внимание, что сомнения, главным образом, вызывает слово «вылечить», которое может восприниматься потребителями, не обладающими специальными познаниями в области медицины, что данная клиника способна вылечить любой рак. Значимость, придаваемая клинике в заголовке «одна из ведущих клиник» усугубляет введение в заблуждение.

Новосибирским УФАС России направлялся запрос о представлении информации в адрес Министерства здравоохранения Новосибирской области. В ответ на данный запрос министром здравоохранения Новосибирской области отмечается, что *излечимость злокачественного заболевания зависит от множества факторов таких как вид злокачественной опухоли, своевременность и точность постановки диагноза, локализация, вид лечения. При лучшем стечении обстоятельств такое заболевание как «рак» может быть излечимо и не проявить себя в дальнейшем, но не*

стоит исключать факт рецидива.

*В настоящее время научные достижения в области онкологии не могут предложить клинически доказанный способ вылечить злокачественное образование и при этом гарантировать, что заболевание не рецидивирует.*

Новосибирское УФАС России отмечает, что в рекламе существенной является не только информация, привлекательная для потребителя, но и информация, способная обмануть ожидания, сформированные у потребителей такой рекламы.

В соответствии с Постановлением Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 №58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе», рекламодаделец вправе выбрать форму, способ и средства рекламирования своего товара. Однако при этом он должен соблюдать обязательные требования, предъявляемые Законом «О рекламе» к рекламе, в частности о включении в рекламу предупреждающих надписей, обязательных сведений или условий оказания услуг. **Оценка рекламы осуществляется с позиции обычного потребителя, не обладающего специальными знаниями.**

По мнению ООО МСЧ «Клиницист-Клиника Претор» выражение «*вылечить рак*» не способно ввести потребителей в заблуждение, поскольку слово «лечение» означает постановку пациента на диспансерный учет с последующим снятием с этого учета при наличии ремиссии, а также улучшение состояния здоровья пациента, либо улучшение качества его жизни.

При этом, обещая вылечить рак, клиника не обещала вылечить онкологическое заболевание.

В то же время, как верно отметили <...> и представитель ООО МСЧ «Клиницист-Клиника Претор» на заседании комиссии 23.04.24, «рак» – это не диагноз, а усредненное название различных онкологических заболеваний. Таким образом, заявляя в заголовке о *найденных способах вылечить рак*, ООО МСЧ «Клиницист-Клиника Претор», фактически заявляет потребителям о новых, ранее неизвестных способах лечения онкологических заболеваний. При этом, с позиции обычного потребителя, не обладающего специальными знаниями, слово «рак» может подразумевать под собой любую из разновидностей онкологических заболеваний. А слово «вылечить» может означать полное избавление от такового заболевания. Данное обстоятельство подтверждается фактом поданного заявления, мнением членов экспертного совета, а также мнением специалистов Министерства здравоохранения РФ, согласно которому термин «выздоровление» в онкологии не используется.

Рассматриваемая реклама не содержит сведений, при каких условиях, ООО МСЧ «Клиницист-Клиника Претор», полагает возможным вылечить рак. И какой «рак» клиника полагает возможным вылечить, учитывая, что слово «рак» является обобщающим словом для различных онкологических заболеваний. Рядовой потребитель, не обладающий специальными знаниями, не может и не должен знать, что под словосочетанием «вылечить рак», ООО МСЧ «Клиницист-Клиника Претор» подразумевает снятие пациента с диспансерного учета при наличии ремиссии, а также улучшение состояния его здоровья, либо улучшение качества его жизни.

Данная информация является существенной, поскольку способна повлиять на выбор потребителя и его восприятие рекламы. Следовательно, отсутствие такой информации способно ввести потребителя в заблуждение, что является нарушением ч.7 ст. 5 Закона «О рекламе».

В соответствии с частью 6 статьи 38 Закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных ч.7 ст. 5 Закона «О рекламе», несет рекламодатель.

Рекламодателем указанной рекламы, т.е. изготовителем или продавцом товара, либо иным определившим объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицом, является ООО МСЧ «Клиницист-Клиника Претор»

Таким образом, своими действиями ООО МСЧ «Клиницист-Клиника Претор» нарушило требования ч.7 ст. 5 Закона «О рекламе».

В соответствии с п. 4 ст. 3 Закона «О рекламе», ненадлежащая реклама - это реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Решением по делу № 054/05/5-336/2024 от 13.05.2024г. ООО МСЧ «Клиницист-Клиника Претор» признано нарушившим ч. 7 ст. 5 Закона «О рекламе».

В соответствии с ч.4 ст.38 Закона «О рекламе», нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламодиспетчерами законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Дата административного правонарушения: 28.12.2023г.**

**Место совершения административного правонарушения – г. Новосибирск.**

Согласно материалам дела, управляющим ООО МСЧ «Клиницист-Клиника Претор» (лицом, имеющим право без доверенности действовать от имени юридического лица) является <...> Следовательно, ответственным за данное правонарушение является именно указанное должностное лицо.

Нарушение указанной нормы образует состав административного правонарушения, предусмотренного **ч. 1 ст. 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях**, согласно которой нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодиспетчером [законодательства](#) о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных [частями 2 - 4 настоящей статьи, статьями 14.37, 14.38, 19.31](#) настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тыс. рублей.

Рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, Новосибирское УФАС России приходит к выводу о том, что в материалах дела имеется достаточно доказательств для принятия законного, обоснованного и мотивированного решения по делу.

С учетом имеющихся в деле доказательств, Новосибирское УФАС России считает доказанным наличие в действиях <...> состава административного правонарушения.

Факты нарушения удостоверяются: решением Комиссии Новосибирского УФАС России от 13.05.2024г. по делу №054/05/5-336/2024 о нарушении законодательства РФ о рекламе; материалами дела №054/05/5-336/2024 о нарушении законодательства РФ о рекламе, протоколом № 054/04/14.3-1659/2024 от 04.07.2024г.

В соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Частью 1 статьи РФ 1.6 КоАП РФ установлено, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию иначе как на основании и в порядке, установленных законом.

Административным правонарушением в соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Как следует из диспозиции части 1 статьи 14.3 КоАП РФ, объектом правонарушения являются общественные отношения в сфере государственного регулирования рекламы.

Объективная сторона правонарушения выражена в нарушении рекламодателем общих требований к рекламе.

Объективная сторона правонарушения, совершенного <...> выражается в размещении рекламы с нарушением Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе».

Субъектом данного правонарушения является <...>

Применительно к субъективной стороне необходимо принимать во внимание, что с учетом предусмотренных статьей 2 Гражданского кодекса Российской Федерации характеристик предпринимательской деятельности (осуществляется на свой риск), отсутствие вины предпринимателя, при наличии в его действиях признаков объективной стороны правонарушения, предполагает объективную невозможность соблюдения установленных правил, необходимость принятия мер, от предпринимателя не зависящих.

В соответствии с ч.1 ст.2.2 КоАП РФ, административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Доказательств принятия <...>. всех зависящих от него мер по соблюдению установленных правил и норм в рамках рассмотрения настоящего дела не

установлено.

В связи с этим, в деянии <...> усматривается вина, предусмотренная ч.2 ст.2.1 КоАП РФ, поскольку у последнего имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, но Фирманом А.А. не были предприняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В соответствии со ст.3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения, целью которой является предупреждение совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно ст.4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ.

При назначении административного наказания должностному лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение лица, обстоятельства смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Оснований, исключающих производство по делу об административном правонарушении, перечень которых установлен статьей 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Срок давности привлечения <...> к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, установленных пунктами 4,7 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ, является добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим государственный контроль (надзор) и муниципальный контроль.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, предусмотренные статьей 4.3 КоАП РФ отсутствуют.

На рассмотрение дела об административном правонарушении <...> дополнительных пояснений не представлено.

Отсутствие у <...> объективной невозможности для соблюдения требований законодательства и своевременного принятия мер по устранению нарушения материалами дела не установлено.

В соответствии со ст.4.1.1 КоАП РФ, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а

также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно сведениям из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства ООО МСЧ «Клиницист-Клиника Претор» является малым предприятием. В соответствующий реестр ООО МСЧ «Клиницист-Клиника Претор» включено 01.08.2016г.<...> является должностным лицом ООО МСЧ «Клиницист-Клиника Претор».

Рассмотрев материалы дела, учитывая характер административного правонарушения, отсутствие смягчающих и отягчающих обстоятельств, установленных ст.4.2, ст.4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, руководствуясь статьями 4.1.1, 14.3, 23.48, 29.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Признать управляющего ООО МСЧ «Клиницист-Клиника Претор» (<...>) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

2. Применить к <...>. меру административной ответственности в виде предупреждения.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в соответствии со статьями 30.1-30.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии со ст.31.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

В силу ст. 29.11 КоАП РФ, резолютивная часть данного Постановления по делу об административном правонарушении объявлена немедленно по окончании рассмотрения дела.