

# УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

## ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

### РЕШЕНИЕ

**Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области**

**по делу №02/08-97-2011**

Резолютивная часть решения оглашена 12 сентября 2011 года.  
г. Курск

Решение в полном объеме изготовлено 20 сентября 2011 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Комов Ю.А. - руководитель УФАС по Курской области, председатель Комиссии

Волкова М.В. - заместитель руководителя УФАС по Курской области, член Комиссии

Давыдова А.В. – начальник отдела контроля органов власти, антимонопольного контроля и рекламы УФАС по Курской области, член Комиссии

Куркова М.А. - специалист-эксперт отдела контроля органов власти, антимонопольного контроля и рекламы УФАС по Курской области, член Комиссии,

рассмотрев дело №02/08-97-2011 о нарушении Межрайонной Инспекцией Федеральной налоговой службы России № 2 по Курской области <...> и обществом с ограниченной ответственностью «Коммерсантъ картотека» <...> статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в присутствии представителя МИФНС № 2 по Курской области (по доверенности) – Д., представителей ООО «Коммерсантъ картотека» (по доверенностям) – Т., К., Р., представителя общества с ограниченной ответственностью «Туристическое объединение «Центр-Тур» (по доверенности) – Ч.,

#### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Курской области 22.06.2011г. поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «Туристическое объединение «Центр-Тур» (далее – ООО «Туристическое объединение «Центр-Тур», Общество) с жалобой не действия Межрайонной Инспекции Федеральной налоговой службы России № 2 по Курской области (далее – МИФНС № 2, налоговый орган), выразившиеся в необоснованном, по мнению заявителя, отказе МИФНС № 2 в государственной регистрации юридического лица в связи с его ликвидацией, в связи с тем, что заявитель не представил документ, подтверждающий публикацию сообщения о ликвидации в конкретном печатном

издании - журнале «Вестник государственной регистрации», что является, по мнению заявителя, нарушением антимонопольного законодательства.

В процессе рассмотрения заявления и дополнительно представленных документов Управлением ФАС по Курской области было установлено следующее.

ООО «Туристическое объединение «Центр-Тур», <...>, зарегистрировано в качестве юридического лица Инспекцией ФНС России по г. Курску 17.05.2006г.

В связи с изменением адреса местонахождения ООО «Туристическое объединение «Центр-Тур» 21.02.2011 г. снято с налогового учета и поставлено на учет в МИФНС № 2.

23.02.2011 г. участниками ООО «Туристическое объединение «Центр-Тур» было принято решение № 1 о ликвидации Общества.

09.06.2011 г. ООО «Туристическое объединение «Центр-Тур» в налоговый орган подано заявление о государственной регистрации юридического лица в связи с его ликвидацией.

В заявлении о государственной регистрации юридического лица в связи с его ликвидацией указана дата публикации в органе печати, в котором публикуются данные о государственной регистрации юридических лиц – 19.03.2011 г.

17.06.2011 г. МИФНС № 2 вынесено решение об отказе в государственной регистрации юридического лица в связи с ликвидацией по причинам непредставления документа, подтверждающего публикацию сообщения о ликвидации, порядке и сроке предъявления требований кредитора в журнале «Вестник государственной регистрации».

В соответствии со свидетельством о государственной регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-45807 от 15.07.2011 учредителями журнала «Вестник государственной регистрации» являются Федеральная налоговая служба России и общество с ограниченной ответственностью «Коммерсантъ Картотека» (ранее – общество с ограниченной ответственностью «Информационное агентство «ВАЛААМ»).

В соответствии с уставом редакции журнала «Вестник государственной регистрации» издателем и распространителем журнала является ООО «Коммерсантъ Картотека».

Указание МИФНС № 2 на необходимость публикации сообщения о ликвидации, порядке и сроке предъявления требований кредитора в конкретном печатном издании - журнале «Вестник государственной регистрации» соответствует интересам МИФНС № 2 и издателя журнала - ООО «Коммерсантъ Картотека» и приводит к невозможности публиковать сообщения о ликвидации юридических лиц в других печатных изданиях.

Статьей 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами

или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Проанализировав вышеизложенные факты, председатель Комиссии УФАС по Курской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства признал их достаточными для возбуждения дела по признакам нарушения МИФНС № 2 и ООО «Коммерсантъ картотека» статьи 16 ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в необоснованном отказе МИФНС № 2 в государственной регистрации ликвидации юридического лица в связи с непредставлением документа, подтверждающего публикацию в журнале «Вестник государственной регистрации», что квалифицируется как согласованные действия, которые приводят к ограничению конкуренции между печатными изданиями.

На заседании Комиссии УФАС по Курской области представитель МИФНС № 2 пояснила, что при принятии решения об отказе в государственной регистрации юридического лица в связи с его ликвидацией МИФНС № 2 руководствовалась Приказом ФНС от 16.06.2006 № САЭ-3-09/355@ «Об обеспечении публикации и издания сведений о государственной регистрации юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации о государственной регистрации» (далее – Приказ № САЭ-3-09/355@), который устанавливает, по мнению МИФНС № 2, необходимость публикации сообщения о ликвидации, порядке и сроке предъявления требований кредитора в журнале «Вестник государственной регистрации».

Кроме этого, в соответствии с письмом ФНС России от 12.04.2011 № 11-03/004425@, МИФНС № 2 были даны разъяснения, в соответствии с которыми наличие в представляемом для государственной регистрации в связи с ликвидацией юридического лица заявлении даты публикации сообщения о принятом решении ликвидации в печатном издании, отличном от журнала «Вестник государственной регистрации», означает, что указанная дата публикации отсутствует в заявлении.

Представитель ООО «Коммерсантъ Картотека» пояснил, что причиной возбуждения дела явилось действие органа государственной власти, а не согласованные действия нескольких субъектов. Кроме этого, учреждение журнала, а также дальнейшие действия по установлению публичного порядка исполнения ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» со стороны органов налоговой инспекции по всей России и издателя журнала «Вестник государственной регистрации» не могут признаваться согласованными действиями по смыслу статьи 16 ФЗ «О защите конкуренции», поскольку все действия направлены на исполнение нормативных правовых актов, установивших единый публично-правовой порядок информирования о ликвидации юридических лиц в России.

Выслушав объяснения ответчиков, проанализировав материалы дела, Комиссия УФАС по Курской области приходит к следующему.

В соответствии со статьей 16 ФЗ «О защите конкуренции запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Статья 23 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее – Закон № 129-ФЗ) содержит исчерпывающий перечень оснований отказа в государственной регистрации, в соответствии с которым одним из оснований отказа является непредставление определенных Законом № 129-ФЗ, необходимых для государственной регистрации.

Статья 21 Закона № 129-ФЗ содержит перечень документов, представляемых для государственной регистрации при ликвидации юридического лица, в том числе заявление, в котором подтверждается, что соблюден установленный федеральным законом порядок ликвидации юридического лица.

Порядок ликвидации юридического лица включает в себя необходимость публикации сообщения о ликвидации юридического лица в силу требований статьи 63 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ). В соответствии со статьей 63 ГК РФ ликвидационная комиссия помещает в [органах печати](#), в которых публикуются данные о государственной регистрации юридического лица, публикацию о его ликвидации и о порядке и сроке заявления требований его кредиторами.

При этом нормы закона № 129-ФЗ не содержат в качестве возможного основания отказа в государственной регистрации опубликование сообщения не в том средстве массовой информации, которое указано налоговым органом.

Федеральная налоговая служба России Приказом № САЭ-3-09/355@ установила, что сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с законодательством Российской Федерации о государственной регистрации, публикуются в журнале «Вестник государственной регистрации».

МИФНС № 2 при отказе ООО «Туристическое объединение «Центр-Тур» в государственной регистрации в связи с ликвидацией руководствовалась Приказом № САЭ-3-09/355@ и разъяснениями ФНС России, что подтверждается материалами дела и объяснениями сторон.

Таким образом, МИФНС № 2 не совершала самостоятельных действий, направленных на создание условий, при которых для юридических лиц исключается возможность публикации сообщений о ликвидации в ином печатном издании, чем «Вестник государственной регистрации», что приводит к ограничению конкуренции между печатными изданиями. При этом эти обстоятельства, известные ООО «Коммерсантъ картотека» и соответствующие его интересам, изначально обусловлены действиями ФНС России, а не МИФНС № 2.

При таких обстоятельствах рассматриваемые действия МИФНС № 2 и ООО «Коммерсантъ картотека» не являются согласованными действиями между данным органом государственной власти и хозяйствующим субъектом, которые приводят к ограничению конкуренции, и не могут быть квалифицированы как нарушение статьи 16 ФЗ «О защите конкуренции».

В то же время, публикация информационных сообщений в журнале «Вестник государственной регистрации» является платной услугой (стоимость услуг утверждена приказом правопреемника ООО «Коммерсантъ картотека» - ООО «Информационное агентство «ВАЛААМ» от 09.11.2010 г. № 81/01-02), и следовательно, установление ФНС России журнала «Вестник государственной регистрации» в качестве единственного печатного издания для публикации сведений о ликвидации юридических лиц создает преимущества в коммерческой деятельности ООО «Коммерсантъ Картотека». Таким образом, рассматриваемые действия ФНС России и ООО «Коммерсантъ картотека» могут содержать признаки нарушения антимонопольного законодательства.

В силу Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 26.01.2011 № 30, к полномочиям Управления ФАС России по Курской области не относится контроль за соблюдением антимонопольного законодательства со стороны федеральных органов исполнительной власти.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 23, статьей 41, пунктом 2 части 1 статьи 48, статьей 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

Производство по делу № 02/08-97-2011 о нарушении Межрайонной Инспекцией Федеральной налоговой службы России № 2 по Курской области <...> и обществом с ограниченной ответственностью «Коммерсантъ картотека» <...> статьи 16 ФЗ «О защите конкуренции», выразившемся в отказе Межрайонной Инспекции Федеральной налоговой службы России № 2 по Курской области в государственной регистрации ликвидации юридического лица в связи с непредставлением документа, подтверждающего публикацию в журнале «Вестник государственной регистрации», прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых действиях.

Материалы дела передать в Федеральную антимонопольную службу в соответствии с Правилами передачи антимонопольным органом заявлений, материалов, дел о нарушении антимонопольного законодательства на рассмотрение в другой антимонопольный орган (утв. Приказом ФАС России от 01.08.2007 № 244), для рассмотрения и возможного принятия мер антимонопольного реагирования.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии Ю.А. Комов

Члены  
Комиссии  
Волкова

М.В.

А.В. авыдова

М.А. Куркова