

Заявители:

ООО «Стандарт Безопасности»

ООО «Центр экспертиз Ленинградской области»

ООО «Петродворцовое пожарное общество»

Саморегулируемая организация

Союз организаций «Автоматизированные системы безопасности»

Ответчик:

Главное управление

МЧС России по Санкт-Петербургу

Заинтересованное лицо:

АО «Центр безопасности «Охрана помещений»

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ

№ 078/01/15-30/2021

Санкт-Петербург

Резолютивная часть оглашена 21 сентября 2021.

Решение в полном объеме изготовлено 04 октября 2021

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия СПб УФАС России) по рассмотрению дела №

078/01/15-30/2021 о нарушении антимонопольного законодательства, назначенная приказом от 29.12.2020 № 510/20, в составе:

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

в присутствии представителей:

ООО «Стандарт Безопасности»

ООО «Центр экспертиз Ленинградской области»

ООО «Петродворцовое пожарное общество

Саморегулируемая организация Союз организаций «Автоматизированные системы безопасности

Главное управление МЧС России по Санкт-Петербургу

ЗАО «Центр безопасности «Охрана помещений»

рассмотрев дело №078/01/15-30/2021, возбужденное по признакам нарушения пунктов 2, 5, 6, 8 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в действиях Главного управления МЧС России по Санкт-Петербургу (далее – ГУ МЧС по СПб), создающих Закрытому акционерному обществу «Центр безопасности «Охрана помещений» (далее - ЗАО «ЦБОП») преимущественные условия деятельности на товарном рынке работ и услуг в области пожарной безопасности по монтажу и обслуживанию автоматических систем противопожарной защиты, в том числе систем передачи извещений о пожаре, обеспечивающих для ЗАО «ЦБОП» возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на товарном рынке вплоть до устранения других хозяйствующих субъектов, что привело (приводит) к ограничению и устранению конкуренции на рынке услуг в области пожарной безопасности в Санкт-Петербурге,

УСТАНОВИЛА:

В Санкт-Петербургское УФАС России поступили: коллективные заявления ООО «Стандарт Безопасности», ООО «Центр экспертиз Ленинградской области», ООО «Петродворцовое пожарное общество» (вх.№4806/20 от 14.02.2020, вх.№41290-ЭП/20 от 13.11.2020), из Прокуратуры Санкт-Петербурга обращения ООО «Стандарт Безопасности» (вх.№17005/20 от 14.05.2020, вх.№18885/20 от 26.05.2020, вх.№20785/20 от 08.06.2020), из ФАС России материалы Прокуратуры Ленинградской области по о б р а щ е н и ю Саморегулируемой организации Союз организаций «Автоматизированные системы безопасности» (далее - СРО СО «АСБ») (вх.№

5946/20 от 25.02.2020) о признаках нарушения антимонопольного законодательства в действиях (бездействии) ГУ МЧС по СПб, создающих ЗАО «ЦБОП» и связанным с ним организациям, преимущественные условия деятельности на товарном рынке работ и услуг в области пожарной безопасности по монтажу и обслуживанию автоматических систем противопожарной защиты, в том числе систем передачи извещений о пожаре, обеспечивающих для ЗАО «ЦБОП» возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на товарном рынке вплоть до устранения других хозяйствующих субъектов, что может привести к ограничению и устранению конкуренции на рынке услуг в области пожарной безопасности в Санкт-Петербурге.

В ходе рассмотрения заявлений и материалов Санкт-Петербургское УФАС России установило следующее.

ЗАО «ЦБОП» осуществляет деятельность на рынке работ и услуг в области пожарной безопасности по осуществлению передачи тревожных извещений о пожарах от объектов защиты Санкт-Петербурга в Центр управления в кризисных ситуациях Главного управления МЧС России по Санкт-Петербургу (далее- ЦУКС ГУ МЧС по СПб).

ЗАО «ЦБОП» является производителем и владельцем Системы передачи извещений «Централизованная автоматизированная система передачи извещений» (далее – СПИ «ЦАСПИ»), в том числе собственником/правообладателем практически всех элементов (компонентов) системы: специального программного обеспечения, каналов связи, ретрансляторов, сервера центрального терминала и др.

По сведениям заявителей, оборудованием СПИ «ЦАСПИ» ЗАО «ЦБОП» оснащено около 5000 бюджетных учреждений Санкт-Петербурга, поставку, монтаж и обслуживание которого осуществляет ЗАО «ЦБОП» и связанные с ним (аккредитованные) организации (по данным ПАК ЦАСПИ ЦУКС оборудование СПИ ЦАСПИ используют 2930 объектов (л.д.64 т.2). Оборудованием по передаче извещений иных производителей оснащено менее 1000 бюджетных учреждений Санкт-Петербурга. Таким образом, доля ЗАО «ЦБОП» и связанных с ним организаций на рынке услуг по осуществлению передачи извещений о пожарах от бюджетных учреждений Санкт-Петербурга в ЦУКС ГУ МЧС по СПб составляет свыше 80%, всех остальных - около 19%.

Такое положение ЗАО «ЦБОП» может привести к созданию преимущественных условий доступа ЗАО «ЦБОП» к оказанию услуг учреждениям Санкт-Петербурга при осуществлении ими действий по выбору поставщиков на оказание услуг «по обеспечению функционирования элементов СПИ «ЦАСПИ».

В связи с тем, что объекты защиты - учреждения Санкт-Петербурга оснащены оборудованием СПИ «ЦАСПИ, разработанная заказчиками с участием ЗАО «ЦБОП» типовая аукционная документация (техническое задание) практически исключает возможность исполнителю (победителю аукциона) исполнить заключенный по итогам аукциона контракт, если он не заключил договор с ЗАО «ЦБОП» или не входит с ним в одну группу, поскольку исполнение требований, предусмотренных в техническом задании в разделе «Содержание услуг», касаемые специального программного обеспечения и функционирования каналов

связи, в полном объеме зависит от волеизъявления третьего лица – ЗАО «ЦБОП». Являясь производителем и собственником СПИ «ЦАСПИ» и одновременно с этим являясь организацией, обслуживающей оборудование СПИ «ЦАСПИ», установленное в ЦУКС ГУ МЧС по СПб, ЗАО «ЦБОП» посредством программного обеспечения и центрального терминала имеет возможность блокировать и осуществлять иные манипуляции при прохождении сигнала «пожар» от объектов защиты в ЦУКС ГУ МЧС по СПб, если победителем аукциона становится не ЗАО «ЦБОП» или связанная с ним организация. Именно на такую ситуацию указали заявители, когда прохождение сигналов от оборудования СПИ «ЦАСПИ», установленного на объектах защиты, в ЦУКС ГУ МЧС по СПб либо блокировалось ЗАО «ЦБОП», либо осуществлялось с искажениями, препятствующими его идентификации (в подтверждение приложены акты тестирования и обследования оборудования СПИ «ЦАСПИ», установленного на объектах защиты, составленные совместно с представителями учреждений, решение Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области по делу №А56-67670/2019 от 26.11.2019).

По мнению заявителей, условием обеспечения прохождения сигналов является заключение с ЗАО «ЦБОП» соответствующего договора, цена и предмет которого с перечнем услуг, идентичен контракту, заключаемому учреждением - объектом защиты с победителем аукциона.

По сути, несмотря на выигранные аукционы, заявители поставлены в условия, при которых они должны передать все без исключения права по контракту, в том числе права на оплату всех услуг ЗАО «ЦБОП». При отказе от заключения указанного договора, предложенного ЗАО «ЦБОП», прохождение сигнала о пожаре от объекта защиты в ЦУКС ГУ МЧС по СПб посредством программного обеспечения и центрального терминала, принадлежащего ЗАО «ЦБОП», блокируется. В следствие блокирования прохождения сигналов от оборудования объектов защиты на оборудование СПИ «ЦАСПИ», установленное в ЦУКС ГУ МЧС по СПб, и отсутствия договорных отношений с ЗАО «ЦБОП» исполнитель (заявитель) лишен возможности исполнить свои обязательства по контракту. Неисполнение условий контракта для заказчика может являться основанием для одностороннего отказа от заключенного с исполнителем контракта, внесение исполнителя в реестр недобросовестных поставщиков и заключения нового контракта без проведения аукциона с ЗАО «ЦБОП» или связанных с ним организаций.

По результатам рассмотрения материалов установлено, что такие действия ЗАО «ЦБОП» могли стать возможными в результате действий (бездействия) ГУ МЧС по СПб, в которых усматривается создание условий для нарушения требований части 7 ст.83 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» (далее – Технический регламент), согласно которой на всех объектах класса функциональной пожарной опасности Ф1.1 (здания детских дошкольных образовательных учреждений, специализированных домов престарелых и инвалидов, больницы, спальные корпуса образовательных учреждений интернатного типа и детских учреждений), Ф1.2 (гостиницы, общежития и т.п.), Ф4.1 (здания образовательных учреждений и т.п.), Ф4.2 (здания образовательных учреждений: высшего профессионального образования и дополнительного профессионального образования) системы пожарной сигнализации должны обеспечивать подачу светового и звукового сигналов о возникновении пожара на приемно-контрольное устройство в помещении дежурного персонала или на специальные выносные устройства

оповещения с дублированием этих сигналов на пульт пожарно-спасательного подразделения без участия работников объекта и (или) транслирующей этот сигнал организации. Дублирование сигналов на пульт подразделения пожарной охраны может предусматриваться любым доступным способом, исключая влияние «человеческого фактора», то есть без участия дежурного персонала. При этом, могут быть применены различные средства связи и оборудование, обеспечивающие эффективное дублирование сигнала и удовлетворяющие требованиям законодательства Российской Федерации в области пожарной безопасности (*Обзор правоприменительной практики органов надзорной деятельности МЧС России. Ответы на наиболее актуальные вопросы организации и осуществления надзорной деятельности МЧС России (утв. МЧС России, публикация на сайте <http://www.mchs.gov.ru> по состоянию на 11.09.2019).*

Необеспечение ГУ МЧС по СПб подачи и дублирования сигнала о возникновении пожара с объекта защиты непосредственно на пульт подразделения пожарной охраны, предоставление ЗАО «ЦБОП» возможности принимать сигнал о возникновении пожара от объекта защиты на сервисный центр ЗАО «ЦБОП» и только после этого передавать сигнал или ставить условия о передаче такого сигнала на пульт подразделения пожарной охраны, может создать ЗАО «ЦБОП» преимущественные условия деятельности на товарном рынке работ и услуг в области пожарной безопасности по монтажу и обслуживанию автоматических систем противопожарной защиты, в том числе систем передачи извещений о пожаре, может обеспечить ЗАО «ЦБОП» возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на товарном рынке вплоть до устранения других хозяйствующих субъектов, что может привести к ограничению и устранению конкуренции на рынке услуг в области пожарной безопасности в Санкт-Петербурге.

В соответствии со статьей 15 Закона о защите конкуренции федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в частности запрещаются:

2) необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами;

5) установление для приобретателей товаров ограничений выбора хозяйствующих субъектов, которые предоставляют такие товары;

6) предоставление хозяйствующему субъекту доступа к информации в приоритетном порядке;

8. создание дискриминационных условий;

В связи с выявлением в описанных действиях (бездействии) ГУ МЧС по СПб признаков нарушения ч.1 ст.15 Закона о защите конкуренции, Санкт-Петербургское УФАС России, руководствуясь статьей 39.1 Закона о защите конкуренции, выдало

ГУ МЧС по СПб предупреждение (исх. от 29.04.2020 № 78/13242/20) о необходимости прекращения действий, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, и о принятии мер по устранению последствий такого нарушения, путем устранения ситуации, сложившейся при обслуживании и передаче сигналов о возникновении пожара посредством Системы передачи извещений «Централизованная автоматизированная система передачи извещений» (СПИ «ЦАСПИ»), в том числе путем обеспечения подачи и дублирования сигнала о возникновении пожара с объекта защиты непосредственно на пульт подразделения пожарной охраны, исключив возможность ЗАО «ЦБОП» принимать сигнал о возникновении пожара от объекта защиты на сервисный центр ЗАО «ЦБОП» и передавать такой сигнал на пульт подразделения пожарной охраны, то есть обеспечить исполнение требований части 7 ст.83 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».

Во исполнение предупреждения от 29.04.2020 № 78/13242/20 ГУ МЧС по СПб письмом от 14.07.2020 № 26233/20 сообщило следующее.

Согласно части 7 статьи 83 Технического регламента автоматическая пожарная сигнализация, смонтированная в зданиях классов функциональной пожарной опасности Ф1.1, Ф1.2, Ф4.1, Ф4.2, должна обеспечивать дублирование световых и звуковых сигналов о возникновении пожара на пульт подразделения пожарной охраны без участия работников объекта и (или) транслирующей этот сигнал организации.

С целью выполнения данных требований в службе оперативного обеспечения ЦУКС ГУ МЧС по СПб функционирует два прибора пультовых оконечных, обеспечивающих приём сигналов о пожаре от автоматических установок пожарной сигнализации объектов защиты, а именно:

1. Программно-аппаратный комплекс «Стрелец-мониторинг» (разработчик ЗАО «Аргус-спектр»);
2. Централизованная автоматизированная система передачи извещений о происходящих (возникающих) пожарах (далее - СПИ «ЦАСПИ») (разработчик ЗАО «Центр безопасности «Охрана помещений»).

Оборудование «Программно-аппаратный комплекс для дежурно-диспетчерской службы ПАК «Стрелец-Мониторинг» - ДДС» (далее – ПАК «Стрелец-Мониторинг») установлено в ЦУКС ГУ МЧС по СПб на основании приказа МЧС России №743 от 28.12.2009 «О принятии на снабжение в системе МЧС России программно-аппаратного комплекса системы мониторинга, обработки и передачи данных о параметрах возгорания, угрозах и рисках развитии крупных пожаров в сложных зданиях и сооружениях с массовым пребыванием людей, в том числе в высотных зданиях», во исполнение государственного контракта №263/2476-300П от 31.05.2010 (заказчик - «Государственное учреждение «Центр обеспечения деятельности ФПС МЧС России», поставщик оборудования - «ЗАО Аргус-Спектр»). Как следует из письма ФГБУ ВНИИПО МЧС России от 09.12.2020 № ИВ-117-1092-16-1 - ПАК «Стрелец –Мониторинг» не является системой передачи извещений о пожаре, но может представлять собой пультовую часть СПИ (часть СПИ, монтируемую и

функционирующую в пожарно-спасательных подразделениях). Полнофункциональная СПИ может быть сконфигурирована на базе ПАК «Стрелец–Мониторинг» и приборов оконечных, обеспечивающих взаимодействие с ПАК «Стрелец–Мониторинг» по каналу связи. Поскольку ПАК «Стрелец–Мониторинг» не является СПИ, он не сертифицирован и не подлежит проверке на соответствие Техническому регламенту.

Оборудование Централизованной автоматизированной системы передачи информации о происходящих (возникающих) пожарах (СПИ ЦАСПИ) построено в ЦУКС ГУ МЧС по СПб на основании государственного контракта № 4 от 21.09.2009 года, заключенного между ЗАО «ЦБОП» и ФКУ «ЦУКС ФПС по г. Санкт-Петербургу» (с дополнительными соглашениями № 1 от 12.10.2013, № 3 от 02.12.2013) в соответствии с требованиями части 7 статьи 83 Технического регламента. Указанное оборудование и абонентские устройства для ЦАСПИ, установленные в ГУ МЧС по СПб и на объектах защиты, имеют подтверждение соответствия требованиям пожарной безопасности. Так, «Централизованная автоматизированная система передачи извещений о пожаре, модель ЦАСПИ», имеет сертификат соответствия С-RU.ПБ74.В.00217 TP 0665958 (срок действия с 07.12.2016 по 06.12.2021), а также имеет обязательную декларацию о соответствии, зарегистрированную в Федеральном агентстве связи 08.06.2017 Д-СППД-7676. Установленное оборудование функционирует исправно, соответствует требованиям Технического регламента, обеспечивается техническое обслуживание. Эксплуатация данного оборудования планируется до истечения установленного производителем срока службы (годности).

ГУ МЧС по СПб сообщено, что в настоящее время в МЧС России разрабатываются требования к протоколу обмена между прибором пультовым оконечным и автоматизированным рабочим местом диспетчера, а также к программному обеспечению и формату отображения информации о возникновении пожара.

Дополнительно ГУ МЧС по СПб отмечено, что в решении арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области по делу № А56-17886/2019 от 27.05.2019, в том числе освещен вопрос о прохождении сигнала в СПИ ЦАСПИ, а именно:

«... как следует из Информационного письма МЧС России от 25.12.2018 г. № 43-8785-19 «О порядке применения оборудования систем передачи извещений о пожаре», факт передачи дублирующего сигнала без участия транслирующей организации подтверждается путем проведения процедуры проверки соответствия оборудования СПИ требованиям Технического регламента. Таким образом, допустимыми доказательствами прохождения дублирующего сигнала напрямую в подразделение пожарной охраны являются документы, подтверждающие соответствие оборудования СПИ «ЦАСПИ» требованиям Технического регламента.

По сообщению ГУ МЧС по СПб, в целях исполнения предупреждения Санкт-Петербургского УФАС России ГУ МЧС по СПб также истребовало от ЗАО «ЦБОП» подтверждение исполнения ими условий контракта. В соответствии с полученным ответом сигналы от объектового оборудования посылаются в 3 адреса: ЦУКС ГУ МЧС по СПб (основной маршрут), АРМ СТП ЦАСПИ (резервный маршрут) и DATA-центр.

АРМ СТП ЦАСПИ мониторинговой организации осуществляет резервный маршрут в

ЦУКС ГУ МЧС по СПб в соответствии с ГОСТ Р 53325-2012 «Техника пожарная. Технические средства пожарной автоматики. Общие технические требования и методы испытаний». ДАТА-центр обеспечивает работу облачных технологий «Личного кабинета» для защищенного доступа к информации отдельно стоящего серверного оборудования контролирующих органов в целях контроля пожарного состояния конкретного объекта. Кроме того, включение в резервный маршрут передачи извещений оборудования мониторинговой организации не противоречит основным положениям действующего ГОСТ Р 53325-2012.

Анализ полученного от ГУ МЧС по СПб ответа подтвердил, что возможность ЗАО «ЦБОП» принимать/передать сигнал о возникновении пожара от объекта защиты на сервисный центр ЗАО «ЦБОП» не исключена, передача такого сигнала на пульт подразделения пожарной охраны, минуя сервисный центр ЗАО «ЦБОП», по настоящее время не осуществляется.

В связи с установлением факта неисполнения Предупреждения Санкт-Петербургского УФАС России исх. от 29.04.2020 № 78/13242/20 Санкт-Петербургским УФАС России возбуждено дело № 078/01/15-30/2021.

В ходе рассмотрения дела № 078/01/15-30/2021 Комиссия СПб УФАС России проанализировала представленные в материалы дела доказательства, заслушала доводы, пояснения, возражения лиц, участвующих в деле, и установила следующие действия (бездействия), совершенные ГУ МЧС по СПб, которые в совокупности могли привести к нарушению Закона о защите конкуренции:

- Размещение в ГУ МЧС по СПб только оборудования ЗАО «ЦБОП», не обеспечение размещения приборов пультовых оконечных иных производителей, поскольку в ходе модернизации СПИ ЦАСПИ, согласно п. 3.1 дополнительного соглашения № 3 от 02.12.2013 к государственному контракту № 4 от 21.09.2009, ЗАО «ЦБОП» расширена возможность работы ПАК ЦАСПИ ЦУКС с учетом установки ПАК «Стрелец Мониторинг», как элемента ПАК ЦАСПИ ЦУКС, то есть оборудование иного производителя было модернизировано и включено в иную систему.

- Направление рекомендации бюджетным учреждениям устанавливать на объектах защиты оборудование СПИ ЦАСПИ (ЗАО «ЦБОП») (Письмо ГУ МЧС по СПб в адрес Комитета по образованию от 28.03.2014 № 4338-1-1-41) о безвозмездной поставке оборудования ЗАО «ЦБОП» в образовательные учреждения (л.д.156 т.3).

- Предоставление ЗАО «ЦБОП» доступа к оборудованию СПИ в ЦУКС ГУ МЧС по СПб / пожарных частях в целях его технического обслуживания, права использовать каналы связи, в т.ч. путем применения договора № 75 от 24.12.2013 на техническое обслуживание оборудования ЦАСПИ, что обеспечивает ему возможность подключать передающее оборудование СПИ к объектовым АПС и осуществлять передачу тревожного сигнала.

- Бездействие ГУ МЧС по СПб по осуществлению контроля за соблюдением требований части 7 ст.83 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» в отношении ЗАО

«ЦБОП».

- Отказ от исполнения предупреждения о прекращении действий/бездействия, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства от 29.04.2020 № 78/13242/20.

В связи с выявлением в действиях (бездействии) ГУ МЧС по СПб нарушения пунктов 2, 5, 6, 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции Комиссия СПб УФАС России приняла Заключение об обстоятельствах дела № 078/01/15-30/2021, которое было направлено лицам, участвующим в деле.

В соответствии с частью 5 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции ГУ МЧС по СПб и ЗАО «ЦБОП» представили Комиссии СПб УФАС России пояснения, доказательства и доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела. Заявители устно поддержали заключение, в письменной форме дополнительных пояснений, доказательств и доводов не представили.

**Комиссия СПб УФАС России рассмотрела материалы дела № 078/01/15-30/2021, представленные пояснения, доказательства и доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела, и установила следующее.**

ЗАО «ЦБОП» сменило организационно-правовую форму на АО, в связи с чем произведена процессуальная замена заинтересованного лица ЗАО «ЦБОП» на АО «ЦБОП» (далее – также АО «ЦБОП»).

АО «ЦБОП» является разработчиком и производителем оборудования СПИ ЦАСПИ, в состав которой входят различные модели приборов объектовых оконечных (ПОО), ретранслятор (РТР) и приборы пультовые оконечные (ППО). Оборудование сертифицировано в составе единого сертификата соответствия С-RU.ПБ74.В.00217 ТР 0665958 в целях обеспечения требований п.7 ст.83 Технического регламента и ГОСТ Р 53325-2012, в т.ч. в части использования маршрутов передачи извещения о пожаре.

Норма о дублировании тревожного сигнала без участия работников объекта и (или) транслирующей организации (изменения в ч.7 ст.83 Технического регламента) начала действовать с 12.07.2012 (Федеральный закон от 10.07.2012 № 117-ФЗ).

Соблюдение требований ч.7 ст.83 Технического регламента является универсальным для всех систем передачи извещений о пожаре и обуславливается устройством той или иной СПИ. Любое противопожарное оборудование проходит процедуру проверки на соответствие требованиям ГОСТ и законодательства, в т.ч. Техническому регламенту. Соответствие СПИ установленным требованиям подтверждается сертификатом соответствия, выданным органом по сертификации. Такое подтверждение является надлежащим подтверждением обеспечения дублирования сигнала (информационное письмо

МЧС России от 25.12.2018 № 43-8785-19).

Федеральная антимонопольная служба, руководствуясь письмами МЧС России, направленными в ФАС России (от 29.11.2018 № 43-8112-19, 25.12.2018 № 43-8786-19) а также информационным письмом МЧС России, направленным пользователям информации (от 25.12.2018 № 43-8785-19, размещено на официальном сайте МЧС России (<http://www.mchs.gov.ru/folder/3772453>) разъяснила следующее.

Размещение приборов пультовых оконечных любых производителей в подразделениях ГУ МЧС России имеет важное значение в связи с тем, что основной задачей установки объектового оборудования, предназначенного для прямого вывода сигналов о пожаре в автоматическом режиме без участия персонала объектов на пультовое оборудование, установленное в подразделениях федеральной противопожарной службы МЧС России, является предотвращение возникновения пожара на объекте, а в случае такого происшествия недопущение развития чрезвычайной ситуации до катастрофических масштабов и своевременная эвакуация людей.

В соответствии с приказом МЧС России от 26.09.2019 № 517 «О ликвидации некоторых учреждений, находящихся в ведении МЧС России и дислоцированных в Северо-Западном федеральном округе», ликвидировано ФКУ «Центр управления в кризисных ситуациях ГУ МЧС по СПб» (ФКУ «ЦУКС ГУ МЧС по СПб»), находящееся в ведении МЧС России и расположенное в Санкт-Петербурге, и установлен правопреемник ликвидируемого учреждения - ГУ МЧС по СПб. Приемное оборудование двух производителей ЗАО «ЦБОП» и ЗАО «Аргус-Спектр» было принято на баланс ГУ МЧС по СПб в соответствии с приказом МЧС России от 26.09.2019 № 517.

В соответствии с ГОСТ Р 53325-2012 «Техника пожарная. Технические средства пожарной автоматики. Общие технические требования и методы испытаний» приведены Термины и определения:

прибор объектовый оконечный (ПОО): Компонент системы передачи извещений о пожаре, устанавливаемый на контролируемом объекте, обеспечивающий прием извещений от приемно-контрольных приборов, приборов управления или других технических средств пожарной автоматики объекта, передачи полученной информации по каналу связи напрямую или через ретранслятор в пункт централизованного наблюдения или в помещение с персоналом, ведущим круглосуточное дежурство, а также для приема команд телеуправления (при наличии обратного канала);

прибор пультовой оконечный (ППО): Компонент системы передачи извещений о пожаре, обеспечивающий прием извещений от приборов объектовых оконечных, их преобразование и отображение посредством световой индикации и звуковой сигнализации в пункте централизованного наблюдения или в помещениях с персоналом, ведущим круглосуточное дежурство, а также для передачи на приборы объектовые оконечные команд телеуправления (при наличии обратного канала);

прибор приемно-контрольный пожарный (ППКП): Техническое средство, предназначенное для приема, обработки и отображения сигналов от пожарных извещателей и иных устройств, взаимодействующих с ППКП, контроля целостности и функционирования линий связи между ППКП и извещателем пожарным или другими устройствами;

ретранслятор (РТР): Компонент системы передачи извещений о пожаре, устанавливаемый в промежуточном пункте между объектом и пунктом централизованного наблюдения, и служащий для приема информационных сигналов от приборов объектовых оконечных или других ретрансляторов, их усиления и/или преобразования, с последующей передачей на приборы пультные оконечные или другие ретрансляторы, а также (при наличии обратного канала) для приема от приборов пультных оконечных (ретрансляторов) и передачу на приборы объектовые оконечные (ретрансляторы) команд телеуправления управления (при наличии обратного канала);

система передачи извещений о пожаре (СПИ): Совокупность совместно действующих технических средств, предназначенных для передачи по каналам связи и приема в пункте централизованного наблюдения или в помещении с персоналом, ведущим круглосуточное дежурство, извещений о пожаре на охраняемом объекте(ах), служебных и контрольно-диагностических извещений, а также (при наличии обратного канала) для передачи и приема команд телеуправления.

**В соответствии с ГОСТ Р 53325-2012 СПИ должна обеспечивать:**

**п.9.2.1 информационную и электрическую совместимость между ПОО, РТР и ППО, а также с другими взаимодействующими с ними техническими средствами.**

п. 9.2.2 а) передачу от ПОО на ППО по линии/линиям связи тревожных извещений о пожаре, неисправностях, регистрируемых ППКП и иными средствами пожарной автоматики объекта, взаимодействующими с ПОО, а также неисправности линий связи между оборудованием объекта и ПОО; б) автоматический контроль исправности линий связи между ПОО, РТР и ППО и отображение информации о нарушении связи на ППО и ПОО посредством световой индикации и звуковой сигнализации за время, указанное в ТД на СПИ конкретных типов, но не более 100 с (для радиоканальных 1800 с); в) возможность передачи извещений от ПОО на ППО по резервному маршруту.

Централизованная автоматизированная система передачи извещений (ЦАСПИ) создана ЗАО «ЦБОП» согласно государственному контракту от 21.09.2009 №4 (далее – контракт № 4), заключенному на основании протокола №090814/004618/46/2 открытого аукциона, проведенного 10.09.2009. Стоимость государственного контракта 0 рублей включала работы, связанные с построением системы и поставкой оборудования. Перечень оборудования приведен в приложении № 2 к контракту № 4 и включает: системный блок ПК, ЖК монитор, ИБП, Gsm-модем, мышь, клавиатура, акустика. ЦАСПИ функционирует в ЦУКС ГУ МЧС по СПб с 2010 года. Согласно п.3.2 контракта № 4, контракт действует в течении всего времени использования ЦАСПИ.

Согласно акту сдачи-приемки выполненных работ к контракту № 4, ЗАО «ЦБОП» выполнена работа по построению ЦАСПИ, осуществлена поставка и введено в эксплуатацию оборудование АРМ (автоматизированное рабочее место), которое передано на ответственное бессрочное хранение в 43 пожарные части, АРМ ПЧ подключен через сервис GPRS по GSM-каналу к ПЦН ЗАО «ЦБОП» (Safe Inside), оборудование передано ЦУКС ГУ МЧС по СПб на ответственное хранение.

Дополнительным соглашением № 3 от 02.12.2013 к государственному контракту от 21.09.2009 №4 (далее – доп.соглашение) предусмотрены три этапа модернизации ЦАСПИ в ходе её эксплуатации.

В ходе I этапа модернизации надлежало модернизировать в пожарных подразделениях автоматизированные рабочие места ЦАСПИ (АРМ ЦАСПИ) путем установки программы АРМ дежурно-диспетчерская служба ЦАСПИ собственной разработки исполнителя (ЗАО «ЦОБП») для передачи извещений о пожаре от объектов напрямую в подразделение пожарной охраны по радиоканалу и другим каналам связи и оперативного обмена информацией с центральным терминалом ЦАСПИ и абонентскими устройствами ЦАСПИ (п.1.4.1.1. доп.соглашения). В ходе III этапа модернизации СПИ, согласно п. 3.1 доп.соглашения, ЗАО «ЦБОП» необходимо было расширить возможность работы ПАК ЦАСПИ ЦУКС с учетом установки ПАК «Стрелец-Мониторинг», как элемента ПАК ЦАСПИ ЦУКС. Также в ходе III этапа модернизации надлежало обеспечить работу дополнительных каналов приема пожарными частями извещений о пожарах с объектов, пожарные сигнализации которых сопряжены с абонентскими устройствами различных производителей при условии их соответствия требованиям ЦАСПИ (п.3.2 доп.соглашения); в качестве одного из основных каналов связи для передачи извещений о пожаре надлежало принять кабельные каналы связи Ethernet, предоставляемые ЦУКС ГУ МЧС по СПб в каждом пожарном подразделении. При этом установлено, что правила доступа ЗАО «ЦОБП» к кабельным каналам определяются ЦУКС ГУ МЧС по СПб. Широкополосные радиоканалы мобильной связи продолжают использоваться в качестве резервных каналов связи. (п.3.3. доп.соглашения). Пунктами 2.1, 2.2, 5, предусмотрено согласование схемы подключения пожарных частей, ЦУКС ГУ МЧС по СПб к ЦАСПИ по кабельным каналам связи Ethernet.

В ходе сдачи-приемки выполненных работ проведена проверка работоспособности модернизированного АРМ ДДС ЦАСПИ (пожарная часть) по каналам: радиоканал, Ethernet (либо резервный GPRS), VPN-канал от центрального сервера ЦАСПИ, что подтверждено актом сдачи-приемки от 02.12.2013 к доп.соглашению.

В соответствии с положениями СП 5.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Установки пожарной сигнализации и пожаротушения автоматические. Нормы и правила проектирования» и ГОСТ Р 53325-2012, СПИ должна включать прибор приемный оконечный (ППО), устанавливаемый в подразделении пожарной охраны, и прибор объектовый оконечный (ППО), устанавливаемый непосредственно на объекте защиты, а также линии связи между ними.

Во исполнение указанных норм, согласно акту сдачи-приемки выполненных работ от 02.12.2013, в ходе исполнения государственного контракта № 4 от 21.09.2009 с доп.соглашением № 3 от 21.10.2013, в помещении ЦУКС ГУ МЧС России по СПб размещен ПАК ЦАСПИ ЦУКС – ППО (пультовое оборудование) в составе 2-х

рабочих мест:

- Центральный терминал ЦАСПИ-1, функционирующий в рамках системы СПИ ЦАСПИ, предназначенный для контроля оперативного реагирования на извещения о пожарах;

- Центральный терминал ЦАСПИ-2 на базе ПАК «Стрелец-Мониторинг» с возможностью подключения 50000 объектов. К ПАК ЦАСПИ ЦУКС подключены Абонентское устройство (АУ) ЦАСПИ 2 и пультовая станция ПАК «Стрелец-Мониторинг». Для функционирования ПАК ЦАСПИ ЦУКС на оборудовании установлено программное обеспечение АРМ (автоматизированное рабочее место) дежурно-диспетчерской службы ЦАСПИ (Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2013618863 «Программа АРМ дежурно-диспетчерской службы ЦАСПИ», правообладатель ЗАО «ЦБОП») для приема извещений о пожарах центральным терминалом СПИ ЦАСПИ и программное обеспечение «ЦАСПИ ПАК-50000» (Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2014611583 «ЦАСПИ ПАК-50000», правообладатель ЗАО «ЦБОП») для контроля оперативного реагирования пожарными частями на извещения о пожарах.

В 2016 году ЗАО «ЦБОП» привело оборудование ПАК ЦАСПИ ЦУКС в соответствие с сертификатом соответствия С-RU.ПБ74.В.00217. ПАК ЦАСПИ ЦУКС, размещенный в ГУ МЧС по СПб, состоит из двух приборов: центральный терминал ЦАСПИ и АРМ ДДС ЦАСПИ. Согласно сертификату соответствия центральный терминал ЦАСПИ является ретранслятором (РТР).

Таким образом, в рамках СПИ ЦАСПИ на территории и в собственности ГУ МЧС по СПб находятся компоненты СПИ в составе РТР (центральный терминал ЦАСПИ) и ППО (ПАК ЦАСПИ ЦУКС).

Согласно пояснениям АО «ЦБОП», для работы с объектовым оборудованием ГУ МЧС России по СПб в 2013 году ЗАО «ЦБОП» в рамках модернизации расширило состав оборудования, которое позволяло обеспечить параллельную и независимую друг от друга работу двух систем как СПИ ЦАСПИ, так и ПАК «Стрелец-Мониторинг», поскольку центральный терминал ЦАСПИ-2 на базе «Стрелец-Мониторинг» функционирует на базе закупленного у ЗАО «Аргус-Спектр» приемного оборудования ПАК «Стрелец-Мониторинг-ПЧЗ».

Закупка соответствующего оборудования подтверждена договором поставки № 173 от 17.06.2013, согласно которому ЗАО «Аргус-Спектр» поставило ЗАО «ЦБОП» Программно-аппаратный комплекс системы мониторинга, обработки и передачи данных о параметрах возгорания, угрозах и рисках развития крупных пожаров в сложных зданиях и сооружениях с массовым пребыванием людей, в т.ч. в высотных зданиях, ПАК «Стрелец-Мониторинг» (л.д.476 т.3).

Согласно пояснениям АО «ЦБОП», в установленное ранее в ЦУКС ГУ МЧС по СПб оборудование ПАК «Стрелец-Мониторинг-ДДС» АО (ЗАО) «ЦБОП» изменений не вносило, оборудование работает без каких-либо изменений исключительно с объектовым оборудованием ПАК «Стрелец-Мониторинг», используя УКВ-радиоканал, управляемый непосредственно организацией, обслуживающей ПАК «Стрелец-Мониторинг».

Доказательств обратного заявителями не представлено.

Исходя из изложенного установлено, что СПИ ЦАСПИ это территориально-распределенная система состоящая в соответствии с требованиями Технического регламента и пунктов 3.45, 3.53, 9.2 ГОСТ Р 53325-2012 из следующих компонентов:

Приборы объектовые оконечные (ПОО);

Ретранслятор (РТР);

Приборы пультовые оконечные (ППО),

объединяемых при построении на конкретной территории каналами связи.

При передаче оборудования (ПОО, РТР, ППО) в работу на данное оборудование производитель устанавливает специализированное программное обеспечение.

На оборудовании (РТР) «Центральный терминал ЦАСПИ» установлено программное обеспечение «Сервер информационного обмена ЦАСПИ» (Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2014661966 «Сервер информационного обмена ЦАСПИ», правообладатель ЗАО «ЦБОП»), на оборудовании АРМ ДДС ЦАСПИ установлено программное обеспечение «Программа АРМ дежурно-диспетчерской службы ЦАСПИ» (Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2013618863 «Программа АРМ дежурно-диспетчерской службы ЦАСПИ», правообладатель ЗАО «ЦБОП»).

Согласно Лицензии ЗАО «ЦБОП» на право использования Программы для ЭВМ от 16.12.2013 № 70/13-Л, ЗАО «ЦБОП» как правообладатель разработанного в рамках СПИ ЦАСПИ программного обеспечения, передал ФКУ «ЦУКС ГУ МЧС России по СПб» исключительное право на бессрочное использование с сопровождением и программной поддержкой программы для ЭВМ: Программа АРМ дежурно-диспетчерской службы ЦАСПИ; Сервер информационного обмена ЦАСПИ.

Таким образом, в Санкт-Петербурге действует следующая балансовая принадлежность компонентов САПСИ ЦАСПИ:

- ПОО принадлежат объектам защиты;

- РТР (центральный терминал ЦАСПИ) в составе ППО (ПАК ЦАСПИ ЦУКС) принадлежит ГУ МЧС по СПб;

- линии связи принадлежат операторам связи, в т.ч. Мегафон, МТС, Вымпелком, Теле2, Ростелеком.

С оборудования, размещенного на территории АО «ЦБОП», как мониторинговой организации, на пульт ГУ МЧС по СПб (пожарной части) передача тревожного сигнала осуществляется на основании договоров, заключенных ЗАО «ЦБОП» с операторами связи.

Специализированное программное обеспечение, установленное на ПОО, РТР, ППО, используется согласно законодательству РФ собственником оборудования, в т.ч. ГУ МЧС по СПб, объектами защиты.

Извещения о пожаре в рамках СПИ ЦАСПИ поступают в ГУ МЧС по СПб (пожарные части) в автоматическом режиме в порядке ч.7 ст.83 Технического регламента.

В связи с тем, что в настоящее время порядок обеспечения доступа в пожарно-спасательные подразделения ФПС ГПС МЧС России организациями, выполняющими работы по установке и обслуживанию приборов пультовых оконечных, МЧС России не утвержден, эксплуатация оборудования систем передачи извещений о пожаре, установленного в подразделениях пожарной охраны ГУ МЧС по СПб до введения в действие приказа МЧС России от 05.09.2018 № 374, продолжается до истечения установленного срока службы годности оборудования (информационное письмо МЧС России от 25.12.2018 № 43-8785-19).

В целях исполнения контракта № 4 между ФКУ «ЦУКС ГУ МЧС по СПб» и ЗАО «ЦБОП» был заключен безвозмездный договор №75 от 24.12.2013, предметом которого является техническое обслуживание и ремонт модернизированной ЦАСПИ, размещенной в подразделениях пожарной охраны ГУ МЧС России по СПб в целях обеспечения ее работоспособности в течении расчетного срока эксплуатации оборудования согласно технической документации, который в настоящее время действует в редакции дополнительного соглашения от 09.07.2015 № 1, которым пункты 2.2.2, 2.2.5, 2.2.6, 2.2.9, 2.2.10 признаны утратившими силу, как противоречащие антимонопольному законодательству.

Право обслуживания оборудования ПАК «Стрелец-Мониторинг» в ГУ МЧС по СПб предоставлено ООО «СпецПроектМонтаж».

Таким образом, в ходе рассмотрения дела подтверждено, что в ГУ МЧС по СПб функционирует два прибора пультовых оконечных, обеспечивающих приём сигналов о пожаре от автоматических установок пожарной сигнализации объектов защиты: Программно-аппаратный комплекс «Стрелец-Мониторинг» (разработчик ЗАО «Аргус-спектр») и Централизованная автоматизированная система передачи извещений о происходящих (возникающих) пожарах (разработчик ЗАО «Центр безопасности «Охрана помещений»).

Препятствований со стороны ГУ МЧС по СПб в обеспечении функционирования ПАК «Стрелец-Мониторинг» не выявлено.

Комиссия СПб УФАС России отмечает, что реализация требований законодательства в области пожарной безопасности (части 7 статьи 83 Технический регламент) актуальна для руководителей и ответственных за пожарную безопасность большого числа объектов защиты, а также монтажных организаций, их обслуживающих. При этом необходимо различать техническое обслуживание автоматических пожарных систем (АПС) и предоставление услуг по обеспечению передачи извещений о пожаре. Каждая монтажная организация не имеет возможность установить свое оборудование в пожарную часть, в связи с чем вопросы совместимости используемого оборудования на объекте защиты с оборудованием в пожарной части, в т.ч. целях передачи прямого тревожного

сигнала являются актуальными. В этой связи организаций, осуществляющих деятельность в сфере пожарного мониторинга немного. В большинстве случаев к ним относятся организации, имеющие доступ к оборудованию СПИ в пожарных частях, на тех или иных условиях, имеющих право использовать каналы связи, а также подключившие передающее оборудование СПИ к объектовым АПС.

Согласно пояснениям заявителей, представленным в материалы дела (л.д.296-305 т.1), деятельность, связанная с внедрением и распространением СПИ ЦАСПИ, осуществляется по двум самостоятельным направлениями:

- оказание услуг по выводу сигналов от объектов защиты в подразделения пожарной охраны (монтаж и подключение оборудования). Оказание услуг осуществляет группа компаний, действующая под общим наименованием «Центр безопасности SAFE INSIDE» в составе производителя оборудования и программного обеспечения СПИ ЦАСПИ – ЗАО «ЦБОП», проектных и монтажных организации, осуществляющих поставку и наладку оборудования;

- удаленный мониторинг прохождения сигналов в подразделения пожарной охраны, аварийное обслуживание элементов СПИ ЦАСПИ, техническая поддержка клиентов. Оказание услуг осуществляет Ассоциация «Служба технической поддержки СПИ» (учредители ЗАО «ЦБОП», ООО «Центр безопасности «Охрана помещений», ООО «Системы Пожарного Мониторинга», ООО «Базальт»).

Передача сигнала о пожаре от объекта защиты на пульт централизованного наблюдения подразделения пожарной охраны осуществляется через «облако ЦАСПИ», ядром которого является центральный терминал ЦАСПИ, находящийся в собственности ЗАО «ЦБОП», и обслуживаемый службой технической поддержки СПИ ЦАСПИ.

Организации, заключившие контракты на обслуживание «элементов ЦАСПИ», имеют доступ к «облаку ЦАСПИ» только через личный кабинет, регистрация в котором возможна только после заключения договора с ЗАО «ЦБОП» на предоставление доступа к Интернет-ресурсам (базе данных).

Сигнал о пожаре от объектов защиты поступает по различным каналам связи, принадлежащим ЗАО «ЦБОП», в «облако ЦАСПИ», откуда по Интернет-каналу поступает адресату. Адресата определяет организация, заключившая контракт на доступ к «облаку ЦАСПИ». Причем таким адресатом не обязательно может быть пожарная часть, в районе выезда которой находится объект защиты. То есть, под предлогом «борьбы с ложными срабатываниями, сигнал о пожаре согласно условиям контракта выведен на приемное устройство АРМ службы технической поддержки ЦАСПИ (АРМ СТП ЦАСПИ) ЗАО «ЦБОП» через центральный терминал ЦАСПИ.

Таким образом, для обеспечения передачи сигнала о пожаре, организации, заключившие контракты на обслуживание «элементов ЦАСПИ» обязаны зарегистрироваться на специализированном сайте для получения программного обеспечения (ПО) для АРМ ПЦН; инсталляция ПО и подключение объектов защиты на локальный мониторинг возможно сделать только на портале ЦАСПИ Службы технической поддержки ЗАО «ЦБОП»; организацию и поддержку работоспособности каналов связи осуществляет исключительно служба технической поддержки ЦАСПИ ЗАО «ЦБОП»; АУ ЦАСПИ имеет возможность

передать сигнал о пожаре в подразделение пожарной охраны, минуя «облако ЦАСПИ», ядром которого является центральный терминал ЦАСПИ. Обязательным условием для этого является заключение договора с ЗАО «ЦБОП», которому принадлежат каналы связи.

Данные доводы и выводы заявителя подтверждаются условиями контракта № 4 (в т.ч. актами сдачи-приемки выполненных работ), а также информацией, размещенной на официальном сайте ЗАО «ЦБОП» (<http://www.49-555-49.ru>), согласно которой работа ЦАСПИ построена с использованием принципа «облачных технологий». Аппаратная часть строится на стандартной вычислительной технике: сервера, персональные компьютеры, планшеты и т.п. любых производителей. Стандартное программное обеспечение приобретается вместе с аппаратной частью: операционная система, антивирусы, системы управления базами данных. Правообладателем специализированного программного обеспечения ЦАСПИ является ЗАО «ЦБОП» и передается потребителям для установки на стандартную вычислительную технику в зависимости от их потребностей.

По мнению заявителей, посредством программного обеспечения и сервера центрального терминала ЗАО «ЦБОП» может блокировать и осуществлять иные действия, препятствующие прохождению сигнала «пожар» от объектов защиты в ЦУКС ГУ МЧС по СПб, если победителем аукциона становится не ЗАО «ЦБОП» (связанная с ним организация). Именно такая ситуация произошла с заявителями, когдахождение сигналов от оборудования ЦАСПИ, установленного на объектах защиты, в ЦУКС ГУ МЧС по СПб блокировалось ЗАО «ЦБОП». В некоторых случаях сигнал поступал в ЦУКС ГУ МЧС по СПб, но он не мог быть идентифицирован, так как информация об объекте защиты из базы данных пультового оборудования ЦАСПИ в ЦУКС ГУ МЧС по СПб могла быть удалена ЗАО «ЦБОП», имеющим доступ к такому оборудованию и базе данных.

В подтверждение своих доводов заявители предоставили в Комиссию СПб УФАС России акты тестирования и обследования оборудования ЦАСПИ, установленного в бюджетных учреждениях Санкт-Петербурга, составленные совместно с представителями учреждений, судебные акты по арбитражному делу №А56-67670/2019 от 26.11.2019, решение Ленинградского УФАС по делу № 047/06/104-191/2019 от 11.03.2019, контракт (типовой) на оказание услуг по обеспечению функционирования элементов СПИ ЦАСПИ о пожарах и на пульт подразделения федеральной пожарной службы для государственных учреждений, находящихся в ведении районной Администрации для нужд Санкт-Петербурга в 2020 году с приложением № 2 (перечень элементов и услуг СПИ ЦАСПИ, содержание услуг).

Как указали заявители, они пытались выяснить у ЗАО «ЦБОП» причины не прохождения (блокирования) сигналов. ЗАО «ЦБОП» сообщало, что сигнал будет проходить, если с ЗАО «ЦБОП» будет заключен соответствующий договор и высылало проекты письма, договора и счет на оплату. При этом заявителями отмечается, что цена и предмет договора с перечнем услуг, заключение которого требует ЗАО «ЦБОП», идентичен контракту между исполнителем (победителем в аукционе) и объектом защиты (государственным учреждением). По сути, несмотря на выигранные аукционы, ООО «Стандарт Безопасности» и ООО «Центр экспертиз Ленинградской области» и другие поставлены в условия, при которых они должны передать все права по контракту ЗАО «ЦБОП», которое в аукционах не участвовало. Таким образом, при отсутствии договорных отношений с ЗАО «ЦБОП»

заявители лишены возможности исполнить свои обязательства по контрактам, что может являться основанием для одностороннего отказа от заключенного контракта, внесения исполнителя в реестр недобросовестных поставщиков, и как следствие, устранение его с товарного рынка, что является признаком ограничения конкуренции (п.17 ст.4 Закона о защите конкуренции).

В связи с изложенным, заявители неоднократно обращались в ГУ МЧС по СПб о неправомерных действиях ЗАО «ЦБОП», о нарушениях требований Технического регламента и об изменении фактически сложившейся ситуации. По мнению заявителей, ГУ МЧС по СПб надлежащие меры не приняты.

В силу норм ст.37 Федерального закона №69-ФЗ от 21.12.1994, п. 61 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ №390 от 25.04.2012, п. 54 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 16.09.2020 № 1479, ответственность за исправность и работоспособность автоматической пожарной сигнализации и каналобразующего оборудования (оборудования объекта защиты), установленных на объекте защиты лежит на руководителе объекта и соответственно на организации, осуществляющей эксплуатационно-технической обслуживанием этих систем.

Однако, как указано в рассматриваемых заявлениях, даже при исправном и работоспособном оборудовании, тревожный сигнал может не поступать в подразделения пожарной охраны ввиду возможного воздействия на него третьих лиц.

### **Относительно приведенных доводов заявителей Комиссия СПб УФАС России установила следующие обстоятельства, подтвержденные материалами дела.**

Представленными в материалы дела вступившими в законную силу судебными актами по арбитражному делу № А56-67670/2019 установлено, что прибор приемно-контрольный пожарный АУ ЦАСПИ передан учреждению (объекту защиты) на безвозмездной основе во временное пользование, подключен к центральному терминалу ЗАО «ЦБОП» (для автоматического прохождения сигналов от АПС объекта в ЦАСПИ), каналы передачи информации, специализированное программное обеспечение, установленное на центральном терминале ЦАСПИ, включены в состав элементов ЦАСПИ и не находятся в ведении пожарной части. Судом установлен факт передачи/поступления тревожного сигнала в пожарную часть через сервисный центр ЗАО «ЦБОП».

Вместе с тем, Комиссия СПб УФАС России отмечает, что судебные акты по арбитражному делу №А56-67670/2019 приняты применительно к конкретным обстоятельствам - отказу Ленинградского УФАС России от включения сведений об ООО «Стандарт Безопасности» в реестр недобросовестных поставщиков в связи с неисполнением ООО «Стандарт Безопасности» условий контракта по обеспечению функционирования элементов СПИ ЦАСПИ на конкретном объекте защиты. При этом в судебном акте по делу №А56-67670/2019 прямо указано, что доводы сторон относительно работоспособности системы СПИ ЦАСПИ подлежат оценке в деле А56-13129/2019.

Также Комиссия СПб УФАС России отмечает, что довод заявителей о навязывании со стороны ЗАО «ЦБОП» условия о заключении договора, необходимого для надлежащего функционирования элементов СПИ ЦАСПИ и прохождения тревожного сигнала с объекта защиты, материалами дела не подтвержден, доказательства заявителями не представлены.

Порядок организации принятия извещений о пожаре от автоматической пожарной сигнализации объектов защиты на оборудование ГУ МЧС по СПб определен приказом ГУ МЧС России по СПб от 12.01.2015 №1 «О совершенствовании порядка принятия извещения о пожаре от автоматических установок пожарной сигнализации объектов защиты на оборудование ФКУ ««Центр управления в кризисных ситуациях по г. Санкт-Петербургу»».

Информационным письмом МЧС России от 25.12.2018 № 43-8785-19 определено, что при передаче извещений о пожаре законодательством РФ не ограничивается тип оборудования систем передачи извещений о пожаре, а также способы передачи информации при дублировании сигнала о возникновении пожара в подразделения пожарной охраны при их соответствии Техническому регламенту и ГОСТ Р 53325-2012. Таким образом, ч.7 ст.83 Технического регламента не запрещается участие третьих лиц (мониторинговой организации) при осуществлении дублирования извещений, а устанавливается запрет на участие персонала, т.е. исключается человеческий фактор.

В соответствии с ГОСТ Р 53325-2012 тревожный сигнал с прибора объектового оконечного производства АО «ЦБОП» (ПОО любой модели из сертификата СПИ ЦАСПИ ) по прямому маршруту (п.9.2.2.а ГОСТ Р 53325-2012) поступает на пульт пожарной части. Параллельно в соответствии с п.9.2.2.в ГОСТ Р 53325-2012 тревожный сигнал с ПОО поступает на ППО мониторинговой организации и далее автоматически поступает на пульт пожарной части. Этим обеспечивается дублирование маршрутов и достигается надежность доставки тревожного сигнала на пульт пожарной части, как того требует Технический регламент.

Фактически тревожное извещение о пожаре поступает от оборудования объекта защиты на оборудование, установленное в ГУ МЧС по СПб напрямую по основному маршруту, минуя сервисный центр АО «ЦБОП».

Данный довод подтвержден судебными актами по арбитражным делам №А56-17886/2019, №А56-13129/2019, в которых рассмотрены заявления ООО «Стандарт Безопасности» о несоответствии СПИ САСПИ требованиям действующего законодательства в области пожарной безопасности, а именно: требованиям ч.7 ст.83 Технического регламента, ГОСТ Р 53325-2012, а также на условия контракта об обеспечении функционирования элементов передачи СПИ ЦАСПИ, в т.ч. о передаче сигнала о пожаре с объектов защиты напрямую в подразделение пожарной охраны, подразумевающие оплату услуг третьего лица ЗАО «ЦБОП», что делает исполнение контракта невозможным.

Судебными актами по арбитражным делам №А56-17886/2019, №А56-13129/2019 установлено, что допустимым доказательством прохождения дублирующего

сигнала напрямую в подразделение пожарной охраны являются документы, подтверждающие соответствие оборудования СПИ ЦАСПИ требованиям Технического регламента и ГОСТ Р 53325-2012 (сертификат соответствия № С-РУ.ПБ74.В.00217 ТР 0665958 сроком действия с 07.12.2016 по 06.12.2021). Данный вывод суда согласуется с Информационным письмом МЧС России от 25.12.2018 № 43-8785-19 «О порядке применения оборудования систем передачи извещений о пожаре», согласно которому факт передачи дублирующего сигнала без участия транслирующей организации подтверждается путем проведения процедуры проверки соответствия оборудования СПИ требованиям Технического регламента и ГОСТ Р 53325-2012. Следовательно, допустимым доказательством прохождения дублирующего сигнала напрямую в подразделение пожарной охраны являются документы, подтверждающие соответствие оборудования СПИ ЦАСПИ требованиям Технического регламента.

Таким образом, судебными актами по арбитражному делу №А56-13129/2019 прямо установлено, что СПИ ЦАСПИ соответствует требованиям ч.7 ст.83 Технического регламента.

Кроме того, согласно приказу Росстандарта от 14.07.2020 № 1190 «Об утверждении перечня документов в области стандартизации, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивает соблюдение требования технического регламента о требованиях пожарной безопасности», внедрение ГОСТ Р 53325-2012 направлено на соблюдение ч.7 ст.83 Технического регламента.

Для передачи извещений о пожаре и иной информации СПИ использует линии связи либо общероссийских операторов связи, либо ретрансляционные сети, построенные региональными операторами связи.

Объектовое оборудование СПИ ЦАСПИ может применять различные технологии передачи данных: УКВ-радиоканал, GSM-радиоканал, кабельный Ethernet-канал.

За передачу тревожного сигнала от объекта защиты на пульт ГУ МЧС по СПб (пожарной связи), за выбор и использование канала связи ответственность несет обслуживающая (мониторинговая) организация. Согласно положениям пункта 6.1 ГОСТ Р 56935-2016 Техническое обслуживание элементов систем передачи извещений о пожарах допускаются мониторинговые организации или организации, заключившие соглашение с мониторинговыми организациями.

Пунктом 5.4.2. ГОСТ Р 56935-2016 установлены требования к пункту централизованного наблюдения (ПЦН) мониторинговой организации.

В функции мониторинговой организации входит обеспечение работы каналов связи системы мониторинга и взаимодействие с операторами сетей связи, а также монтаж и техническое обслуживание ретрансляторов в составе системы мониторинга, построение единой ретрансляционной сети, обеспечивающей необходимую зону покрытия и бесперебойную прием-передачу извещений. Т.о. обслуживающая организация обеспечивает работу каналов одним из следующих способов:

-заключает договор на использование канала связи;

-выстраивает свои каналы связи, обеспечивая передачу сигнала по ним.

Договор на установку объектового оборудования СПИ на объекте защиты является основополагающим документом, подтверждающим возможность соответствующего прибора СПИ передавать сигнал в автоматическом режиме на пульт пожарной части.

Все перечисленные услуги требуют наличия персонала и оборудования для работы с системой, соблюдения технических условий, обозначенных в разделах 5.4 и 6.1 ГОСТ Р 56935-2016 в части укомплектования мониторинговой организации соответствующим приемным АРМом и оборудованием каналов связи, а также необходимости обслуживания противопожарного оборудования с соблюдением рекомендаций производителя. Указанные требования изложены в постановлении Правительства РФ от 28.07.2020 № 1128 и в ГОСТ Р 56935-2016.

Таким образом, объект защиты в соответствии с требованием ГОСТ Р 56935-2016 должен быть подключен к мониторинговой организации. Если этого не происходит, то объект остается в статусе «необслуживаемый», а на экране приемного оборудования при приходе сигнала с подобного объекта пишется, что объект должен быть подключен к мониторинговой организации.

ООО «Стандарт Безопасности», ООО «Центр экспертиз Ленинградской области», ООО «Петродворцовое пожарное общество» являются мониторинговыми организациями, следовательно, в своей деятельности должны соответствовать установленным требованиям.

Доказательства без альтернативной необходимости заключения договора с АО «ЦБОП», в т.ч. переписка по вопросу заключения договора, стоимость услуг и т.п., заявителями не представлены. Также заявителями не представлены доказательства соблюдения ими установленных требований в целях обеспечения надлежащего функционирования элементов СПИ ЦАСПИ на объекте защиты и прохождения тревожного сигнала с объекта защиты в ГУ МЧС по СПб, воспрепятствования со стороны ГУ МЧС по СПб и АО «ЦБОП» оснащению приемным оборудованием своего мониторингового центра и подключению объекта защиты к мониторинговой организации.

В материалы дела представлен Регламент по обслуживанию и работе с элементами Системы передачи извещений Централизованная автоматизированная система передачи информации и извещений о пожаре и других чрезвычайных ситуациях» в пожарные части и ЦУКСы (далее – Регламент, размещен на сайте [www.ЦАСПИ.рф](http://www.ЦАСПИ.рф)), содержащий описание ЦАСПИ, принципы построения, виды работ и услуг, оказываемых заказчикам в рамках СПИ ЦАСПИ, и условия выполнения данных работ и услуг, требования к проведению регламентных работ в рамках СПИ ЦАСПИ.

Так, согласно п.1.4.1, п.1.4.2, 1.5 Регламента, Центральный терминал ЦАСПИ является связующим звеном между пользовательскими АРМами и АРМ службы технической поддержки ЦАСПИ (АРМ СТП ЦАСПИ), объединяет возможности АРМов для

технического обслуживания элементов СПИ ЦАСПИ и имеет специализированную аппаратную структуру, на которую устанавливается специализированное программное обеспечение «Сервер информационного обмена ЦАСПИ». АРМ является составной частью ЦАСПИ, состоит из ноутбука с предустановленным системным и специализированным программным обеспечением, сетевого устройства. АРМ подключен по GSM-каналу с ЦАСПИ. Каналы связи с соответствующими им характеристиками предоставляются операторами связи.

Как следует из п.2.1.1 Регламента, построение ЦАСПИ в регионе для передачи извещений о пожаре напрямую в подразделения пожарной охраны учитывает особенности регионального построения системы управления пожарными расчетами (в Санкт-Петербурге – централизованная). Для передачи тревожного сигнала на абонентское устройство (АУ ЦАСПИ), установленное в пожарных частях, ЦУКС ГУ МЧС по СПб назначаются IP-адреса на этапе производства оборудования. Данные адреса также указываются в ПО «Сервер информационного обмена ЦАСПИ» (специализированное программное обеспечение ЦАСПИ, правообладатель ЗАО «ЦБОП») и передается потребителям для установки на стандартную вычислительную технику в зависимости от их потребностей, которые в дальнейшем могут быть предоставлены организациям, выполняющим единые правила работы в рамках СПИ ЦАСПИ. Свободное распространение информации о защищенных каналах и IP-адресах не предусмотрено, так как при выполнении единых правил эксплуатации СПИ ЦАСПИ специализированное программное обеспечение СПИ ЦАСПИ обеспечивает непрерывную работу всех элементов СПИ ЦАСПИ.

В п.2.1.3 Регламента указано, что со СПИ ЦАСПИ может работать любая организация, обладающая статусом мониторинговой организации и которая выполнила одно из 2-х условий развития СТП (служба технической поддержки) ЦАСПИ, эти условия изложены в п/п 1, 2 п.2.1.1 Регламента: либо заключить договор с предприятием, которое имеет СТП либо создать свою СТП ЦАСПИ путем установления у себя приемного оборудования СПИ ЦАСПИ. Не выявлено противоречия данных условий ГОСТ Р 53325-2012, ГОСТ Р 56935-2016.

Согласно пункту 6.2. ГОСТ Р 56935-2016 мониторинговая организация обслуживает элементы СПИ согласно эксплуатационной документации производителя.

В соответствии с разделом 4 Регламента, исполнитель должен провести первичную настройку оборудования, внести информацию об объекте в базу данных собственного АРМ СТП ЦАСПИ. После внесения информации об объекте в базу данных собственного АРМ СТП ЦАСПИ и первичной настройки оборудования, исполнитель начинает оказывать услуги согласно приложению 1 к контракту, а также ведет отчетность своих действий в журналах и иных отчетных документах. При внесении новой информации об объекте в базу данных собственного АРМ СТП ЦАСПИ в личном кабинете объекта, доступ к которому есть у сотрудников объекта защиты, отображается информация о том, что система СПИ ЦАСПИ обслуживается исполнителем.

Из текста Регламента не следует необходимость заключения договора с АО «ЦБОП» или возможность блокировки сигнала. Напротив, Регламент указывает что любая мониторинговая организация может самостоятельно обслуживать свои объекты защиты в СПИ ЦАСПИ, если выполняет соответствующие требования производителя по оснащению приемным оборудованием своего мониторингового

центра.

В СПИ ЦАСПИ при работе в рамках Технического регламента используются возможности «личного кабинета» для дистанционного контроля работоспособности пожарной автоматики сотрудниками пожарного надзора и руководителями объектов защиты. Передача извещений о пожаре в СПИ ЦАСПИ осуществляется при использовании проводных и беспроводных линий связи операторов связи.

В случае смены обслуживающей организации (ОО) (п.4 Регламента):

Старая ОО исключает информацию об объекте из базы данных своего АРМ СТП ЦАСПИ;

Новая ОО заносит информацию об объекте из базы данных своего АРМ СТП ЦАСПИ и производит настройку оборудования объекта.

Т.о. новая ОО должна выполнять единые правила работы со СПИ ЦАСПИ в регионе (п.2.1 Регламента).

В этом случае программное обеспечение «Сервер информационного обмена ЦАСПИ» автоматически обеспечивает продолжение выполнения регламентных работ с АУ ЦАСПИ, с каналами связи, со специализированным обеспечением СПИ ЦАСПИ.

Как следует из пункта 1.6 Регламента, абонентское устройство (АУ ЦАСПИ) является многофункциональным прибором, функционирующее как прибор приема-передачи информации с охраняемого объекта. АУ ЦАСПИ обеспечивает передачу извещений о пожарах в один или несколько адресов, что определяется в момент подключения прибора к ЦАСПИ. Стандартным видом передачи информации является передача тревожных извещений в 3 адреса:

1 – передача в автоматическом режиме извещений о пожаре от объектовых систем АПС в подразделения пожарной охраны напрямую по принципу точка-точка;

2 - передача в автоматическом режиме от объекта в заданный адрес информации о тревогах, о техническом состоянии сопряженной системы сигнализации;

3 - передача в автоматическом режиме и по дистанционному запросу всей информации, принимаемой на объекте АУ от внешних устройств, включая информацию о состоянии каналов связи.

Поскольку передача сигнала «пожар» осуществляется в автоматическом режиме без участия третьих лиц в соответствии с ч.7 ст.83 Технического регламента не выявлен факт блокировки сигнала.

Кроме того, такое функционирование СПИ ЦАСПИ соответствует позиции ФГБУ «ВНИИПО МЧС России, изложенной в письме от 07.062016 № 1847эп-17-1-4 (л.д.534 т.3), согласно которой требование ч.7 ст.83 Технического регламента означает полную автоматизацию процесса прохождения извещения о пожаре от объектового оборудования к подразделению пожарной охраны. Участие операторов (персонала) объектов и операторов (персонала) организации,

предоставляющей оборудование и каналы связи, в процессе передачи извещений о пожаре не допускается. Способ организации передачи извещений о пожаре определяется собственником объекта защиты, который должен обеспечить работоспособность и надежность системы передачи в соответствии с нормативными документами в области пожарной безопасности. Каналы связи и оборудование, задействованные в этом процессе, должны исполнять исключительно функции автоматической передачи извещений независимо от марки и принадлежности той или иной организации.

Фактически в рамках СПИ ЦАСПИ предусмотрено использование любых видов связи. Большинство объектов защиты в сети ЦАСПИ через мониторинговые организации арендует связь GSM-стандарта общероссийских операторов связи или кабельные линии ПАО «Ростелеком». Таким образом, линии связи принадлежат либо обслуживающей организации, которая эти каналы создает самостоятельно, либо операторам связи, у которых обслуживающая организация / объект защиты арендует каналы.

Согласно пункту 4.1 Регламента, прибор обеспечивает возможность организации прямой телефонной связи с дежурно-диспетчерской службой (ДДС), в т.ч. противопожарной службой (ДДС головной пожарной части,) в соответствии с п.39 Правил пожарной безопасности в РФ (ППБ-01-03). Прямая телефонная связь обеспечивается за счет использования:

-запрограммированных абонентских номеров и коммутируемых каналов связи операторов проводной связи телефонных сетей общего пользования;

-запрограммированных абонентских номеров и коммутируемых каналов связи сотовой связи операторов телефонных сетей общего пользования стандарта GSM;

-IP-каналов, организованных по проводным линиям по технологиям Ethernet и по технологиям пакетной передачи данных 3G/GPRS в сетях операторов сотовой связи стандарта GSM с использованием технологий IP-телефонии.

Согласно пояснениям АО «ЦБОП», СПИ ЦАСПИ – многофункциональная система, в которой облачные технологии применимы к задачам, не связанным в функциями СПИ, то есть, передаче извещений о пожарах, но решаемым в рамках реализации Указа президента РФ от 07.05.2018 № 204 (речь идет о задачах по развитию «Умных городов»).

Таким образом, вышеизложенные доводы заявителей не нашли своего подтверждения.

В Санкт-Петербургское УФАС России поступила информация из Прокуратуры Московского района Санкт-Петербурга (вх. №18363/21 от 02.06.2021), которая свидетельствует о следующем.

В учреждении СПб ГКУЗ <...>, расположенном по адресу: <...> установлено два вида оборудования для передачи тревожных сигналов с объекта защиты в ЦУКС ГУ МЧС по СПб: ПАК РСПИ «Стрелец-Мониторинг», закупленное учреждением по

государственному контракту от 10.07.2013 № 252, и СПИ ЦАСПИ, установленное по рекомендациям государственных инспекторов пожарной безопасности Московского района на основании государственного контракта от 26.07.2016 № 204. Тестовой проверкой пожарной сигнализации представителем эксплуатирующей организации с целью проверки оборудования на объекте по указанному адресу подтверждена работоспособность систем ПАК РСПИ «Стрелец-Мониторинг» и СПИ «ЦАСПИ». Вместе с тем, сигнал, полученный ЦУКС ГУ МЧС по СПб посредством СПИ ЦАСПИ отобразился в статусе «не активный». При определении причин такого результата установлено, что указанный сигнал не идентифицируется ввиду отсутствия договора с третьим лицом, чей номер в качестве контактного указан на оборудовании СПИ «ЦАСПИ».

Согласно пояснениям ГУ МЧС по СПб и АО «ЦБОП», в СПИ ЦАСПИ не существует такого статуса сигнала как «неактивный», сигнал либо поступает, либо не поступает (в случае неверной настройки оборудования). Информация прокуратуры подтверждает прохождение прямого тревожного сигнала посредством СПИ ЦАСПИ в ЦУКС ГУ МЧС по СПб, а отсутствие его идентификации указывает на то, что обслуживающая организация не выполнила функции мониторинговой организации и не подключила объект к собственному мониторинговому центру.

Применительно к данным обстоятельствам, материалы дела свидетельствуют о следующем.

ООО «Петродворцовое пожарное общество»: В 2018-2020 контрактов/объектов под защитой не было.

ООО «Центр экспертиз Ленинградской области»: В 2018-2019 контрактов/объектов под защитой не было. В 2020 г. выиграло аукционы по обеспечению функционирования элементов СПИ ЦАСПИ, установленных на 71 объекте образования Василеостровского района Санкт-Петербурга, контракты расторгнуты.

ООО «Стандарт безопасности»: В 2018-2019 контрактов/объектов под защитой не было. В 2020 г. выиграло аукционы по обеспечению функционирования элементов:

-СПИ ЦАСПИ, установленных на 120 объектах образования, в т.ч. Красногвардейского района Санкт-Петербурга, контракты расторгнуты;

-ПАК Стрелец-Мониторинг», установленных на 26 объектах образования и социальной защиты, контракты исполнены.

Со стороны заявителей основанием расторжения контрактов по обеспечению функционирования элементов СПИ ЦАСПИ являются действия АО «ЦБОП» (собственник элементов СПИ ЦАСПИ и одновременно обслуживающая оборудование ЦАСПИ в ГУ МЧС по СПб организация) по умышленной блокировке прохождения сигнала или удалению из базы данных ГУ МЧС по СПб сведений об объектах защиты.

Вместе с тем, в письме ГУ МЧС по СПб от 27.02.2020 № 3271-228 (л.д.206 т.2) отмечено, что с 01.01.2020 наблюдается резкое увеличение числа поступающих

извещений от объектов защиты, расположенных в Красногвардейском районе Санкт-Петербурга, которые имеют вид архивных, карточка объекта, с которого поступило извещение, не заполнена. Данное обстоятельство свидетельствует о невыполнении заявителями требований ГОСТ Р 56935-2016 и Регламента, в т.ч. в части необходимости подключения объекта защиты к мониторинговой организации.

Кроме того, в ходе рассмотрения дела Комиссия СПб УФАС России выявила, что заявители, выиграв контракты на обеспечение функционирования элементов СПИ ЦАСПИ, установленные на объекте защиты, уклоняются от выполнения требований ГОСТ Р 56935-2016 и Регламента, что приводит к отказу от исполнения контрактов, и предлагают (в т.ч. безвозмездно) установить на объекте защиты ПАК «Стрелец-Мониторинг» (л.д.230-231 т.3).

Так, например, в ответ на предложение установить ПАК «Стрелец-Мониторинг» (л.д.323 т.3), объект защиты указал: При подписании акта первичного обследования оборудования недостатков в работе оборудования не выявлено. Проверка прохождения сигнала показала, что сигнал извещений о пожаре не проходит в ЦУКС. Исполнитель решить проблему с прохождением сигнала не может в связи с блокированием его третьими лицами и предложил установить ПАК «Стрелец-Мониторинг». Поскольку оборудование на объекте является исправным, сертифицированным и соответствующим требованиям Технического регламента, необходимость установки дополнительного оборудования для передачи сигнала отсутствует.

Комиссия СПб УФАС России отмечает, что заявителями не представлены доказательства блокирования сигнала АО «ЦБОП», а также доказательства, что ими предпринимались действия по выполнению ГОСТ Р 56935-2016 в части требований к мониторинговой организации и условий ГОСТ Р 53325-2012 в части требований к функционированию системы передачи извещений.

В свою очередь, АО «ЦБОП» изменило функциональное назначение Центрального терминала ЦАСПИ. Так, функционал Центрального терминала ЦАСПИ изменен с РТР на функционал ППО (сертификат № ЕАЭС RU С-ПБ68.В00453/21 от 03.08.2021 (л.д.541 т.3), акт сдачи-приемки выполненных работ от 05.08.2021 (л.д.537 т.3), что обеспечивает визуализацию сигналов о пожаре в ГУ МЧС по СПб с отсутствием ретрансляции сигналов. Указанные действия АО «ЦБОП» в отношении Центрального терминала ЦАСПИ исключают влияние человеческого фактора при приеме в ГУ МЧС по СПб сигнала о возникновении пожара от объекта защиты.

Заявителями доказательства обратного не представлены.

На основании материалов дела и изложенного, Комиссия СПб УФАС России по Санкт-Петербургу пришла к выводам о недоказанности заявителями фактов вмешательства АО «ЦБОП» в прохождение тревожного сигнала от объекта защиты в ГУ МЧС по СПб (пожарную часть). Размещение в ГУ МЧС по СПб (пожарных частях) приборов пультных оконечных двух производителей, в т.ч. СПИ ЦАСПИ, соответствующей ГОСТ Р 53325-2012 и имеющей сертификат соответствия С-

RU.ПБ74.В.00217 ТР 0665958 (срок действия 07.12.2016 по 06.12.2021), обеспечивает соблюдение требований части 7 ст.83 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».

Дублирование сигнала на пульт подразделения пожарной охраны обеспечивается в автоматическом режиме, исключая влияние человеческого фактора, т.е. без участия дежурного персонала. При этом применяются различные средства связи и оборудование, обеспечивающее дублирование сигнала и удовлетворяющее требованиям законодательства РФ в области пожарной безопасности.

Реализация требований ч.7 ст.83 Технического регламента с привлечением организаций, осуществляющих предоставление услуг по обеспечению функционирования абонентских устройств и линий связи в автоматическом режиме в рамках договорных отношений, заключаемых с правообладателем объекта, не противоречит вышеуказанным требованиям. Наличие резервного маршрута до оборудования мониторинговой организации не запрещается техническим регламентом и может быть использовано в системе передачи извещений любого производителя.

Таким образом, тревожные извещения о пожаре, формируемые СПИ ЦАСПИ и ПАК «Стрелец-Мониторинг» поступают напрямую на оборудование, установленное в ГУ МЧС по СПб на разные, технически несвязанные между собой, рабочие места.

Таким образом в ходе рассмотрения дела не подтверждено необеспечение ГУ МЧС по СПб дублирования сигнала о возникновении пожара с объекта защиты непосредственно на пульт подразделения пожарной охраны, предоставление АО «ЦБОП» возможности принимать сигнал о возникновении пожара от объекта защиты на сервисный центр АО «ЦБОП» и только после этого передавать сигнал или ставить условия о передаче такого сигнала на пульт подразделения пожарной охраны.

В действиях ГУ МЧС по СПб не подтверждено создание АО «ЦБОП» преимущественных условий деятельности на товарном рынке работ и услуг в области пожарной безопасности по монтажу и обслуживанию автоматических систем противопожарной защиты, в том числе систем передачи извещений о пожаре, а также создание дискриминационных условий деятельности ООО «Стандарт Безопасности», ООО «Центр экспертиз Ленинградской области» и ООО «Петродворцовое пожарное общество», а следовательно, факта нарушения пунктов 2, 5, 6, 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Одновременно Комиссия СПб УФАС России отмечает, что с 01.01.2020 вступил в силу Технический регламент Евразийского экономического союза ТР ЕАЭС 043/2017 «О требованиях к средствам обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения», принятый Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 23.06.2017 № 40, который устанавливает единые требования к техническим средствам, функционирующим в составе системы передачи извещений о пожаре, а также предусматривает необходимость подтверждения соответствия системы передачи извещений о пожаре в форме сертификации. С 01

июля 2021 все производители и пользователи средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения обязаны перейти на работу по единым правилам, установленным ТР ЕАЭС 043/2017.

Согласно письму МЧС России от 02.06.2021 № ИГ-19-1637 (л.д.536 т.3), в рамках выработки мер по повышению эффективности системы обеспечения пожарной безопасности социально значимых объектов, а также обеспечения снижения рисков возникновения пожаров и ограничения их последствий МЧС России подготовлены предложения по внесению изменений в Технический регламент. Изменения направлены на единообразное понимание порядка дублирования сигнала о пожаре в части возможности использования различных каналов связи и операторов (GSM, интернет-провайдеров, владельцев оптоволоконной связи, ретрансляторов, принадлежащих третьим лицам) для систем передачи извещений о пожаре, прошедших в установленном порядке процедуру подтверждения соответствия. При этом выполнение функции передачи извещения о пожаре в автоматическом режиме исключает участие человеческого фактора. Предполагаемые изменения также наделяют органы государственной власти субъектов Российской Федерации полномочиями по утверждению порядка дублирования сигналов о пожаре в подразделения пожарной охраны, в т.ч. в части определения мест размещения оборудования СПИ и мониторинга их работоспособности. Кроме того, разрабатывается проект нормативного акта устанавливающего требования к проектированию СПИ. Таким образом, региональные власти будут самостоятельно решать, СПИ каких производителей должны решать задачи в рамках Технического регламента.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, частью 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия СПб УФАС России

#### РЕШИЛА

1. Прекратить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства №078/01/15-30/2021, возбужденное в отношении Главного управления МЧС России по Санкт-Петербургу, в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии) Главного управления МЧС России по Санкт-Петербургу.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения, а также в коллегиальный орган ФАС России.