

## РЕШЕНИЕ

по делу № 1 11/64-11

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена 03 февраля 2014 г.

В полном объеме решение изготовлено 03 февраля 2014 г.

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе Председателя Комиссии А.П. Тенишева – начальника Управления по борьбе с картелями ФАС России, членов Комиссии: А.Г. Сушкевича - начальника Аналитического управления ФАС России, М.А. Хамукова - заместителя начальника Управления по борьбе с картелями ФАС России, В.В. Русаковой - начальника третьего отдела Управления по борьбе с картелями ФАС России, А.С. Босомыкина - консультанта второго отдела Управления по борьбе с картелями ФАС России, А.С. Овчинниковой - главного специалиста-эксперта отдела правовой экспертизы Правового управления ФАС России, М.А. Шимкус - консультанта отдела судебной работы Правового управления ФАС России, С.А. Красулина - главного специалиста-эксперта отдела химической промышленности Управления контроля химической промышленности и агропромышленного комплекса ФАС России (далее – Комиссия, Комиссия ФАС России),

рассмотрев дело № 1 11/64-11 по признакам нарушения ООО «Хлоркомплекс» (юридический адрес: 115201, г. Москва, ул. Котляковская, д. 4, комн. 38; фактический адрес: 109088, г. Москва, ул. Угрешская, д. 2) части 3 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (в редакции от 29.11.2010) (далее – Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

Приказом Федеральной антимонопольной службы (далее – ФАС России) от 05.04.2011 № 233 возбуждено дело № 1 11/64-11 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «Хлоркомплекс» по признакам нарушения части 3 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (в редакции действовавшей до вступления в силу Федерального закона от 06.12.2011 № 401-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»).

Основанием для возбуждения дела № 1 11/64-11 о нарушении антимонопольного законодательства послужили материалы, полученные в ходе внеплановой выездной проверки в отношении ООО «Хлоркомплекс», а также материалы по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 1 11/2-11.

Определением от 14.04.2011 № АЦ/13805 у ООО «Хлоркомплекс» были запрошены документы и информация об объемах выработки и выпуска хлора жидкого в контейнерах за 2010 г.

Документы и информация, полученные в соответствии с определением Комиссии, а также материалы внеплановой выездной проверки приобщены к материалам дела № 1 11/64-11 о нарушении антимонопольного законодательства.

Решением Комиссии ФАС России по делу № 1 11/2-11 о нарушении антимонопольного законодательства от 12.04.2011 № АЦ/13412 ОАО «Каустик» (г. Волгоград), ЗАО «Хлорактив», ОАО «Химпром» (г. Новочебоксарск), ОАО «Химпром» (г. Волгоград), ООО «Бекборн», ООО «РусТрейд», группу лиц в составе: ООО «Сибур», ЗАО «Сибур Холдинг», ОАО «Сибур-Нефтехим», группу лиц в составе: ООО «Торговый дом «Химпром», ООО ПО «Химпром» были признаны нарушившими пункты 1, 3 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции путем заключения и участия данными хозяйствующими субъектами в соглашении, которое привело или могло привести к установлению цен и разделу товарного рынка по объему продажи товаров и составу покупателей.

ОАО «Каустик» (г. Волгоград), ЗАО «Хлорактив», ОАО «Химпром» (г. Новочебоксарск), ОАО «Химпром» (г. Волгоград), ООО «Бекборн», ООО «РусТрейд», группе лиц в составе: ООО «Торговый дом «Химпром», ООО ПО «Химпром» были выданы предписания о прекращении ограничивающего конкуренцию соглашения и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

Решение Комиссии ФАС России по делу № 1 11/2-11 о нарушении антимонопольного законодательства от 12.04.2011 № АЦ/13412 и выданные на его основании предписания были обжалованы в арбитражный суд.

Определением от 02.06.2011 № АЦ/21398 Комиссией было принято решение о приостановлении рассмотрения дела № 1 11/64-11 о нарушении антимонопольного законодательства до вступления в законную силу решения Арбитражного суда Волгоградской области, в производстве которого находилось дело № А12-6375/2011 (далее также – Дело) об оспаривании решения и предписаний ФАС России по делу № 1 11/2-11 о нарушении антимонопольного законодательства, поскольку выводы суда, изложенные в решении по Делу, могли иметь значение для рассмотрения дела № 1 11/64-11 о нарушении антимонопольного законодательства.

По результатам рассмотрения дела № А12-6375/2011, арбитражным судом сделан вывод о том, что имеющиеся в деле доказательства не свидетельствуют о наличии соглашения которое привело или могло привести к установлению цен и разделу товарного рынка по объему продажи товаров и составу покупателей, решение ФАС России по делу № 1 11/2-11 о нарушении антимонопольного законодательства и предписания были отменены.

Определением от 25.12.2013 № 22/52873/13 Комиссией было принято решение о возобновлении рассмотрения дела № 1 11/64-11 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «Хлоркомплекс» по признакам нарушения части 3 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Федеральным законом от 06.12.2011 № 401-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» внесены изменения в статью 11 Закона о защите

конкуренции.

Так, согласно части 5 статьи 11 Закона о защите конкуренции физическим лицам, коммерческим организациям и некоммерческим организациям запрещается осуществлять координацию экономической деятельности хозяйствующих субъектов, если такая координация приводит к любому из последствий, которые указаны в частях 1-3 настоящей статьи, которые не могут быть признаны допустимыми в соответствии со статьями 12 и 13 настоящего Федерального закона или которые предусмотрены федеральными законами.

Комиссия полагает необходимым квалифицировать действия ответчика по части 5 статьи 11 Закона о защите конкуренции в редакции Федерального закона от 06.12.2011 № 401-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», поскольку указанный закон предъявляет более жесткие требования к квалификации антиконкурентных соглашений (картелей), координации экономической деятельности хозяйствующих субъектов и таким образом, улучшает положение ответчика.

На основании вышеизложенного, руководствуясь решением арбитражного суда по делу № А12-6375/2011, Комиссия пришла к выводу, что действия ООО «Хлоркомплекс» в части координации экономической деятельности хозяйствующих субъектов (ОАО «Каустик» г. Волгоград, ОАО «Химпром» г. Новочебоксарск, ВОАО «Химпром» г. Волгоград, ОАО «Сибур-Нефтехим» г. Нижний Новгород, ООО ПО «Химпром» г. Кемерово) не привели к последствиям указанным в частях 1-3 статьи 11 Закона о защите конкуренции, таким образом в действиях ООО «Хлоркомплекс» отсутствует нарушение части 5 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, Комиссия ФАС России в связи с отсутствием нарушения части 5 статьи 11 Закона о защите конкуренции в действиях ООО «Хлоркомплекс» оснований для выдачи ООО «Хлоркомплекс» предписания об устранении нарушения антимонопольного законодательства не находит.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, статьей 48 и 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия ФАС России,

## **РЕШИЛА:**

Прекратить рассмотрение дела № 111/64-11 на основании пунктов 2, 5 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции в связи с отсутствием нарушения части 5 статьи 11 Закона о защите конкуренции в рассматриваемых Комиссией действиях ООО «Хлоркомплекс».

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.