

РЕШЕНИЕ

07 июня 2010 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии:

Заместитель руководителя, начальник отдела антимонопольного контроля;

Бугаев Д.В.

Члены комиссии:

Заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа,

Фролова С.В.

Спиридонова О.Г.

Вознесенская Н.В.

Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

на основании статей 17 и 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства РФ от 30.12.2006 № 841 «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 07.04.2004 № 189»

в присутствии представителей от

Заказчика – Шадринной Е.П. (доверенность № 11-43/11-24820 от 07.06.2010г.);

Заявителя – Мелентьевой А.Ю. (в качестве слушателя),

УСТАНОВИЛА:

01 июня 2010 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг поступила жалоба ГУП АО «Фармация» (далее – Заявитель) на действия единой комиссии, созданной Заказчиком – Государственным учреждением – Архангельским региональным отделением Фонда социального страхования РФ, при проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на поставку для инвалидов тростей опорных, костылей (Извещение №100520/002323/241).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия единой комиссии, созданной Заказчиком, в связи с отклонением котировочной заявки ГУП АО «Фармация». Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе (№04-16/4-24297 от 03.06.2010).

Комиссия рассмотрела дело с учетом следующего:

Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru 20.05.2010 размещено Извещение № 100520/002323/241 о проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на поставку для инвалидов тростей опорных, костылей (далее - Извещение). Начальная (максимальная) цена контракта – 217 475 рублей.

Согласно Протоколу № 100520/002323/241/1 от 28.05.2010 года рассмотрения и оценки котировочных заявок до окончания указанного в извещении о проведении запроса котировок срока подачи котировочных заявок поступило 2 котировочные заявки от ГУП «Архангельское протезно-ортопедическое предприятие» Минздравсоцразвития России и ГУП АО «Фармация».

Единая комиссия отклонила котировочную заявку ГУП АО «Фармация» как несоответствующую требованиям, указанным в Извещении, а именно:

«В соответствии с ч.3 ст.8 Федерального закона РФ от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» полномочия представителей участников размещения заказа подтверждаются доверенностью, выданной и оформленной в соответствии с гражданским законодательством, или ее нотариально заверенной копией.

Доверенность, представленная участником размещения заказа, оформлена ненадлежащим образом, в частности копия доверенности не заверена нотариально, в связи с чем котировочная заявка участника размещения заказа – ГУП АО «Фармация» подлежит отклонению».

Согласно части 1 статьи 8 ФЗ «О размещении заказов», участником размещения заказа может быть любое юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любое физическое лицо, в т.ч. индивидуальный предприниматель.

Частью 3 статьи 8 ФЗ «О размещении заказов» установлено, что участники размещения заказов имеют право выступать в отношениях, связанных с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, как непосредственно, так и через своих представителей. Полномочия представителей участников размещения заказа подтверждаются доверенностью, выданной и оформленной в соответствии с гражданским законодательством, или ее нотариально заверенной копией.

Требования части 3 статьи 8 ФЗ «О размещении заказов» установлены Заказчиком в Приложении №1 к Извещению «Форма котировочной заявки».

Согласно части 3 статьи 47 ФЗ «О размещении заказов» котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Как подтверждается материалами дела, котировочная заявка ГУП АО «Фармация» подписана Казанцевой М.М. – заместителем генерального директора по коммерческим вопросам ГУП АО «Фармация». При этом в составе котировочной заявки ГУП АО «Фармация» в качестве документа, подтверждающего полномочия Казанцевой М.М. на подачу котировочной заявки, приложена копия доверенности № 4 от 01.01.2010г, заверенная лицом без расшифровки подписи. Нотариально заверенная копия указанной доверенности отсутствует в составе котировочной заявки ГУП АО «Фармация».

На основании вышеизложенного, полномочия заместителя генерального директора по коммерческим вопросам ГУП АО

«Фармация» Казанцевой М.М. на подачу котировочной заявки не подтверждены, как того требует Извещение и часть 3 статьи 8 ФЗ «О размещении заказов».

Следовательно, котировочная заявка ГУП АО «Фармация» не соответствует требованиям, установленным в Извещении.

Таким образом, единая комиссия правомерно отклонила котировочную заявку ГУП АО «Фармация», как несоответствующую требованиям, установленным в Извещении.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (утв. Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

Признать жалобу ГУП АО «Фармация» необоснованной.

Примечание. Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.