

РЕШЕНИЕ

по жалобе №13-01-18.1-03/81

о признании жалобы необоснованной

14 марта 2013 г. Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы РФ по Волгоградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (Комиссия) в составе:

Председателя комиссии: Бурба В.В.– заместитель руководителя, начальник отдела контроля органов власти;

Членов комиссии: Лосевская Е.В.– старший государственный инспектор отдела контроля органов власти;

Тибилова Э.А.- государственный инспектор отдела контроля органов власти.

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА УПРАВЛЕНИЕ Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области ул. 7-я Гвардейская, 12, г. Волгоград, 400005 тел. (8442) 24-22-65 begin_of_the_skype_highlighting (8442) 24-22-65 end_of_the_skype_highlighting, факс (8442) 24-22-76 e-mail: to34@fas.gov.ru 19.03.2013 № 03-8/1192 Заявителю: ООО « Сити Д энд Д» Юридический адрес: 400074, г.Волгоград, ул. Циолков-ского, 33, оф. 1020 Тел./факса +7 (8442) 600825 begin_of_the_skype_highlighting +7 (8442) 600825 end_of_the_skype_highlighting, +7 (8442) 435133 begin_of_the_skype_highlighting +7 (8442) 435133 end_of_the_skype_highlighting Адрес электронной почты: citydd@mail.ru Заказчику запроса коммерческих пред-ложений ОАО «Международный аэро-порт Волгоград» 400036, г. Волгоград, аэропорт Тел./факс: 8 (8442) 261000/261001 Адрес электронной почты: jurist@mav.ru

рассмотрев по правилам статьи 18.1 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) жалобу ООО «Сити Д энд Д» (далее Заявитель) на действия организатора запроса коммерческих пред-ложений по подведению итогов запроса предложений (далее Заказчик) ОАО «Международный аэропорт Волгоград» при проведении запроса коммерческих предложе-ний №01/2013 (далее Запрос предложений) по выбору компании для заключения до-говора подряда на проведение ремонтных работ в аэровокзальном комплексе между-народных воздушных линий (Здание аэровокзала – 200) в соответствии с Техниче-ским заданием и проектом договора. Извещение №01/2013 опубликовано на офици-альном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении за-казов www.zakupki.gov.ru.

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 04 марта 2013 года поступила жалоба ООО «Сити Д энд Д» на действия организатора запроса коммерческих предложений по подведению итогов запроса предложений ОАО «Международный аэропорт Волгоград» (далее ОАО «МАВ») при проведении запроса коммерческих предложений №01/2013 по выбору компании для заключения договора на проведение ремонтных работ в аэровокзальном комплексе международных воздушных линий (Здание аэро-вокзала – 200) в соответствии с Техническим заданием и проектом договора.

Жалоба Заявителем подана в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции и Федерального Закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции уведомление о поступлении жалобы, месте и времени её рассмотрения (№03-8/990 от 05.03.2013) направлено: Заявителю 06 марта 2013г. в 10 ч. 09 мин. по факсу: (8442) 43-51-33 begin_of_the_skype_highlighting (8442) 43-51-33 end_of_the_skype_highlighting, заказчику 06 марта 2013г. в 10 ч. 18 мин. по факсу: (8442) 26-10-01 begin_of_the_skype_highlighting (8442) 26-10-01 end_of_the_skype_highlighting.

Рассмотрение жалобы по существу состоялось 14 марта 2013 года в 12 часов 30 минут.

На рассмотрении жалобы присутствовал: Милюков О.А. – генеральный директор ООО «Сити Д энд Д», действующий на основании Решения №1 единственного учредителя ООО «Сити Д энд Д» от 08.06.2012г. (сроком на 5 лет), Андреева А.А. – представитель ООО «Сити Д энд Д» по доверенности от 13.03.2013г. (сроком до 23.03.2013г.), Серединцев В.Г. – представитель ООО «Сити Д энд Д» по доверенности от 13.03.2013г. (сроком до 23.03.2013г), Годлевский И.П. –представитель ОАО «МАВ» по доверенности №14 от 11.03.2013г.(сроком на три месяца), Сердюкова С.А. - представитель ОАО «МАВ» по доверенности №11 от 11.03.2013г. (сроком на три месяца), Орлов В.В. - представитель ОАО «МАВ» по доверенности №12 от 11.03.2013г. (сроком на три месяца), Войнова Н.Б. - представитель ОАО «МАВ» по доверенности №15 от 13.03.2013г. (сроком на три месяца).

Способ закупки – запрос коммерческих предложений №01/2013 (далее - Запрос предложений) по выбору компании для заключения договора на проведение ремонтных работ в аэровокзальном комплексе международных воздушных линий (Здание аэровокзала – 200) в соответствии с Техническим заданием и проектом договора.

Заказчиком, организатором запроса предложений является ОАО «Международный аэропорт Волгоград».

Запрос предложений проведен в соответствии с Положением о закупках товаров, работ, услуг ОАО «Международный аэропорт Волгоград», которое утверждено решением Совета директоров ОАО «МАВ» от 12.11.2012 №6 (далее – Положение о закупках), и закупочной документацией по запросу коммерческих предложений №01/2013 на право заключения договора подряда на проведение ремонтных работ в аэровокзальном комплексе международных воздушных линий (Здание – 200), утвержденной 08 февраля 2013г. председателем тендерной комиссии ОАО

«Мав» Головиным А.Н. (далее – закупочная документация №01/2013).

Приказом № 22 от 01.02.2013, подписанным генеральным директором ОАО «Мав» Головиным А.Н., принято решение о создании Тендерной комиссии в Открытом акционерном обществе «Международный аэропорт Волгоград».

Извещение №01/2013 о проведении открытого запроса предложений по выбору компании для заключения договора на проведение ремонтных работ в аэровокзальном комплексе международных воздушных линий (Здание аэровокзала – 200) опубликовано 15.02.2013 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru.

Заявки на участие в запросе предложений подали: ЗАО «Поволжская строительная компания», ИП Ткачев В.П., ООО «Сити Д энд Д», ООО «РеалКомСтрой», ООО «Гарант Строй Эксперт».

Согласно Протокола №1 заседания Тендерной комиссии ОАО «Мав» 25 февраля 2013г. на процедуре вскрытия конвертов представлены 5 заявок на участие в запросе коммерческих предложений. После вскрытия и анализа поступивших заявок, тендерная комиссия приняла решение о допуске заявок ООО «РеалКомСтрой», ООО «Сити Д энд Д», ЗАО «Поволжская строительная компания», ООО «Гарант Строй Эксперт» к участию в запросе коммерческих предложений на право заключения договора подряда на проведение ремонтных работ в аэровокзальном комплексе международных воздушных линий (Здание – 200).

Согласно Протокола №2 от 25.03.2013г. заседания Тендерной комиссии ОАО «Мав» на процедуре подведения итогов рассмотрено 4 заявки на участие в запросе коммерческих предложений. После анализа поступивших документов принято решение о признании победителем в запросе коммерческих предложений на право заключения договора подряда на проведение ремонтных работ в аэровокзальном комплексе международных воздушных линий ООО «РеалКомСтрой».

Обжалуемые действия организатора запроса коммерческих предложений ОАО «Мав» – размещение на официальном сайте государственных закупок заказчиком

протоколов вскрытия конвертов и подведения итогов запроса коммерческих предложений без публикации сведений об оценке и сопоставлении заявок участников. ООО «Сити Д энд Д» направило в адрес заказчика на имя секретаря тендерной комиссии запрос на представление протокола оценки и сопоставления заявок (исх. №58 от 01.03.2013; вх.№388/2013 от 04.03.2013). 4 марта 2013г. ООО «Сити Д энд Д» повторно в адрес ОАО «Мав» направлен запрос на имя председателя тендерной комиссии на представление протокола оценки и сопоставления заявок (исх.№59 от 04.03.2013г; вх.№74Э от 04.03.2013г.). Ответов ОАО «Мав» не подготовил. Заявитель считает данные действия ОАО «Мав» нарушением ст.4 Закона о закупках.

Из жалобы следует, что предложенная в заявке ООО «Сити Д энд Д» стоимость выполнения ремонтных работ в аэровокзальном комплексе международных воздушных линий (Здание аэровокзала – 200) ниже предложенной стоимости остальных участников закупки, а срок выполнения данных работ оптимальным, поэтому отклонение такой заявки свидетельствует о нарушении ст.3 ч.1 п.1,2,3 Закона о закупках.

Представитель ООО «Сити Д энд Д» просит признать жалобу обоснованной по основаниям, изложенным в жалобе.

Представители ОАО «Мав» представили на заседание Комиссии пояснения на жалобу (с приложением материалов), в которой просит признать жалобу Заявителя необоснованной. Также пояснили, что по результатам запроса предложений 01.03.2013 заключен договор подряда №01-ЗКП/2013 с ООО «РеалКомСтрой».

Исследовав имеющиеся сведения и документы в материалах дела, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам.

1. В соответствии с ч.1 ст.4 Закона о закупках обязательному размещению на официальном сайте подлежат положения о закупке, изменения, вносимые в указанное положение. Согласно ч.2 ст.4 указанного закона заказчик размещает на официальном сайте план закупки товаров, работ, услуг. В соответствии с ч.5 ст.4 Закона о закупках при закупке на официальном сайте размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой на официальном сайте предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 настоящей статьи. В случае, если при заключении и исполнении договора изменяются объем, цена закупаемых товаров, работ, услуг или сроки исполнения договора по сравнению с указанными в протоколе, составленном по результатам закупки, не позднее чем в течение десяти дней со дня внесения изменений в договор на официальном сайте размещается информация об изменении договора с указанием измененных условий.

Положением о закупке может быть предусмотрена иная подлежащая размещению на официальном сайте дополнительная информация (ч.6 ст.4 Закона о закупках). Положением о закупке товаров, работ, услуг ОАО «Мав» не предусмотрено положение о размещении на официальном сайте дополнительной информации. В соответствии с п.12 ст.10 Закона о закупках на официальном сайте заказчиком должны размещаться протоколы, составляемые в ходе закупки, не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов.

Таким образом, требования к содержанию протоколов Законом о закупках и Положением о закупке товаров, работ, услуг ОАО «Мав» не установлены, действия организатора запроса коммерческих предложений, выразившиеся в размещении протоколов вскрытия конвертов подведения итогов запроса коммерческих предложений без публикации сведений об оценке и сопоставлении заявок участников, не противоречат действующим нормам. Довод заявителя о нарушении ст.4 Закона о закупках является необоснованным.

2. Согласно п.1,2,3 ч.1 ст.3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: информационная открытость закупки; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на

приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

В соответствии с п.11 извещения №01/2013 комплект закупочной документации на бумажном носителе может быть получен любым заинтересованным лицом в период со дня размещения на официальном сайте извещения о проведении запроса коммерческих предложений ежедневно в рабочие дни. Согласно п.12 извещения участник, которому требуются любые разъяснения по выполнению предстоящих работ, может обратиться к заказчику в письменной форме путем направления запроса на русском языке – по факсу или по электронной почте. Данные положения указывают на информационную открытость запроса коммерческих предложений и отсутствие ограничений в доступе на ознакомление с информацией, относящейся к запросу коммерческих предложений.

15 февраля 2013 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru опубликовано извещение о закупке №31300144542 по проведению ремонтных работ в аэровокзальном комплексе международных воздушных линий, 28 февраля 2013 года опубликованы протокол №31300144542-01 вскрытия конвертов и протокол №31300144542-02 подведения итогов для закупки.

Таким образом, Заказчиком не совершалось действий, свидетельствующих о нарушении принципов, указанных в п.1,2,3 ч.1 ст.3 Закона о закупках и препятствующих получению информации о запросе коммерческих предложений.

Поэтому, жалоба заявителя на действия организатора запроса коммерческих предложений ОАО «Мав» в данной части является необоснованной.

3. Согласно Протокола №1 от 25.03.2013г. заседания Тендерной комиссии ОАО «Мав» на процедуре вскрытия конвертов и рассмотрения заявок на участие в запросе коммерческих предложений подано 5 заявок на участие в запросе коммерческих предложений. Тендерной комиссии, согласно указанного протокола, принято решение допустить к участию в запросе коммерческих предложений четырех претендентов, подавших заявки: ООО «РеалКомСтрой», ООО «Сити Д энд Д», ЗАО «Поволжская строительная компания», ООО «Гарант Строй Эксперт».

Заявка претендента ИП Ткачев В.П. к участию в запросе не допущена. Основания для отклонения заявки ИП Ткачев В.П. в протоколе не отражены. В заседании представители ОАО «Мав» пояснили, что ИП Ткачев В.П. не допущен к участию в связи с тем, что предложенный им срок предоставления гарантии качества работ составляет 12 месяцев и не соответствует минимальному сроку, обозначенному п.15.3 закупочной документации.

Требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональным характеристикам, его размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям Заказчика согласно п.10 закупочной документации, определяются «Техническим заданием» (приложение №2). В указанном Техническом задании на проведение ремонтных работ не установлено требования к ремонтным работам, являющимся

предметом закупки, по минимальному сроку гарантии качества. Исходя из п.6.2 проекта договора подряда (приложение №1 к закупочной документации) условие по гарантийному сроку на выполненные работы определяется сроком, предложенным победителем.

Ссылка ОАО «МAB» на минимальный срок гарантии качества работ, обозначенный в п.15.3 закупочной документации и составляющий 36 месяцев, не обоснована, так как данный минимальный срок является оценочным и используется в указанном пункте в качестве расчетной величины для определения рейтинга по критерию «Срок предоставления гарантии качества работ».

Основания для не допуска к участию в запросе коммерческих предложений установлены п.11.2 закупочной документации. Перечень оснований для не допуска к участию является исчерпывающим.

Таким образом, ИП Ткачев В.П. не допущен к участию по основаниям, не предусмотренным п.11.2 закупочной документации, положением о закупке товаров, работ, услуг ОАО «МAB» или законом.

4. Согласно Протокола №2 от 25.03.2013г. заседания Тендерной комиссии ОАО «МAB» на процедуре подведения итогов рассмотрено 4 заявки на участие в запросе коммерческих предложений. В результате анализа поступивших документов Тендерной комиссией принято решение о признании победителем в запросе коммерческих предложений на право заключения договора подряда на проведение ремонт-

ных работ в аэровокзальном комплексе международных воздушных линий ООО «РеалКомСтрой».

Оценка и сопоставление заявок на участие в запросе коммерческих предложений в протоколе не отражены. В качестве доказательства проведенной оценки и сопоставления заявок в порядке, предусмотренном п.15 закупочной документации, ОАО «МAB» представило таблицу «Сводным результаты индивидуальной экспертной оценки степени предпочтительности предложений (по оценочным критериям) № извещения 31300151364 на право заключения договора подряда на проведение ремонтных работ в аэровокзальном комплексе международных воздушных линий (Здание аэровокзала – 200).

В соответствии с указанной таблицей ООО «РеалКомСтрой» присвоен порядковый номер «I», ООО «Гарант Строй Эксперт» - «II». По заявкам ИП Ткачева В.П., ООО «Сити Д энд Д» и ЗАО «Поволжская строительная компания» подсчет итогового рейтинга, обязательного для определения победителя, не проведен и место в итоговом рейтинге не присвоено. Тем самым Тендерная комиссия отказала в допуске к участию в запросе предложений ООО «Сити Д энд Д» и ЗАО «Поволжская строительная компания» на стадии подведения итогов.

В качестве основания непроведения расчета рейтинга по заявкам ЗАО «Поволжская строительная компания» и ООО «Сити Д энд Д» приведен ОАО «МAB» довод о том, что сроки исполнения работ по предмету договора, предложенные в заявках данных участников, нереальны и заявленный объем работ фактически не выполним в сроки, предложенные в заявках.

Согласно п.14 закупочной документации критериями оценки заявок на участие в запросе коммерческих предложений являются цена договора, срок исполнения предмета договора, срок предоставления гарантии качества работ. Для оценки заявок осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявок, установленному в закупочной документации, умноженных на их значимость. На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в запросе коммерческих предложений Тендерной комиссией каждой заявке на участие в запросе коммерческих предложений относительно других по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора присваивается порядковый номер <...> Заявке на участие в запросе коммерческих предложений, в которой содержатся лучшие условия исполнения договора, присваивается первый номер <...> В случае, если в нескольких заявках на участие в запросе коммерческих предложений содержатся одинаковые условия исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в запросе коммерческих предложений, которая поступила ранее других заявок на участие в запросе коммерческих предложений, содержащих такие условия.

Комиссией УФАС по Волгоградской области произведен расчет (см.таблицу 1) в соответствии с порядком оценки и сопоставления заявок, установленным п.15-15.4 закупочной документации. В результате такого расчета установлено, что в ито-

говом рейтинге порядковый номер «один» должен быть присвоен ЗАО «Поволжская строительная компания», «два» – ООО «Сити Д энд Д», «три» – ООО «РеалКомСтрой», «четверте» – ООО «ГарантСтройЭксперт». То есть при подведении итогов в соответствии с установленных порядком оценки и сопоставления заявок победителем закупок должен быть признан не ООО «РеалКомСтрой», а ЗАО «Поволжская строительная компания».

Таблица 1.

ООО «Гарант-СтройЭксперт» ЗАО «Поволжская строительная компания» ООО «Сити Д энд Д» ИП Ткачев В.П. ООО «РеалКомСтрой»

Цена договора 2523676 2400000 2275000 2776044 2520000

Рейтинг по цене договора 0,00 4,90 9,85 0,15

Срок исполнения предмета

договора 30 3 7 30 15

Рейтинг по сроку исполнения

предмета договора 0,00 90,00 76,67 50,00

Срок предоставления гаран-

тии качества работ 60 47 60 12 60

Рейтинг по сроку предостав-

ления гарантии качества работ 0,67 0,31 0,67 0,67

Итоговый рейтинг: 0,2 29,05 27,14 15,26

4 1 2 3

Таким образом, Тендерной комиссией при подведении итогов запроса коммерческих предложений 25 февраля 2013 года нарушен порядок оценки и сопоставление заявок на участие в запросе, а также неправильно определен его победитель.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Сити Д энд Д» на действия заказчика запроса коммерческих предложений ОАО «Международный аэропорт Волгоград» при проведении запроса коммерческих предложений №01/2013 на право заключения договора подряда на проведение ремонтных работ в аэровокзальном комплексе международных воздушных линий (Здание – 200) необоснованной.
2. Признать в действиях ОАО «Мав» нарушение установленного порядка проведения запроса коммерческих предложений посредством необоснованного отказа в допуске к участию в запросе ИП Ткачева В.П., несоблюдения порядка оценки и сопоставления заявок на участие в запросе, предусмотренного пунктом 15 закупочной документации, и неправильного определения победителя.
3. Предписание не выдавать в связи с тем, что ремонтные работы по договору подряда №01-ЗКП/2013 от 01.03.2013г. выполнены, устранение нарушения не приведет к изменению последствий нарушения.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Волгоградской области.