

ИП Л.В. Фадеевой

РЕШЕНИЕ

«4» октября 2010 года
Красноярск

г.

В полном объеме решение изготовлено 06.10.2010.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления-начальник аналитического отдела - Харченко О.П., члены Комиссии: Чуракова О.А. – главный специалист-эксперт, Степанова В.С. – специалист-эксперт, рассмотрев дело № 277, возбужденное по признакам нарушения ИП Фадеевой Л.В. законодательства Российской Федерации о рекламе,

УСТАНОВИЛА:

По результатам мониторинга наружной рекламы на предмет соблюдения требований Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе») 10.09.2010 сотрудниками Красноярского УФАС России было выявлено распространение рекламы пива следующего содержания: «ЖИВОЕ ПИВО» (реклама распространяется на фасаде торгового павильона, расположенного по адресу: г.Красноярск, ул.Октябрьская, 1д) (далее – Реклама).

В связи с этим Красноярским УФАС России в отношении ИП Фадеевой Л.В. было возбуждено дело № 277 по признакам нарушения пункта 6 части 2 статьи 22 Федерального закона «О рекламе».

В ходе рассмотрения дела и анализа представленных материалов Комиссия Красноярского УФАС России установила следующее.

На конструкции, размещенной на фасаде торгового павильона, расположенного по адресу: г.Красноярск, ул.Октябрьская, 1д, распространяется информация следующего содержания: «ЖИВОЕ ПИВО».

Согласно Федеральному закону от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе») реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Указанная информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к товару, формирование и поддержание интереса к нему, и его продвижение на рынке.

На основании вышеизложенного Комиссия Красноярского УФАС России установила, что указанная Реклама является рекламой пива.

В соответствии с пунктом 6 части 2 статьи 22 Федерального закона «О рекламе» реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе, не должна размещаться в детских, образовательных, медицинских, санаторно-курортных, оздоровительных, военных организациях, театрах, цирках, музеях, домах и дворцах культуры, концертных и выставочных залах, библиотеках, лекториях, планетариях и на расстоянии ближе чем сто метров от занимаемых ими зданий, строений, сооружений.

Реклама пива, реализуемого ИП Фадеевой Л.В., размещается на расстоянии менее ста метров от детского сада № 140 комбинированного вида, который находится по адресу г. Красноярск, ул. Октябрьская, 9.

Таким образом, рассматриваемая Реклама нарушает требования пункта 6 части 2 статьи 22 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 6 части 2 статьи 22 Федерального закона «О рекламе», несет рекламодатель.

В силу статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодателем рассматриваемой Рекламы является ИП Фадеева Л.В.

В ходе рассмотрения дела ИП Фадеева Л.В. согласилась с фактом нарушения, представив пояснения о том что рассматриваемая Реклама была изготовлена и установлена давно, и договора на оказание рекламных услуг не сохранилось.

На основании изложенного, руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального Закона №38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42, 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1.Признать ненадлежащей Рекламу пива, распространяемую ИП Фадеевой Л.В.,

поскольку в ней нарушены требования пункта 6 части 2 статьи 22 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ИП Фадеевой Л.В. предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Красноярского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.3 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

О.П. Харченко

Члены Комиссии

О.А. Чуракова

В.С. Степанова

ИП Л.В. Фадеевой

ПРЕДПИСАНИЕ О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

«4» октября 2010 года
Красноярск

г.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: Председатель Комиссии - Харченко О.П., заместитель руководителя управления – начальник аналитического отдела, члены Комиссии: О.А. Чуракова, В.С. Степанова, на основании своего решения от 4 октября 2010 года по делу № 277 о признании ненадлежащей рекламы пива, распространяемой ИП Фадеевой Л.В., в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального Закона №38-ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП Фадеевой Л.В. в пятнадцатидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: исключить распространение рекламы пива на расстоянии ближе ста метров от детского сада № 140 комбинированного вида, который находится по адресу г. Красноярск, ул. Октябрьская, 9.
2. ИП Фадеевой Л.В. представить в пятидневный срок с момента исполнения п.1 настоящего предписания в адрес управления доказательства прекращения

нарушения законодательства о рекламе.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Красноярское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц – от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

О.П. Харченко

Члены Комиссии

О.А. Чуракова

В.С. Степанова

Степанова Варвара Сергеевна (391) 265-02-19

- [reshenie_i_predpisanie_277_ip_fadeeva I v.doc](#)