

14 февраля 2011 года

г. Южно-Сахалинск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Тыченко Г.Н. – руководитель Сахалинского УФАС России;

Члены Комиссии:

Могилевкин А.Г. – заместитель руководителя Сахалинского УФАС России;
Савчук К.В. – главный государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;
Рудакова А.В. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии:

Ковалева Н.И., Данилова И.Н. – членов единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд Углегорского городского поселения,

рассмотрев дело № 36/11-т о нарушении единой комиссией по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд Углегорского городского поселения (далее – единая комиссия) положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона по предмету: «Выполнение работ по благоустройству и санитарной очистке по населенным пунктам Углегорского городского поселения в 2011 году»,

УСТАНОВИЛА:

07 февраля 2011 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области поступила жалоба ООО «Дельта Индустрия» от 07.02.2011 № 60 (далее также – заявитель) о признании единой комиссией нарушившей законодательство о размещении заказов при проведении вышеуказанного аукциона.

Заявитель утверждает, что единая комиссия в нарушение ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов не направила в его адрес уведомления о принятом решении в отношении ООО «Дельта Индустрия».

Представитель единой комиссии Данилов И.Н. с доводами жалобы не согласился, пояснив, что информация о принятом единой комиссией решении была размещена на официальном сайте и в официальном печатном издании. Кроме этого, каждому участнику размещения заказа было направлено соответствующее уведомление, в том числе ООО «Дельта Индустрия».

Заявитель, будучи надлежащим образом уведомлен, на заседание Комиссии не явился, представил ходатайство от 14.02.2011 исх. № 76 о рассмотрении жалобы по существу без участия представителя ООО «Дельта Индустрия».

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссией установлено следующее.

Ранее, 14.01.2011 по жалобе ООО «Дельта Индустрия» была проведена внеплановая проверка данного открытого аукциона.

В результате рассмотрения жалобы ООО «Дельта Индустрия» и проведения внеплановой проверки единая комиссия признана нарушившей ч.ч. 1, 3 ст. 36 Закона о размещении заказов, выразившееся в необоснованном отказе данному участнику в допуске к участию в торгах. Выдано обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений.

Согласно обязательному для исполнения предписанию от 14.01.2011 № 05-1/111 единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд Углегорского городского поселения надлежало устранить нарушения ч.ч. 1, 3 ст. 36 Закона о размещении заказов, а именно:

- отменить протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 28.12.2010 № 52;

- разместить на официальном сайте и опубликовать в официальном печатном издании информацию об отмене протокола;

- уведомить участников размещения заказа об отмене протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 28.12.2010 № 52;

- рассмотреть заявки на участие в открытом аукционе с учетом нарушений, отраженных в решении от 14.01.2011 по делу 1/11-т.

В установленный срок предписание было исполнено, о чем свидетельствуют представленные документы, в том числе письмо-уведомление о допуске ООО «Дельта Индустрия» к участию в торгах.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения стороны, осуществив в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия признает жалобу заявителя обоснованной по следующим основаниям.

Решение об исполнении предписания от 14.01.2011 № 5 Сахалинского УФАС России размещено 24.01.2011 на официальном сайте Сахалинской области по размещению заказов www.gz.adm.sakhalin.ru, опубликовано 25.01.2011 в официальном печатном издании - газете «Углегорские новости» № 5.

В соответствии с указанным Решением рассмотрение заявок на участие в аукционе было назначено на 26.01.2011 в 14-30 час., процедура аукциона – 31.01.2011 в 14-30 час.

Письмо уведомление ОУМС администрации Углегорского городского поселения об отмене протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 28.12.2010 № 52 направлено в адрес ООО «Дельта Индустрия» 24.01.2011, что подтверждается факсимильным отчетом.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 26.01.2011 № 2 ООО «Дельта Индустрия» было допущено к участию в аукционе.

В соответствии с протоколом открытого аукциона от 31.01.2011 № 3 аукцион признан несостоявшимся, поскольку для участия в торгах явился только один участник размещения заказа – ООО «Чистый город».

В материалы дела представлена копия письма-уведомления ОУМС администрации Углегорского городского поселения

от 28.01.2011 № 38 ООО «Дельта Индустрия» о допуске данного участника к участию в процедуре аукциона.

Между тем, доказательств направления уведомления ООО «Дельта Индустрия» единой комиссией не представлено.

Согласно ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов участникам размещения заказа, подавшим заявки на участие в аукционе и признанным участниками аукциона, и участникам размещения заказа, подавшим заявки на участие в аукционе и не допущенным к участию в аукционе, направляются уведомления о принятых аукционной комиссией решениях не позднее дня, следующего за днем подписания указанного протокола.

При таких обстоятельствах, поскольку не представлено доказательств направления уведомления о принятом решении в отношении ООО «Дельта Индустрия», единая комиссия нарушила ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь ч.ч. 1, 2, 4 ст. 57, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Дельта Индустрия» признать обоснованной.
2. Признать единую комиссию нарушившей ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов.
3. Выдать единой комиссии обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений.

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд Углегорского городского поселения устранить нарушения ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов, а именно:

- отменить протокол открытого аукциона от 31.01.2011 № 3;
- отменить протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 26.01.2010 № 2;
- разместить на официальном сайте и опубликовать в официальном печатном издании информацию об отмене протоколов, уведомив об этом участников размещения заказа;
- уведомить в соответствии с ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов участников размещения заказа о принятых единой комиссией решениях.

Срок исполнения предписания – до 18 марта 2011 года.

Об исполнении настоящего предписания сообщить в Сахалинское УФАС России в срок до 22 марта 2011 года с приложением подтверждающих документов.

За неисполнение в установленный срок законного предписания Сахалинского УФАС России ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд Сахалинской области в течение трех месяцев со дня его вынесения.