

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «Баланс» (вх. № 12261-14)

11 августа 2014 г.

г. Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по рассмотрению жалоб (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «Баланс» (вх. № 12261-14) (далее- заявитель) на действия МАДОУ «Детский сад №1» г. Перми (далее – заказчик) при организации и проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по ведению бухгалтерского учета и составлению отчетности, извещение № 31401304386 размещено на официальном сайте закупок www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) в сети Интернет (далее – закупка),

УСТАНОВИЛА:

01.07.2014г. на официальном сайте закупок заказчиком было размещено извещение, а также документация о проведении закупки.

Датой окончания подачи заявок указано 23.07.2014г., датой вскрытия конвертов - 24.07.2014г., рассмотрение заявок и подведение итогов закупки назначено на 25.07.2014г.

По мнению заявителя, заказчиком был нарушен порядок оценки и сопоставления заявок участников закупки. Кроме того, при проведении закупки заказчик должен был руководствоваться требованиями Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Заказчик с доводами жалобы не согласен по основаниям, изложенным в письменной позиции, пояснила, что закупка осуществлялась в соответствии с закупочной документацией, Положением о закупках МАДОУ «Детский сад №1 г. Перми», а также требованиями Закона о закупках. На основании чего просит признать жалобу необоснованной.

Изучив документы и материалы, представленные сторонами на рассмотрение жалобы, Комиссия Пермского УФАС России пришла к следующим выводам.

Порядок и условия проведения процедур закупок товаров, работ, услуг

автономными учреждениями установлен Федеральным законом от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Согласно информации, размещенной на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru>, МАДОУ «Детский сад № 1» г. Перми относится к лицам, поименованным в ч.2 ст. 1 Закона о закупках.

Довод заявителя о том, что закупка должна была проводиться с применением норм Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» подлежит отклонению, поскольку из материалов жалобы следует, что источником финансирования закупки являются собственные средства автономного учреждения.

Частью 10 ст. 3 Закона о закупках установлены конкретные случаи обжалования участником закупки в антимонопольный орган действий (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, а именно:

- 1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- 2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- 3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального [закона](#) от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- 4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Кроме того, согласно ч.ч. 1, 5 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) при проведении закупок, осуществляемых в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

- 1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников;
- 2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;

4) участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Таким образом, полномочия антимонопольного органа по принятию мер реагирования в отношении закупок, осуществляемых в рамках Закона о закупках, ограничены.

Из анализа размещенной на официальном сайте закупок информации по извещению № 31401304386 следует, что:

- извещение № 31401304386, документация о закупке опубликованы 01.07.2014г;

- протокол вскрытия конвертов № 1 от 24.07.2014г., протокол № 2 от 25.07.2014г. рассмотрения заявок, протокол № 3 от 25.07.2014г. оценки и сопоставления заявок – опубликованы 25.07.2014г., протокол № 4 от 29.07.2014г. оценки и сопоставления заявок с изменениями, а также сведения об отмене протокола оценки и сопоставления №3 от 25.07.2014г. - опубликованы 29.07.2014г.

- Положение о закупках учреждения, утвержденное решением Наблюдательного совета МАДОУ «Детский сад №1 г. Перми» 07.05.2014г. опубликовано 07.05.2014г.

В ходе рассмотрения жалобы заказчик пояснил, Положение о закупках заказчика было опубликовано 07.05.2014г. в связи с тем, что МАДОУ «Детский сад №1» г. Перми было образовано вновь в качестве автономного учреждения лишь в 13.01.2014г., ему присвоен ОГРН 1145905000097.

Комиссией антимонопольного органа также установлено следующее.

Согласно протоколу № 1 от 24.07.2014г. на участие в закупке было подано две заявки: ООО «Баланс», ООО «Эксперт-Аудит». Оба заявителя были допущены до участия в конкурсе (протокол №2 от 25.07.2014г.).

По результатам оценки и сопоставления заявок участников (протокол № 3 от 25.07.2014г.) победителем признано ООО «Эсперт-Аудит», которому присвоен первый номер <...> Согласно изменениям, опубликованным на официальном сайте закупок от 29.07.2014г. в протоколе № 3 от 25.07.2014г. была допущена опечатка, в связи с чем был составлен новый протокол оценки и сопоставления заявок № 4 от 25.07.2014г. (опубликован 29.07.2014г.), согласно которому изменено количество баллов, присвоенных участникам, в соответствии с критериями конкурса.

Протоколом № 4 от 25.07.2014г. зафиксировано, что победителем признано ООО «Эксперт-Аудит», которому присвоено 47,75 баллов и первый номер <...> второй номер присвоен ООО «Баланс» с 30,56 баллами.

На рассмотрение Комиссии Пермского УФАС России был представлен расчет баллов, произведенных конкурсной комиссией заказчика. Ко всему прочему заказчик пояснил, что у ООО «Баланс» отсутствовали в составе заявки договоры с государственными образовательными (муниципальными) учреждениями, в связи с чем оценка заявок по критерию «квалификация участника конкурса» не повлияла

на расчет итогового рейтинга и определение победителя конкурса.

Учитывая изложенное, а также с учетом материалов жалобы, Комиссия Пермского УФАС России полагает, что признание ООО «Эксперт-Аудит» победителем конкурса осуществлено заказчиком правомерно.

Учитывая изложенное, жалоба ООО «Баланс» является необоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы ООО «Баланс» был также заявлен довод о том, что рассматриваемая закупка не отражена в Плане закупок учреждения на 2014г. Изучив материалы жалобы, заслушав пояснения сторон, Комиссия Пермского УФАС России считает указанный довод обоснованным по следующим основаниям.

Согласно ч. 1 ст. 3 Закона о закупках информационная открытость закупки – один основополагающих принципов закупочной деятельности заказчиков.

Обязанностью заказчика, в соответствии с ч.2 ст. 4 Закона о закупках, является размещение в единой информационной системе плана закупки товаров, работ, услуг в порядке, сроки и по форме, установленные Постановлением Правительства РФ от 17.09.2012 № 932 «Об утверждении Правил формирования плана закупки товаров (работ, услуг) и требований к форме такого плана» (далее – Правила).

Внесение изменений в план при проведении закупки в форме конкурса осуществляется в срок не позднее размещения на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг извещения о закупке, документации о закупке или вносимых в них изменений (п. 9 Правил).

Из анализа размещенной на официальном сайте закупок информации следует, что План закупок, размещенный 07.05.2014г. с последующими изменениям, не содержит рассматриваемой закупки по извещению № 31401304386. Указанная закупка под исключения, предусмотренные п. 4 Правил, не подпадает.

Таким образом, в действиях организатора торгов установлено нарушение п.1 ч.10 ст. 3 Закона о закупках.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного [пунктом 3.1 части 1 статьи 23](#) настоящего Федерального закона.

В рассматриваемом случае, с учетом наличия заключенного по результатам проведенной закупки договора № 26-ДС от 01.08.2014г., Комиссией Пермского УФАС России принято решения указанное предписание не выдавать.

На основании изложенного и в соответствии со ст. 18.1, 23 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. №135-ФЗ, ч. 10 ст.3 Федерального закона от

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Баланс» (вх. № 12261-14) на действия МАДОУ «Детский сад №1» г. Перми при организации и проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по ведению бухгалтерского учета и составлению отчетности, извещение № 31401304386 размещено на официальном сайте закупок www.zakupki.gov.ru в сети Интернет, необоснованной.

2. Признать в действиях МАДОУ «Детский сад №1» г. Перми нарушение пункта 1 части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ услуг отдельными видами юридических лиц».