

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

### о наложении штрафа по делу

### об административном правонарушении № 31-15/тр-ш

«08» апреля 2015 года

г. Саратов

Заместитель руководителя управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области....., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 31-15/тр-ш, возбужденного в отношении директора Филиала «СГЭ» ФГУП «Нижне-Волжский научно-исследовательский институт геологии и геофизики» ...(зарегистрированного по адресу: Саратовская область, г. Энгельс, ...) о совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, (далее - КоАП РФ),

### УСТАНОВИЛ:

На рассмотрении дела присутствовал представитель директора Филиала «СГЭ» ФГУП «Нижне-Волжский научно-исследовательский институт геологии и геофизики» Спицына Ивана Васильевича – ...(доверенность от 20.03.2015).

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении № 31-15/тр-ш установлено следующее.

19.01.2015 ФГУП «Нижне-Волжский научно-исследовательский институт геологии и геофизики» на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) разместило извещение № 31501927212 о проведении запроса предложений по выбору поставщика «Импульсный электромагнитный источник сейсмических колебаний на шасси автомобиля типа вездеход» (далее – запрос предложений).

Протоколом № 3/15 заседания постоянно действующей комиссии по закупкам филиала «СГЭ» ФГУП «НВНИИГГ» от 26.01.2015 (далее – Протокол № 3/15 от 26.01.2015) подведены итоги по открытому запросу предложений по выбору поставщика «Импульсный электромагнитный источник сейсмических колебаний на шасси автомобиля типа вездеход».

Пункт 11 Документации по открытому запросу предложений по выбору поставщика «Импульсный электромагнитный источник сейсмических колебаний на шасси автомобиля типа вездеход», утвержденной Протоколом № 01/15 Комиссии по закупкам ФГУП «НВНИИГГ» 19.01.2015 (далее – Документация), предусматривает критерии оценки заявок, а именно: «заявки участников будут оцениваться на основе системы показателей, включающие следующие критерии: цена договора и квалификация участника».

Кроме того, в пункте 6.6. раздела 6 Документации предусмотрена оценка и сопоставление заявок на участие в открытом запросе предложений и определение победителя открытого запроса предложений, а именно: «оценка и сопоставление заявок осуществляется Комиссией в целях выявления лучших условий в соответствии с критериями.

Комиссия ведет протокол оценки и сопоставления заявок, в котором должны содержаться сведения о месте, дате, времени проведения оценки и сопоставления таких заявок, об участниках открытого запроса предложений, условиях исполнения договора, предложенных в таких заявках, критериях оценки таких заявок, о принятом на основании результатов оценки и сопоставления заявок решении. Протокол подписывается всеми присутствующими членами Комиссии и Заказчиком в течении дня, следующего после дня окончания проведения оценки и сопоставления заявок».

Согласно пункту 4.7. Временного Положения о закупках товаров, работ, услуг ФГУП «НВНИИГГ», утвержденного приказом Генерального директора ФГУП «НВНИИГГ» № 106 от 28.12.2011, к функциям Комиссии по закупкам относятся рассмотрение и оценка заявок участников закупки.

Пункт 13 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) о закупках предусматривает, что в Документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением, в том числе порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Из Протокола № 3/15 от 26.01.2015 следует, что не была осуществлена оценка и сопоставление заявок участников в открытом запросе предложений в порядке, предусмотренном пунктом 6.6. раздела 6 Документации, что является нарушением пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

В соответствии со справкой ФГУП «НВНИИГГ» от 25.03.2015, ...работает в ФГУП «НВНИИГГ» в должности директора Филиала «СГЭ» ФГУП «НВНИИГГ» по настоящее время.

Согласно Приказа о создании конкурсной комиссии по закупкам Филиала «СГЭ» ФГУП «НВНИИГГ» № 88/1 от 20.10.2014, была создана конкурсная комиссия по закупкам товаров, работ, услуг для нужд Филиала «СГЭ» ФГУП «НВНИИГГ», председателем комиссии назначен Директор Филиала «СГЭ» ФГУП «НВНИИГГ» Спицын И.В.

В соответствии с пунктом 2.3.21. Должностной инструкции Директора Филиала «СГЭ» ФГП «НВНИИГГ» директор является председателем конкурсной комиссии по закупкам товаров, работ, услуг для нужд филиала. Несет дисциплинарную и административную ответственность за деятельность Комиссии.

В силу статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно части 8 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) предъявление [требований](#) к участникам закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, к закупаемым товарам, работам, услугам и (или) к условиям договора либо оценка и (или) сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке товаров, работ, услуг, влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей; на юридических лиц - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Таким образом, директор Филиала «СГЭ» ФГУП «Нижне-Волжский научно-исследовательский институт геологии и геофизики» Спицын Иван Васильевич допустив ненадлежащее исполнение возложенных на него обязанностей, что привело к не осуществлению оценки и сопоставления заявок участников в открытом запросе предложений в порядке, предусмотренном пунктом 6.6. раздела 6 Документации (извещение № 31501927212), совершил 26.01.2015 в городе Саратове административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.2. КоАП РФ – не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3. КоАП РФ - не установлено.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 23.48, ч. 1 ст. 29.9, ст. 29.10 КоАП РФ,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

Применить к директору Филиала «СГЭ» ФГУП «Нижне-Волжский научно-исследовательский институт геологии и геофизики» ...меру административной ответственности, предусмотренную частью 8 статьи 7.32.3 КоАП РФ, в виде административного штрафа за допущение ненадлежащего исполнения возложенных на него обязанностей, что привело к не осуществлению оценки и сопоставления заявок участников в открытом запросе предложений в порядке, предусмотренном пунктом 6.6. раздела 6 Документации, (извещение № 31501927212), в размере 2 000 (две тысяч) рублей.

Согласно ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](#) настоящего Кодекса.

---

Сумма штрафа, уплаченная за нарушение антимонопольного законодательства, зачисляется в доход федерального бюджета по следующим реквизитам:

**Получатель:**

ИНН 6450014580, КПП 645501001,

УФК по Саратовской области (Управление Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области),

КБК 161 1 16 02010 01 6000 140,

Код муниципального образования ОКТМО 63701000.

**Банк получателя:**

ГРКЦ ГУ Банка России по Саратовской области г. Саратов,

БИК 046311001,

Расчетный счет 40101810300000010010

Наименование платежа: административный штраф за нарушение антимонопольного законодательства по делу № 31-15/тр-ш.

---

В соответствии с ч. 5 ст. 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об

уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](#) настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном [частью 1 статьи 20.25](#) настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель.

В соответствии с ч. 3 ст. 30.1 и ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Заместитель руководителя управления

....