

РЕШЕНИЕ №РНП-54-218

1 мая 2022 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области рассмотрела обращение в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

- <...> - и.о. зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
- <...> - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
- <...> - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителей Межрегионального филиала ФКУ «ЦОКР» в г. Новосибирске (по доверенности), <...> (по доверенности),

в присутствии индивидуального предпринимателя <...>;

рассмотрев в дистанционном режиме обращение заказчика – Межрегионального филиала ФКУ «ЦОКР» в г. Новосибирске о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений ИП Куулар А.А. (ИНН 170105525147, <...>) в связи с уклонением победителя от заключения контракта по результатам электронного аукциона №0851100001922000150 на поставку угля для обеспечения государственных нужд Управления Федерального казначейства по Республике Хакасия,

УСТАНОВИЛА:

Новосибирское УФАС России поступило обращение заказчика – Межрегионального филиала ФКУ «ЦОКР» в г. Новосибирске о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений ИП Куулар А.А. (ИНН 170105525147, <...>) в связи с уклонением победителя от заключения контракта по результатам электронного аукциона №0851100001922000150 на поставку угля для обеспечения государственных нужд Управления Федерального казначейства по Республике Хакасия.

Исходя из представленных материалов, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч.7 ст.104 Федерального закона №44 от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ №44-ФЗ) и порядком ведения реестра недобросовестных поставщиков (заявщиков, исполнителей), утвержденным постановлением Правительства РФ №1078 от 16.02.2021г., Новосибирским УФАС России была проведена проверка представленных документов и информации, в ходе которой было установлено следующее.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в соответствии с протоколом ведения итогов определения поставщика №46-06-11/0222 от 06.05.2022г., опубликованным на официальном сайте, победителем данного электронного аукциона признана ИП Куулар А.А.

05.2022г. заказчиком в соответствии с ч.2 ст.51 ФЗ №44-ФЗ размещен проект контракта на подписание победителю.

05.2022г. ИП Куулар А.А. подписала проект контракта, а также в качестве обеспечения исполнения контракта представила независимую гарантию №8646R8C44OLR2Q0AQ0QQ8R1

15.2022, выданную ПАО «Сбербанк России».

Ч. 6 ст. 51 ФЗ №44-ФЗ предусмотрено, что в случае, если участником закупки, с которым заключается контракт, не выполнены требования, предусмотренные частью 3 (за исключением случая, предусмотренного пунктом 3 части 3 данной статьи, а также случая, если та участником закупки в срок, установленный частью 3 данной статьи, не выполнены требования 3 части 3 данной статьи) и частью 5 данной статьи такой участник закупки считается уклонившимся от заключения контракта. При этом, заказчик не позднее одного рабочего дня, следующего за днем истечения срока выполнения участником закупки требований, предусмотренных частями 3 и 5 данной статьи формирует с использованием единой информационной системы и подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе и электронной площадке (с использованием единой информационной системы) протокол об уклонении участника закупки от заключения контракта, содержащий дату подписания такого протокола, идентификационный номер заявки участника закупки, уклонившегося от заключения контракта, указание на требования, не выполненные участником закупки.

15.2022 заказчиком был опубликован протокол о признании ИП Куулар А.А. уклонившейся от заключения контракта в связи с тем, что представленная победителем закупки независимая гарантия не соответствует требованиям ст.45 ФЗ №44-ФЗ на основании следующего.

В нарушение п.2 ч.2 ст.45 ФЗ №44-ФЗ в сумму независимой гарантии включены обязательства гаранта. По мнению заказчика, в гарантии необходимо указать положения ч.2 ст. 333 Гражданского кодекса РФ, в частности, указать, что ответственность гаранта перед заказчиком за невыполнение или ненадлежащее выполнение обязательства по гарантии ограничена суммой, на которую выдана гарантия. Так как в соответствии со ст.45 ФЗ №44-ФЗ по независимой гарантии обеспечиваются только обязательства исполнителя (инципала) и не должна включать сумму ответственности гаранта.

В нарушение п.5 ч.2 ст.45 ФЗ №44-ФЗ в гарантии указано, что гарантия вступает в силу с даты выдачи и действует по 30.06.2022г.

В соответствии с условиями проекта контракта и описания объекта закупки срок постгарантийного периода: не позднее 30 (тридцати) рабочих дней с даты заключения контракта.

В нарушение ч.3 ст.96 ФЗ №44-ФЗ в течение 3 (трех) календарных дней с даты фактической поставки товара поставщик формирует с использованием ЕИС, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени подрядчика, и размещает в ЕИС документы о приемке в соответствии с п.1 ч.13 ст.94 ФЗ №44-ФЗ.

Введение приемки поставленного товара осуществляется заказчиком в течение (тридцати) рабочих дней с даты поступления документа о приемке в соответствии с условиями контракта.

Как указано в протоколе, следует, что срок действия независимой гарантии установлен не в соответствии с требованиями ч.3 ст.96 ФЗ №44-ФЗ, а именно, срок действия независимой гарантии превышает предусмотренный контрактом срок исполнения обязательств, которые должны быть обеспечены такой независимой гарантией, не менее чем на один месяц.

На дату заседания Комиссии Новосибирского УФАС России от ИП Куулар А.А. поступили следующие пояснения.

Поскольку в соответствии с протоколом об уклонении участника закупки от заключения контракта №46/2024 от 17.05.2022г. ИП Куулар А.А. обратилась в банк с требованием заменить гарантирующую организацию в соответствии с требованиями законодательства, а также обратилась к заказчику

дложением предоставить обеспечение исполнения контракта в виде денежных средств в подтверждение данных фактов ИП Куулар А.А. представила копии писем от 17.05.2021 г.

Посмотрев представленные документы и сведения, а также выслушав доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что представленная ИП Куулар А.А. независимая банковская гарантия не соответствует требованиям ст.45 ФЗ №44-ФЗ.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что заказчиком не был сделан вывод об уклонении победителя закупки от заключения контракта. Между тем, принимая во внимание вышеуказанные факты (подписание проекта контракта, оформление банковской гарантии в качестве обеспечения исполнения контракта), нельзя сделать вывод об умышленном уклонении ИП Куулар А.А. от заключения контракта.

В соответствии с п. б) ч. 14 Порядка ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденного постановлением Правительства РФ № 1078 от 16.06.2021, орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике закупки (если основанием для направления обращения является уклонение поставщика закупки от заключения контракта) в реестр, в случае если участником закупки в соответствии с признанием его в соответствии с Законом о контрактной системе уклонившимся от заключения контракта осуществлены действия, свидетельствующие об отсутствии намерения исполнить контракт. В связи с этим, принимая во внимание вышеуказанные факты, Комиссия Новосибирского УФАС России полагает возможным не включение информации об ИП Куулар А.А. в реестр недобросовестных поставщиков.

Ссылаясь на ст.51, ч.2 ст.104 ФЗ №44-ФЗ, Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

в удовлетворении обращения Межрегионального филиала ФКУ «ЦОКР» в г. Новосибирске об отказе в включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ИП Куулар А.А. отказать.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.