

РЕШЕНИЕ № 79-Т/2018
по результатам рассмотрения жалобы
на нарушение процедуры торгов и порядка заключения
договоров

05 апреля 2018 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии:

Члены комиссии:

Тимофеенко О.И. –заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Довлатов А.Н.- ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Сафронова О.А. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

в присутствии представителя Заявителя ООО «Торговля, успех, займы» Б.А.А. (доверенность от 12.03.2018), в отсутствие надлежащим образом уведомленного Организатора торгов Арбитражного управляющего Денисенко Д.В. рассмотрев жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении торгов по реализации имущества должника (извещение № 2569737

опубликовано на сайте www.bankrot.fedresurs.ru),

УСТАНОВИЛА:

Краснодарским УФАС России рассмотрена жалоба ООО «Торговля, успех, займы» на действия Организатора торгов Арбитражного управляющего Денисенко Д.В. при проведении торгов по реализации имущества должника (извещение № 2569737 опубликовано на сайте www.bankrot.fedresurs.ru).

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России www.krasnodar.fas.gov.ru.

Рассмотрение жалобы назначено на 05.04.2018 в 12-00 часов.

Заявитель указывает, что Организатор торгов провел указанные торги с нарушением законодательства, в связи с чем, просит признать незаконными действия Заказчика, выдать предписание об устранении нарушений порядка проведения торгов.

Организатор торгов возражает доводам жалобы, считает, доводы необоснованными и противоречащим фактическим обстоятельствам дела.

Комиссия по делу № 79-Т/2018, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

Заявитель жалобы полагает, что указание в сообщении о проведении торгов требования о внесении в качестве задатка за участие в торгах 20% от предложенной претендентом цены за лот противоречит закону, так как влечет преждевременное раскрытие перед организатором торгов ценового предложения.

В соответствии с п. 8 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», размер задатка для участия в торгах устанавливается внешним управляющим и не должен превышать двадцать процентов начальной цены продажи предприятия.

Решением собрания кредиторов МУП Кореновского городского поселения «Тепловые сети» (протокол № 25 от 19.03.2018г.), утвержден

порядок продажи имущества Должника.

Пунктом 6.2 утвержденного кредиторами должника порядка продажи имущества предусмотрено, что «размер задатка для участия в торгах составляет 20% от цены имущества, предложенной участником торгов», данное положение не противоречит положениям ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и не затрагивает права потенциальных участников торгов.

Более того, принятое 19.03.2018г. кредиторами Должника решение об утверждении порядка продажи никем не оспорено, конкурсный управляющий выполняет волю кредиторов по распоряжению их имуществом, являясь фактически администратором.

Сообщение о проведении торгов конкурсным управляющим размещено 31.03.2018г. в газете Коммерсантъ под номером 61030374721, в едином федеральном реестре сведений о банкротстве и на электронной торговой площадке Фабрикант.

Все публикации о торгах осуществлены конкурсным управляющим в рамках положений утвержденного кредиторами порядка продажи и соответствуют ему.

Позиция конкурсного управляющего о правомерности установления задатка за участия в публичных торгах в размере 20% от предложенной претендентом цены за лот подтверждается сложившейся судебной практикой, например решением ФАС № 46Т/2017 от 07.03.2017г., решением ФАС № 55-Т/2018 от 13.03.2018г.

Заявитель жалобы полагает, что организатор торгов от участника торгов требует большее количество документов, чем предусмотрено п. 11 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности банкротстве», и это, по его мнению, ограничивает доступ к торгам.

Из названия положения о порядке продажи следует, что на продажу выставлено социально значимое имущество, а, следовательно, его реализация производится с учетом ст. 132 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Если проанализировать состав выставленных на торги лотов № 12-16, то видно, что в состав каждого лота входят опасные производственные объекты (котлы), работа которых без наличия соответствующей лицензии будет незаконной.

Выставленное на торги имущество по лотам 12-16 в настоящее время

эксплуатируется, на нем осуществляется генерация и передача тепловой энергии в муниципальные учреждения г. Кореновска и населению (больницы, интернаты, школы).

Деятельность по передаче тепловой энергии в Российской Федерации регламентирована 190-ФЗ «О теплоснабжении» в редакции 132-ФЗ от 01.05.2016г., в соответствии с п. 1 ст. 27 которого, теплоснабжающая организация и (или) тепло-сетевая организация, являющиеся членами саморегулируемой организации в сфере теплоснабжения, вправе осуществлять деятельность в сфере теплоснабжения только при наличии выданного этой саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к осуществлению определенных вида или видов деятельности в сфере теплоснабжения.

Форма свидетельства о допуске устанавливается федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на реализацию государственной политики в сфере теплоснабжения.

Заявитель жалобы не подавал заявку на участие в закупке, на него распространяются положения ч.2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно ч. 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, по правилам 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба может быть подана либо лицом, подавшим заявку на участие в торгах, либо лицом, не подавшим заявку на участие в торгах в случае, если обжалуется порядок размещения информации о проведении торгов либо порядок подачи заявок на участие в торгах.

Комиссией Краснодарского УФАС России при рассмотрении дела № 79-Т/2018 не установлено нарушения порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие

в торгах.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Торговля, успех, займы» на действия Организатора торгов Арбитражного управляющего Денисенко Д.В. при проведении торгов по реализации имущества должника (извещение № 2569737 опубликовано на сайте www.bankrot.fedresurs.ru) не обоснованной.

Заместитель председателя комиссии:

Е.В. Крамаренко

Члены комиссии:

О.И. Тимофееenko

А.Н. Довлатов

О.А. Сафронова

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.