

Решение Комиссии по контролю в сфере размещения заказов Тверского УФАС России

Комиссия Тверского УФАС России признала правомерным решение аукционной комиссии департамента государственного заказа Тверской области об отказе ООО «Фирма СПРУТ» в допуске к участию в открытом аукционе на поставку товаров для ГУ «Управление противопожарной службы, защиты населения и территорий Тверской области» по лотам №№ 6-8 в связи с ненадлежащим декларированием Обществом в заявках на участие в аукционе пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов.

Жалоба рассмотрена:
14 мая 2010 года г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области (далее – Тверское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в следующем составе:

председатель:

Демина И.С. - руководитель Тверского УФАС России,

члены Комиссии:

Посохова Л.В. - заместитель руководителя управления,

Петрова Е.И. - ведущий специалист – эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Бутылина Н.К. специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Аренсватова Т.С. - специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа,

в присутствии представителей:

- Департамента государственного заказа Тверской области: <...>,

- Государственного учреждения «Управление противопожарной службы, защиты населения и территорий Тверской области»: <...>,

- ООО «Фирма СПРУТ»: <...>,

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 № 379, п.п. 5.4 - 5.6., Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 15.12.2006 № 324, жалобу ООО «Фирма СПРУТ», и проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) внеплановую проверку,

УСТАНОВИЛА:

В Тверское УФАС России 06.05.2010 поступила жалоба ООО «Фирма СПРУТ» (далее – Общество) на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона на право заключения государственных контрактов на поставку товаров

для ГУ «Управление противопожарной службы, защиты населения и территорий Тверской области» (далее - аукционная комиссия, аукцион).

Общество не согласилось с тем фактом, что аукционной комиссией принято решение об отказе ему в допуске к участию в аукционе по лотам №№ 6, 7 и 8 на том основании, что Обществом в заявках на участие в аукционе по данным лотам не продекларировано в полном объеме (отсутствует информация о непроведении процедуры банкротства и об открытии конкурсного производства) свое соответствие требованиям, предусмотренным в пунктах 2-4 части 1 статьи 11 Закона.

Общество считает, что заявки на участие в аукционе по лотам №№ 6, 7 и 8 подготовлены им в полном соответствии с требованиями документации об аукционе.

Уполномоченный орган представил письменное возражение на жалобу, в котором пояснил, что Обществу обоснованно отказано в допуске к участию в аукционе.

Иные участники размещения заказа не представили возражений по существу жалобы.

На момент рассмотрения жалобы государственные контракты по лотам №№ 6, 7 и 8 Заказчиком не заключены.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона внеплановой проверки, изучения представленных документов Комиссией установлено следующее:

Уполномоченным органом извещение № 2010/051ОА-300 о проведении аукциона опубликовано 07.04.2010 в официальном печатном издании - газете «Тверская жизнь». Одновременно извещение о проведении аукциона и документация об аукционе размещены на официальном сайте Тверской области в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Тверской области www.gostorgi.tver.ru, согласно которым предметом аукциона является поставка товаров для ГУ «Управление противопожарной службы, защиты населения и территорий Тверской области».

Аукцион включает в себя 8 лотов.

Обществом поданы заявки на участие в аукционе по лотам №№ 6, 7 и 8.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 05.05.2010 № 2010/051ОА-300/1 (далее – протокол) Обществу отказано в допуске к участию в аукционе по указанным лотам на основании пункта 2 части 1 статьи 12 Закона, в связи с тем, что Общество в своих заявках на участие в аукционе по данным лотам не полностью продекларировало свое соответствие требованиям, установленным пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона, а именно «нет декларирования решения арбитражного суда о признании участника размещения заказа (юридического лица) банкротом и об открытии конкурсного производства».

Пунктами 2 – 4 части 1 статьи 11 Закона установлены обязательные требования к участникам размещения заказа при размещении заказа путем проведения торгов:

- непроведение ликвидации участника размещения заказа - юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника размещения заказа - юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства;
- неприостановление деятельности участника размещения заказа в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на день подачи заявки на участие в конкурсе или заявки на

участие в аукционе;

- отсутствие у участника размещения заказа задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника размещения заказа по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период. Участник размещения заказа считается соответствующим установленному требованию в случае, если он обжалует наличие указанной задолженности в соответствии с законодательством Российской Федерации и решение по такой жалобе на день рассмотрения заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе не принято.

В соответствии с частью 2.1 статьи 35 Закона в заявке на участие в аукционе декларируется соответствие участника размещения заказа требованиям, предусмотренным в пунктах 2 - 4 части 1 статьи 11 Закона.

Заказчиком и Уполномоченным органом в документации об аукционе установлены аналогичные требования к участнику размещения заказа, а также требование о декларировании участником размещения заказа своего соответствия требованиям, предусмотренным в пунктах 2-4 части 1 статьи 11 Закона.

Так, пунктом 5 формы 1.1 формы заявки на участие в аукционе (приложение № 1) установлено, что участник должен продекларировать свое соответствие требованиям, предусмотренным в пунктах 2 - 4 части 1 статьи 11 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Общество в своих заявках на участие в аукционе по лотам №6, №7 и №8 в документе «Заявка участника размещения заказа на участие в открытом аукционе» указало следующее: «...настоящим декларируем, что: (участник должен продекларировать свое соответствие требованиям, предусмотренным в пунктах 2 - 4 части 1 статьи 11 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

По ООО «Фирма СПРУТ» не проводится ликвидация, деятельность не приостановлена, отсутствует задолженность по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджет любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год».

В своих заявках на участие в аукционе по лотам №6, №7 и №8 Общество не продекларировало, что в отношении Общества не проводится процедура банкротства и не открыто конкурсное производство.

Следовательно, решение аукционной комиссии о том, что Обществом в заявках на участие в аукционе по лотам №6, №7 и №8 не продекларировано в полном объеме его соответствие требованиям пунктов 2 - 4 части 1 статьи 11 Закона правомерно; аукционная комиссия обоснованно отказала Обществу в допуске к участию в аукционе по указанным лотам.

Вместе с тем, следует отметить, что в протоколе неверно отражено основание отказа Обществу в допуске к участию в аукционе.

Согласно протоколу Обществу отказано в допуске к участию в аукционе по лотам №№ 6-8 на основании пункта 2 части 1 статьи 12 Закона,

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 12 Закона участник размещения заказа не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе, в том числе в случае «несоответствия требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона».

Согласно части 6 статьи 11 Закона заказчик, уполномоченный орган, конкурсная

или аукционная комиссия вправе проверять соответствие участника размещения заказа требованиям, указанным в пунктах 2 - 4 части 1 настоящей статьи. При этом заказчик, уполномоченный орган, конкурсная или аукционная комиссия не вправе возлагать на участников размещения заказа обязанность подтверждать соответствие данным требованиям.

Документов и доказательств, подтверждающих несоответствие Общества обязательным требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Закона, на заседание Комиссии не представлено.

Аукционной комиссией Обществу в данном случае (несоответствие заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе) должно было быть отказано в допуске к участию в аукционе на основании пункта 4 части 1 статьи 12 Закона.

Вместе с тем, указанные нарушения, допущенные аукционной комиссией при оформлении протокола, не повлияли на окончательное решение об отказе Обществу в допуске к участию в аукционе по лотам №№ 6 - 8.

На основании изложенного и руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия

решила:

Признать жалобу ООО «СПРУТ» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии И.С. Демина
Члены Комиссии Л.В. Посохова
Е.И. Петрова
Н.К. Бутылина
Т.С. Аренсватова