

## РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 078/01/14.2-1860/2023

Резолютивная часть оглашена «23» мая 2024 года Санкт-Петербург

В полном объеме решение изготовлено «06» июня 2024 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель:

М.Ф. Н<...> — заместитель руководителя управления;

члены:

П.С. В<...> — заместитель начальника отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов и рекламы управления,

О.А. Б<...> — заместитель начальника отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов и рекламы управления,

рассмотрев дело № 078/01/14.2-1860/2023 по признакам нарушения ООО «ЮК Новиков и партнеры» (ИНН 7842182530, ОГРН 1207800085932, Лиговский пр-т, д. 10/118, лит. А, пом. 233-Н офис 5148, Санкт-Петербург, 191036, зарегистрировано в качестве юридического лица 15.07.2020), ООО «Юридическая коллегия Новиков и Партнеры» (ОГРН 1237800106422, ИНН 7840108517, 191023, Санкт-Петербург, вн.тер.г. мо № 78, Апраксин пер., д. 11, литера а, помещ. 10-н, зарегистрировано в качестве юридического лица 19.09.2023) антимонопольного законодательства, в частности статьи 14.2 Закона о защите конкуренции<sup>1</sup>, выразившегося в размещении на сайте <https://юристы-спб.рф/> (ранее <https://адвокаты-спб.рус/>) недостоверной информации об услугах адвокатов, которая вводит потребителей в заблуждение,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее — Санкт-Петербургское УФАС России, Управление) поступили заявления адвоката Т.Ф. М<...> (вх. № 17779/23 от 12.07.23) и М.О. Л<...> (вх. № 24933/23 от 02.10.23) относительно возможного нарушения ООО «ЮК Новиков и партнеры» статьи 14.2 Закона о защите конкуренции, выразившегося в размещении на сайте <https://адвокаты-спб.рус/> недостоверной информации об услугах адвокатов, которая вводит потребителей в заблуждение.

Статья 14.2 Закона о защите конкуренции содержит запрет на недобросовестную конкуренцию путем введения в заблуждение. В этой связи ее допускается недобросовестная конкуренция путем введения в заблуждение, в том числе в отношении:

- 1) качества и потребительских свойств товара, предлагаемого к продаже, назначения такого товара, способов и условий его изготовления или применения, результатов, ожидаемых от использования такого товара, его пригодности для определенных целей;
- 2) количества товара, предлагаемого к продаже, наличия такого товара на рынке, возможности его приобретения на определенных условиях, фактического размера спроса на такой товар;
- 3) места производства товара, предлагаемого к продаже, изготовителя такого товара, гарантийных обязательств продавца или изготовителя;
- 4) условий, на которых товар предлагается к продаже, в частности цены такого товара.

Рассмотрев заявление Т.Ф. М<...> (вх. № 17779/23 от 12.07.23) и М.О. Л<...> (вх. № 24933/23 от 02.10.23), Санкт-Петербургское УФАС России выявило в действиях ООО «ЮК Новиков и партнеры» (далее также — Ответчик 1) признаки нарушения статей 14.2 Закона о защите конкуренции.

## **1. Сведения о ходе рассмотрения дела**

В соответствии с частью 1 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции в целях пресечения действий (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции и (или) ущемлению интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо ущемлению интересов неопределенного круга потребителей, антимонопольный орган выдает хозяйствующему субъекту, федеральному органу исполнительной власти, органу государственной власти субъекта Российской Федерации, органу местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органу или организации, организации, участвующей в предоставлении государственных или муниципальных услуг, государственному внебюджетному фонду предупреждение в письменной форме о прекращении действий (бездействия), об отмене или изменении актов, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, либо об устранении причин и условий, способствовавших возникновению такого нарушения, и о принятии мер по устранению последствий такого нарушения.

Согласно части 2 указанной статьи предупреждение выдается лицам, указанным в части 1 данной статьи, в случае выявления признаков нарушения пунктов 3, 5, 6 и 8 части 1 статьи 10, статей 14.1, 14.2, 14.3, 14.7, 14.8 и 15 Закона о защите конкуренции. Принятие антимонопольным органом решения о возбуждении дела о нарушении пунктов 3, 5, 6 и 8 части 1 статьи 10, статей 14.1, 14.2, 14.3, 14.7, 14.8 и 15 Закона о защите конкуренции без вынесения предупреждения и до завершения срока его выполнения не допускается.

На основании пункта 3 части 8 статьи 44 Закона о защите конкуренции Управление выдало ООО «ЮК Новиков и партнеры» (исх. № 78/25608/23 от 12.10.23) о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, срок выполнения предупреждения: 16 ноября 2023 года.

Между тем ООО «ЮК Новиков и партнеры» данное предупреждение не исполнило.

На основании изложенного издан приказ Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу от 17 ноября 2023 года № 174/23 о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ООО «ЮК Новиков и партнеры» статьи 14.2 Закона о защите конкуренции.

Определением от 01.12.23 исх. № 78/30799/23 рассмотрение дела назначено на 21 декабря 2023 года.

Определением от 26.12.23 года исх. № 78/33396/23 рассмотрение дела отложено на 22 января 2024 года.

Определением от 25.01.24 исх. № 78/1824/24 Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России приняла решение о приостановлении рассмотрения дела № 078/01/14.2-1860/2023 до принятия решения по делам № 078/04/19.8-26/2024 и № 078/04/19.8-27/2024.

Определением от 19.03.24 исх. № 786789/24 рассмотрение дела было возобновлено и назначено на 15 апреля 2024 года.

На заседании комиссии 15 апреля 2024 года Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России усмотрела в действиях ООО «ЮК Новиков и партнеры» нарушение статьи 14.2 Закона о защите конкуренции и приняла заключение об обстоятельствах дела.

С учётом изложенного, дело № 078/01/14.2-1860/2023 рассмотрено в соответствии с требованиями главы 9 Закона о защите конкуренции.

## **2. Выводы о наличии признаков недобросовестной конкуренции**

Недобросовестная конкуренция - это любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации (пункт 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции).

Как разъяснено в пункте 30 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» в силу запрета недобросовестной конкуренции хозяйствующие субъекты вне зависимости от их положения на рынке при ведении экономической деятельности обязаны воздерживаться от поведения, противоречащего законодательству и (или) сложившимся в гражданском обороте представлениям о добропорядочном, разумном и справедливом поведении (статья 10-bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности, пункты 3, 4 статьи 1 Гражданского кодекса, пункты 7 и 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции).

Нарушение хозяйствующим субъектом при ведении своей деятельности норм гражданского и иного законодательства, в том числе в случае неправомерного

использования охраняемого результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, само по себе не означает совершение акта недобросовестной конкуренции.

При рассмотрении спора о нарушении запрета недобросовестной конкуренции должны быть установлены в совокупности:

- факт осуществления хозяйствующим субъектом действий, способных оказать влияние на состояние конкуренции;
- отличие избранного хозяйствующим субъектом способа конкуренции на рынке от поведения, которое в подобной ситуации ожидалось бы от любого субъекта, преследующего свой имущественный интерес, но не выходящего за пределы осуществления гражданских прав и честной деловой практики;
- направленность поведения хозяйствующего субъекта на получение преимущества, в частности имущественной выгоды или возможности ее извлечения, при осуществлении экономической деятельности за счет иных участников рынка, в том числе посредством оказания влияния на выбор покупателей (потребителей), на возможность иных хозяйствующих субъектов, конкурирующих добросовестно, извлекать преимущество из предложения товаров на рынке, на причинение вреда хозяйствующим субъектам-конкурентам иными подобными способами (например, в результате использования (умаления) чужой деловой репутации).

Для доказывания факта недобросовестной конкуренции необходимо установление как специальных признаков, определенных нормами статей 14.1 - 14.7 Закона, так и общих признаков недобросовестной конкуренции, предусмотренных пунктом 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции, статьей 10-bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности.

Из приведенного определения понятия недобросовестной конкуренции следует, что для признания действий недобросовестной конкуренцией они должны одновременно выполнять несколько условий, а именно: совершаться хозяйствующими субъектами; быть направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности; противоречить законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости; причинить или быть способными причинить убытки другому хозяйствующему субъекту - конкуренту либо нанести ущерб его деловой репутации (причинение вреда).

При этом сами преимущества означают такое превосходство над конкурентами, которое обеспечивает в том числе возможность увеличить размер получаемой прибыли по отношению к уровню прибыли при воздержании от указанных действий.

Таким образом, действия хозяйствующих субъектов могут считаться направленными на получение преимуществ, если они позволяют хозяйствующим субъектам увеличить получаемую прибыль либо предотвратить ее неизбежное снижение.

Изучив материалы дела, заслушав доводы заявителя, Комиссия Санкт-

Петербургского УФАС России приходит к выводу, что действия Ответчика содержат все признаки акта недобросовестной конкуренции, запрет на которую установлен статьей 14.2 Закона о защите конкуренции.

### **1. 2.1. Анализ преимуществ ответчика и возможных убытков его конкурентов**

В результате анализа заявлений и представленных документов установлено следующее.

ООО «ЮК Новиков и партнеры» (ИНН 7842182530, ОГРН 1207800085932) на своем официальном сайте <https://адвокаты-спб.рус/> размещало информацию следующего содержания:

- 1. Адвокаты юридической коллегии «Новиков и Партнеры» в Санкт-Петербурге принимают участие в семинарах, комментируют в СМИ острые вопросы юриспруденции. Мы стремимся вносить эффективный вклад в развитие бизнеса наших клиентов, именно поэтому лучшие московские фирмы и предприятия выбирают нашу консалтинговую компанию в качестве консультанта и партнера...;*
- 2. Юридическая коллегия адвокатов и юристов в Санкт-Петербурге Новиков и Партнеры;*
- 3. Большой стаж юридической практики. Осуществляем свою деятельность уже более 20 лет, имеем опыт в сложных делах;*
- 4. Только у нас Вы сможете найти сильнейших адвокатов и юристов, которые являются профессионалами своего дела, имеют подтвержденную положительную практику выигранных судебных дел, которые смогут решить Ваш вопрос по доступным для всех ценам. Наши адвокаты добросовестны, ответственны, обладают официальным статусом адвоката Адвокатской палаты Санкт-Петербурга;*

Аналогичная информация размещена в официальной группе в социальной сети Вконтакте <https://vk.com/id446319965>. Ссылка на данную группу размещена на официальном сайте <https://адвокаты-спб.рус/>.

Также в социальной сети размещена информация о том, что Новиков Николай Васильевич является действующим адвокатом.

Согласно ответу АО «РСИЦ» вх. № 20352-ЭП/23 от 08.08.23 от администратором доменного имени «адвокаты-спб.рус» с 25.04.22 является Н<...> Николай Васильевич.

Н<...> Николай Васильевич являлся генеральным директором ООО «ЮК Новиков и партнеры» с 15.07.2020 по 31.01.24, что подтверждается сведениями из ЕГРЮЛ.

Таким образом, информация представленная ООО «ЮК Новиков и партнеры» вх. № 21908/23 от 28.08.23 о том, что компания не имеет отношения к сайту <https://адвокаты-спб.рус/>, является недостоверной.

Формы адвокатских образований поименованы в части 1 статьи 20 Закона об адвокатуре<sup>2</sup>. Формами адвокатских образований являются: адвокатский кабинет,

коллегия адвокатов, адвокатское бюро и юридическая консультация.

Таким образом, ООО «ЮК Новиков и партнеры» не является формой адвокатского образования.

В силу требований статьи 5 Закона об адвокатуре использование в наименованиях организаций и общественных объединений терминов «адвокатская деятельность», «адвокатура», «адвокат», «адвокатская палата», «адвокатское образование», «юридическая консультация» или словосочетаний, включающих в себя эти термины, допускается только адвокатами и созданными в порядке, установленном цитируемым Федеральным законом, организациями. Частью 1 статьи 20 Закона об адвокатуре установлено, что формами адвокатских образований являются: адвокатский кабинет, коллегия адвокатов, адвокатское бюро и юридическая консультация. Такие ограничения использования слов «юридическая консультация» Закон об адвокатуре содержал и в момент регистрации ответчика в качестве юридического лица.

На основании изложенного, ООО «ЮК Новиков и партнеры» не вправе ассоциировать себя с адвокатским сообществом, в том числе используя слово «адвокат».

Согласно части 1 статьи 2 Закона об адвокатуре адвокат не вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности, а также занимать государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной службы и муниципальные должности. Адвокат вправе совмещать адвокатскую деятельность с работой в качестве руководителя адвокатского образования, а также с работой на выборных должностях в адвокатской палате субъекта Российской Федерации, Федеральной палате адвокатов Российской Федерации, общероссийских и международных общественных объединениях адвокатов. Такие ограничения налагались на адвокатов и в момент регистрации ответчика в качестве юридического лица.

Таким образом, в силу императивных требований действующего законодательства адвокаты не могут являться работниками Ответчика 1.

Используя сайт <https://адвокаты-спб.рус/> и размещая на нём недостоверные сведения, Ответчик 1 сообщает неограниченному кругу лиц о наличии у него (его работников) специального статуса адвоката, которого у него нет. Данные сведения вводят в заблуждение потенциальных потребителей услуг такой коммерческой организации в отношении содержания, качества предоставляемых услуг и принадлежности данной организации к адвокатской, поскольку, использование в наименованиях организаций слов «юридическая консультация» допускается только адвокатами и организациям, указанными в статье 5 Закона об адвокатуре.

Ответчик 1 является профессиональным участником рынка. С учетом сферы деятельности, ему известны требования Закона об адвокатуре. Вместе с тем Ответчик 1 решил вводить в заблуждение потенциальных потребителей услуг, создавая тем самым впечатление об особом статусе общества.

Следовательно, поведение ООО «ЮК Новиков и партнеры» на рынке является осознанным и направленным на получении преимуществ на рынке.

В этой связи потребители вступили в правоотношения с Ответчиком 1 вместо того, чтобы обратиться к конкурентам, добросовестно выполняющим услуги. Своими действиями Ответчик 1 лишил указанных лиц возможности получить доход от законной и добросовестной деятельности.

Изучив материалы дела № 078/01/14.2-1860/2023, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России не находит никакого обоснования добросовестности поведения Ответчика 1 на рынке. Его действия противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости.

Ответчик 1, являясь хозяйствующим субъектом, при осуществлении своих гражданских прав должен действовать разумно и осмотрительно.

Между тем выбранную Ответчиком 1 модель поведения нельзя признать разумной и осмотрительной.

Под недобросовестной конкуренцией в рассматриваемом случае может считаться введение в заблуждение относительно тех обстоятельств, которые способны оказать влияние на потребительский выбор, т.е. создать у потребителей или потенциальных контрагентов определенное впечатление о товаре и его свойствах, которые не соответствуют действительности, и сыграли, возможно, определяющую роль в их предпочтениях в пользу хозяйствующего субъекта, избравшего такой недобропорядочный способ ведения конкурентной борьбы.

Таким образом, при применении указанной нормы материального права необходимо выяснять, порождает ли подобное действие у участников рынка некие ожидания, которые могут отвлечь клиентов в том или ином сегменте рынка и сосредоточить их интересы в нужном для недобросовестного участника направлении.

Ответчик 1 не представил материалы дела доказательств о том, что в настоящее время адвокаты осуществляют деятельность в ООО «ЮК Новиков и партнеры», партнёрские договоры не заключены. Таким образом, Ответчик 1 не может гарантировать постоянного наличия договорных отношений с тем или иным адвокатом.

Таким образом, Ответчик 1 вводит потребителей в заблуждение, содержание сайта <https://адвокаты-спб.рус/> вызывает у потребителей стойкую ассоциацию с наличием

у работников и (или) иных привлечённых юристов ООО «ЮК Новиков и партнеры» необходимой квалификации, профессиональных знаний, особого статуса адвоката, который приобретается только в установленном законом порядке.

Как правило, потребитель придает большое значение информации о наличии у контрагента опыта в осуществлении определенной деятельности и об уровне квалификации. Для достижения названных преимуществ для ООО «ЮК Новиков и партнеры» сообщает потребителям недостоверную информацию о том, что его работниками и (или) иные привлечённые им юристы являются адвокаты. Также

ответчик разместил информацию о том, что может привлекать адвокатов различных специальностей.

Изложенные выше факты свидетельствуют о направленности действий Ответчика 1 на увеличение спроса на свои услуги. Поведение ООО «ЮК Новиков и партнеры» может вызвать перераспределение спроса на рынке по оказанию услуг в области права в Санкт-Петербурге в пользу Ответчика. При этом такое перераспределение срока влечёт уменьшение доходов у его конкурентов, то есть причиняет им убытки (упущенную выгоду).

Адвокаты в России несут бремя ряда специальных обязанностей, на них распространяется ряд ограничений.

При этом за неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несёт ответственность (часть 2 статьи 7 Закона об адвокатуре).

Между тем ООО «ЮК Новиков и партнеры» хотя и заявляет о своей причастности к профессиональному сообществу адвокатов, тем не менее, Ответчик 1 не несёт бремени обязанностей адвоката, закреплённых статьёй 7 Закона об адвокатуре. Отсутствие необходимости нести расходы, которые несут адвокаты для исполнения своих обязанностей, указанных в статье 7 Закона об адвокатуре, даёт ООО «ЮК Новиков и партнеры» преимущество перед адвокатами и другими конкурентами Ответчика 1, которые заявляют о своей причастности к адвокатскому сообществу.

Ответчик 1 не является какой-либо формой адвокатского образования. На Ответчика 1 не распространяются специальные требования и ограничения, которые предусмотрены законодательством для адвокатов.

На основании вышеизложенного следует, ООО «ЮК Новиков и партнеры» своими действиями отвлекает потребителей от добросовестных субъектов предпринимательской деятельности и создаёт у потребителей ложное впечатление о своей принадлежности к адвокатскому сообществу. При этом данное своё неконкурентное преимущество заявитель обеспечивает информационным воздействием на неограниченный круг лиц, в том числе потенциальных потребителей.

19.01.24 в Управление также поступили заявления П<...> О.Е. вх. № 1347-ЭП/24 и 1346-ЭП/24 относительно возможного нарушения ООО «ЮК Новиков и партнеры» статьи 14.2 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в размещении на сайте <https://адвокаты-спб.рус/> недостоверной информации об услугах адвокатов, которая вводит потребителей в заблуждение.

21.01.24 в Управление также поступило заявление П<...> А.Н. вх. № 1476-ЭП/24 относительно возможного нарушения ООО «ЮК Новиков и партнеры» и ООО «Юридическая коллегия Новиков и Партнеры» статьи 14.2 Закона о защите конкуренции, выразившегося в размещении на сайте <https://адвокаты-спб.рус/> недостоверной информации об услугах адвокатов, которая вводит потребителей в заблуждение.

Пунктом 4 определения от 19.03.24 исх. № 786789/24 ООО «Юридическая коллегия



Новиков и Партнеры» (ОГРН 1237800106422, ИНН 7840108517, 191023, Санкт-Петербург, вн.тер.г. мо № 78, Апраксин пер., д. 11, литера а, помещ. 10-н, зарегистрировано в качестве юридического лица 19.09.2023) было привлечено к участию в рассмотрении дела № 078/01/14.2-1860/2023 в качестве Ответчика 2. Пунктом 3 вышеуказанного определения П<...> О.Е. и П<...> А.Н. привлечены к участию в рассмотрении дела № 078/01/14.2-1860/2023 в качестве Заявителей.

Изложенные выше факты свидетельствуют о направленности действий Ответчика 1 на увеличение спроса на свои услуги. Поведение ООО «ЮК Новиков и партнеры» может вызвать перераспределение спроса на рынке услуг в области права в Санкт-Петербурге в пользу Ответчика 1. При этом такое перераспределение срока влечёт уменьшение доходов у его конкурентов, то есть причиняет им убытки (упущенную выгоду).

На основании вышеизложенного следует, ООО «ЮК Новиков и партнеры» своими действиями отвлекает потребителей от добросовестных субъектов предпринимательской деятельности и создаёт у потребителей ложное впечатление о наличии у Ответчика 1 возможности получения услуг адвокатов. При этом данное своё неконкурентное преимущество Ответчик обеспечивает информационным воздействием на неограниченный круг лиц, в том числе потенциальных потребителей.

## **2.2 Выводы по результатам проведения анализа конкуренции на товарном рынке**

В соответствии с частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции Санкт-Петербургское УФАС России провело анализ состояния конкуренции в соответствии с Порядком<sup>3</sup> проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке в объёме, необходимом для принятия решения по делу. По результатам анализа составлен соответствующий аналитический отчёт (краткий).

По делам, возбужденным по признакам нарушения статей 14.1 - 14.8 Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции на товарном рынке проводится с особенностями, установленными пунктом 10.6 Порядка проведения анализа

состояния конкуренции на товарном рынке. По делам данной категории анализ состояния конкуренции на товарном рынке включает следующие этапы:

- а) определение временного интервала исследования товарного рынка;
- б) определение продуктовых границ товарного рынка. Определение продуктовых границ товарного рынка может производиться исходя из предмета договоров, заключаемых хозяйствующим субъектом (в том числе в отношении которого поданы в антимонопольный орган заявления, материалы) по поводу товара, предлагаемого им к продаже;
- в) определение географических границ товарного рынка;
- г) определение состава хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке, в объеме установления фактических конкурентных отношений между хозяйствующим субъектом, в действиях (бездействии) которого обнаружены

признаки недобросовестной конкуренции, и хозяйствующим субъектом, которому указанными действиями (бездействием) причинены или могут быть причинены убытки либо нанесен или может быть нанесен вред его деловой репутации.

Факт нарушения прав зафиксирован 12.07.23 (дата поступления Заявления).

С учётом изложенного, временной интервал исследования товарного рынка: с 01.01.23 до настоящего времени.

Продуктовые границы товарного рынка определены как рынок по оказанию услуг в области права.

Географические границы товарного рынка определены по месту предоставления услуг Ответчика: Санкт-Петербург.

В результате проведенного анализа установлено, что рынок по оказанию услуг в области права в Санкт-Петербурге является конкурентным.

### **3. Анализ доводов сторон по делу до принятия заключения об обстоятельствах дела**

3.1. Позиция М<...> Т.Ф. изложена в заявлении от 12.07.23 вх. № 17779/23 и дополнениях от 22.08.23 вх. № 21564/23, от 15.12.23 вх. № 33099/23

3.2. Позиция Л<...> М.О. изложена в заявлении от 02.10.23 вх. № 24933/23

3.3. Позиция П<...> О.Е. изложена в заявлении от 19.01.23 вх. № 1347-ЭП/24 и 1346-ЭП/24.

3.4. Позиция П<...> А.Н. изложена в заявлении от 21.01.23 вх. № 1476-ЭП/24.

Доводы Заявителей сводятся к следующему.

На своем официальном сайте Ответчик 1 позиционирует себя как компания, в штате которой числятся адвокаты. Между тем у Заявителей появились сомнения в компетентности сотрудников компании. Сведений о наличии компании в реестре адвокатов Заявители не обнаружил. Заявители считают, что такие действия Ответчика 1 вводят в заблуждение потенциальных клиентов.

3.5. Позиция Коллегии адвокатов города Санкт-Петербурга «Правовое мышление» (ранее — КА СПб «Новиков, Лотоцкий и партнеры» (ОГРН: 1217800142889, ИНН: 7840097625) изложена в ответе от 12.02.24 вх. № 3429-ЭП/24.

Позиция Заинтересованного лица сводится к следующему.

«У коллегии адвокатов отсутствует официальный сайт. Ранее Новиков Н.В. участвовал в создании КА СПб «Новиков, Лотоцкий и партнеры», после лишения статуса адвоката вышел из коллегии. Также обществом были поданы документы о смене наименования и юридического адреса».

3.6. Позиция ООО «Юридическая коллегия Новиков и Партнеры» изложена в ответе от 10.04.24 вх. № 9467/24.

Позиция ООО «Юридическая коллегия Новиков и Партнеры» сводится к следующему.

*«Рассматриваемый сайт принадлежит ООО «ЮК Новиков и партнеры». На сайте отсутствует информация о предоставлении услуг от адвокатов. Компания ООО «ЮК Новиков и партнеры» и ООО «Юридическая коллегия Новиков и Партнеры» между собой не связаны».*

Между тем Управление обращает внимание на тот факт, что к ответу от 10.04.24 вх. № 9467/24 приложено решение № 2/2024 от 28.04.24 единственного участника общества из которого следует, что действующий директор Б<...> Диана Александровна прекращает свои полномочия. Новым директором становится Новиков Николай Васильевич, который ранее являлся генеральным директором ООО «ЮК Новиков и партнеры». Кроме того в ЕРГЮЛ ООО «Юридическая коллегия Новиков и Партнеры» внесен адрес электронной почты — <...>@yandex.ru.

Вместе с тем, в своих пояснениях в качестве электронной почты указана почта <...>@inbox.ru, которая внесена в ЕРГЮЛ как официальная почта ООО «ЮК Новиков и партнеры».

3.7. Позиция ООО «ЮК Новиков и партнеры» изложена ответах от 28.08.23 вх. № 21908/23, от 19.10.23 вх. № 26709/23 и от 10.04.24 вх. № 9465/24.

Доводы Ответчика 1 сводятся к следующему.

«На сайте <https://адвокаты-спб.рус/> отсутствуют сведения об адвокатах. Сайт принадлежит компании только с февраля 2024 года. По спорному адресу ранее располагалась Коллеги адвокатов «Новиков, Лотоцкий и партнеры, спорный сайт разрабатывался для данной коллегии и использовался только для неё».

Ответчик также считает, что в деятельности компании отсутствуют нарушения антимонопольного законодательства.

Между тем, Управление обращает внимание, на следующий факт.

Согласно ответам АО «РСИЦ» вх. № 20352-ЭП/23 от 08.08.23 и вх. № 10176-ЭП/24 от 17.04.24 администратором доменного имени «адвокаты-спб.рус» с 25.04.22 является Новиков Николай Васильевич.

Таким образом, Ответчик 1 снова представил в материалы дела недостоверные сведения.

В части доводов об отсутствии на сайте сведений о возможности получения адвокатских услуг непосредственно от работников общества, Управление обращает внимание на тот факт, что общество использует доменное имя «адвокаты-спб.рус», а также изменило свою электронную на info@адвокаты-спб.рус.

С учетом изложенного, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России сочла, что доводы Ответчика 1 противоречат обстоятельствам рассматриваемого дела.

На основании вышеизложенного, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России считает, что действия Ответчика 1 охватываются диспозицией статьи 14.2 Закона о

защите конкуренции.

#### **4. Анализ позиций сторон после принятия заключения об обстоятельствах дела**

Письмом 21.05.24 вх. № 13224-ЭП/24 Федеральная палата адвокатов Российской Федерации поддержала выводы Комиссии Санкт-Петербургского УФАС России, изложенные в заключении об обстоятельствах дела от 23.04.24 исх. № 78/10367/24. Также в письме отмечено, что статус адвоката у Н<...> Н.В. прекращен 21.10.21. Следовательно, Н<...> Н.В. не вправе осуществлять адвокатскую деятельность.

Ответчики свою позицию не представили.

Письмом от 14.05.24 вх. № 12549-ЭП/24 П<...> О.Е. сообщила следующее. Несмотря на то, что основная часть спорной информации с официального сайта удалена, на сайте по-прежнему присутствует информация о предоставлении адвокатских услуг со стороны Ответчика 1. Также П<...> О.Е. считает, что Ответчик 2 также нарушает Закон о защите конкуренции. Кроме того, П<...> О.Е. приложила список со ссылками на сайты, которые содержат спорную информацию о возможности получения услуг адвокатов непосредственно от Ответчика 1. Аналогичную позицию представил П<...> А.Н. письмом от 26.04.24 вх. № 11062-ЭП/24.

Целью рассматриваемой формы недобросовестных действий является привлечение популяционного (потребительского) спроса путем введения в заблуждение (обмана) потребителей в отношении предлагаемых им товаров (работ, услуг). Хозяйствующий субъект создает у третьих лиц ложное представление о тех или иных качествах реализуемого товара и (или) о своей квалификации как участника рынка. Такие действия отвлекают потребителей от добросовестных субъектов предпринимательской деятельности и создают у потребителей или потенциальных контрагентов определенное впечатление о товаре и его свойствах, которые не соответствуют действительности.

Таким образом, в действиях Ответчика 1, создающего условия для привлечения к своим услугам, посредством введения в заблуждение в отношении потребительских свойств предлагаемых услуг, способов и условий их применения, результатов, ожидаемых от использования такой услуги, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России усматривает нарушения статьи 14.2 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России не может согласиться с доводами Ответчика 1, изложенными в его пояснениях.

#### **5. Выводы о наличии оснований для выдачи предписания по делу**

В настоящее время на сайте <https://юристы-спб.рф/> на главной странице размещен раздел «Срочный вызов юриста 24/7». При нажатии на данный раздел появляется всплывающее окно со следующей информацией «Срочный вызов адвоката. Наш дежурный адвокат свяжется с вами в течении 5 минут. Вызвать адвоката». Таким образом, спорная информация о возможности получить услуги адвокатов непосредственно от Ответчика 1 не удалена с сайта в полном объеме.

Также в сети интернет присутствует сайт <https://новиков-и-партнеры-спб->

отзывы.рф/. Информация на данном сайте также сообщает потенциальным клиентам о возможности получить услуги адвокатов непосредственно от Ответчика 1.

На основании подпункта «г» пункта 2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган вправе выдать хозяйствующим субъектам обязательные для исполнения предписания о прекращении недобросовестной конкуренции.

С учётом изложенного, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России считает необходимым выдать ООО «ЮК Новиков и партнеры» предписание о прекращении недобросовестной конкуренции.

## **6. Выводы Комиссии по результатам рассмотрения дела**

Изучив материалы дела, заслушав доводы сторон, комиссия приходит к выводу, что ООО «ЮК Новиков и партнеры» совершило действия, которые содержат все признаки (характеристики) акта недобросовестной конкуренции.

В этой связи комиссия усматривает в действиях Ответчика 1 нарушение статьи 14.2 Закона о защите конкуренции. Данное нарушение выразилось в размещении недостоверной информацией, направленной на привлечение внимания неопределенного круга лиц, создания положительного образа хозяйствующего субъекта, имевшего большой опыт работы на определенном рынке.

Таким образом, оценив в совокупности все имеющиеся в деле доказательства и обстоятельства, установленные в ходе рассмотрения дела, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России усматривает в действиях ООО «ЮК Новиков и партнеры» (ИНН 7842182530, ОГРН 1207800085932, Лиговский пр-т, д. 10/118, лит. А, пом. 233-Н офис 5148, Санкт-Петербург, 191036, зарегистрировано в качестве юридического лица 15.07.2020) нарушение статьи 14.2 Закона о защите конкуренции.

В части возможного нарушения статьи 14.2 Закона о защите конкуренции в действиях ООО «Юридическая коллегия Новиков и Партнеры» Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России пришла к следующему.

Управление считает очевидным наличие договорных или иных взаимоотношений между Ответчиком 1 и Ответчиком 2, с учетом изложенного в пункте 3.6 данного решения. Между тем спорные сайты зарегистрированы на ООО «ЮК Новиков и партнеры», а также информация на данных сайтах предлагает услуги непосредственно от ООО «ЮК Новиков и партнеры». На основании вышеизложенного Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России считает возможным прекратить рассмотрение дела № 078/01/14.2-1860/2023 в отношении ООО «Юридическая коллегия Новиков и Партнеры» (ОГРН 1237800106422, ИНН 7840108517, 191023, Санкт-Петербург, вн.тер.г. мо № 78, Апраксин пер., д. 11, литера а, помещ. 10-н, зарегистрировано в качестве юридического лица 19.09.2023).

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

## РЕШИЛА:

1.

1.

1. Признать в действиях ООО «ЮК Новиков и партнеры» (ИНН 7842182530, ОГРН 1207800085932, Лиговский пр-т, д. 10/118, лит. А, пом. 233-Н офис 5148, Санкт-Петербург, 191036, зарегистрировано в качестве юридического лица 15.07.2020), ООО «Юридическая коллегия Новиков и Партнеры» (ОГРН 1237800106422, ИНН 7840108517, 191023, Санкт-Петербург, вн.тер.г. мо № 78, Апраксин пер., д. 11, литера а, помещ. 10-н, зарегистрировано в качестве юридического лица 19.09.2023) антимонопольного законодательства, в частности статьи 14.2 Закона о защите конкуренции, выразившегося в размещении на сайте <https://юристы-спб.рф/> (ранее <https://адвокаты-спб.рус/>) недостоверной информации об услугах адвокатов, которая вводит потребителей в заблуждение.
2. Прекратить рассмотрение дела в отношении ООО «Юридическая коллегия Новиков и Партнеры» (ОГРН 1237800106422, ИНН 7840108517, 191023, Санкт-Петербург, вн.тер.г. мо № 78, Апраксин пер., д. 11, литера а, помещ. 10-н, зарегистрировано в качестве юридического лица 19.09.2023) в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства.
3. Выдать ООО «ЮК Новиков и партнеры» предписание о прекращении недобросовестной конкуренции.

Председатель М.Ф. Н<...>

Члены П.С. В<...>

О.А. Б<...>

*Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.*

1 Федеральный закон «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ.

2 Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

3 Утвержден приказом ФАС России от 28 апреля 2010 года № 220.