

Решение

**ООО «СПЕЦТЕХНОСТРОЙ НН»**

**МП «РЭД»**

**АО «ЕЭТП»**

**РЕШЕНИЕ**

**№ 0 5 2 / 0 7 / 3 . 2 - 1 8 0 1 / 2 0**

31 августа 2020 года  
Новгород

город Нижний

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области в составе:

- <...> - председателя комиссии
- <...> - члена комиссии
- <...> - члена комиссии

при участии:

- <...> - представителя ООО «СПЕЦТЕХНОСТРОЙ НН» (доверенность),
- <...> - представителя МП «РЭД» (доверенность),
- <...> - представителя МП «РЭД» (доверенность),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «СПЕЦТЕХНОСТРОЙ НН» (далее – ООО «СПЕЦТЕХСТРОЙ НН», заявитель) на действия закупочной комиссии Муниципального предприятия города Нижнего Новгорода «Ремонт и эксплуатация дорог Автозаводского района» (далее также – закупочная комиссия) при проведении запроса котировок в электронной форме (номер извещения <...> ),

## **установила:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «СПЕЦТЕХСТРОЙ НН» на действия закупочной комиссии при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку песка природного (номер извещения <...>).

При обращении в антимонопольный орган заявитель сообщил о недобросовестных действиях МП «РЭД».

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области приняло к рассмотрению жалобу ООО «СПЕЦТЕХСТРОЙ НН» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и назначило её рассмотрение на 31.08.2020 в 11:30 (уведомление о поступлении жалобы от 28.08.2020 № ОШ/13463/20).

В свою очередь, МП «РЭД» представило истребованные антимонопольным органом материалы, отражающие обстоятельства проведения рассматриваемого запроса котировок в электронной форме, а также возражения на жалобу ООО «СПЕЦТЕХСТРОЙ НН».

31.08.2020 Нижегородским УФАС России проведена видеоконференция по рассмотрению жалобы ООО «СПЕЦТЕХСТРОЙ НН» на действия закупочной комиссии МП «РЭД».

Изучив доводы жалобы, заслушав представителей сторон, исследовав имеющиеся в деле материалы, Комиссия приходит к следующему.

Согласно общим правилам пунктов 1 и 2 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом.

Законом, предоставляющим заинтересованным лицам право на обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, является Закон о защите конкуренции, в частности положения статьи 18.1 данного Закона, вступившая в силу 6 января 2012 года.

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ,

оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Данная норма определяет круг лиц, уполномоченных направлять жалобы в антимонопольный орган.

Правом на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии обладают:

- лица, подавшие заявки на участие в торгах;

- иные лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ООО «СПЕЦТЕХСТРОЙ НН» обладает правом на обжалование действий закупочной комиссии.

Заявитель жалобы считает, что закупочная комиссия неправоммерно отклонила заявку ООО «СПЕЦТЕХСТРОЙ НН», что противоречит требованиям Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках). Заказчик возражает против доводов жалобы, считает их несостоятельными, и просит признать жалобу необоснованной.

Комиссия по делу № 052/07/3.2-1801/2020, изучив представленные материалы, выслушав доводы представителей сторон, в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

1) 11.08.2020 заказчиком в единой информационной системе размещено извещение о проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку песка природного (номер извещения 32009395595).

Начальная (максимальная) цена договора – 6 900 000 рублей.

2) До окончания срока подачи заявок (19.08.2020 в 09:00) подано две заявки, которым присвоены порядковые номера 1 и 2.

21.08.2020 закупочная комиссия рассмотрела заявки участников закупки, что зафиксировано в протоколе подведения итогов процедуры № 93.

Из протокола № 93 следует, что заявка ООО «СПЕЦТЕХСТРОЙ НН» признана несоответствующей требованиям извещения о проведении запроса котировок.

Основание:

*- согласно МКУ «Центр лабораторных испытаний» песок не пригоден для приготовления ПСС.*

В соответствии с частью 10 статьи 3.2 Закона о закупках форма заявки на участие в запросе котировок в электронной форме устанавливается в извещении о проведении запроса котировок в соответствии с положением о закупке заказчика.

Согласно пункту 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме и составу заявки на участие в закупке.

Форма заявки на участие в запросе котировок содержится в Приложении №3 к извещению о проведении запроса котировок.

Установлено, что котировочная заявка ООО «СПЕЦТЕХСТРОЙ НН» соответствует требованиям извещения о проведении запроса котировок. Все необходимые значения истребуемых показателей в заявке представлены. Какой-либо недостоверности не усматривается.

Законодательством не установлено требования к участнику закупки иметь в наличии товар, предлагаемый к поставке на стадии подачи заявки.

На момент рассмотрения заявки у закупочной комиссии не было информации из какого карьера будет поставляться предлагаемый к поставке песок.

Следовательно, отклонив котировочную заявку ООО «СПЕЦТЕХСТРОЙ НН» закупочная комиссия МП «РЭД» нарушила требования части 10 статьи 3.2 Закона о закупках.

В связи с этим жалоба заявителя признаётся обоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области

**решила:**

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «СПЕЦТЕХСТРОЙ НН» на действия закупочной комиссии Муниципального предприятия города Нижнего Новгорода «Ремонт и эксплуатация дорог Автозаводского района» при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку песка природного, номер извещения <...>, и.

2. Признать закупочную комиссию нарушившей требования части 10 статьи 3.2 Закона о закупках.

3. Выдать закупочной комиссии предписание об устранении допущенных нарушений.

*В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.*

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>



Идентификатор