РЕШЕНИЕ

по делу 4-14.3-846/00-08-14 об административном правонарушении

«19» декабря 2014 г. г. Москва

Заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы Кашеваров А.Б., рассмотрев жалобу ИП Сухарева М.А. (ОГРНИП 308554333600262, ИНН 550617902766) на вынесенное Томским УФАС России постановление от 15.10.2014 по делу № 06-09/219-14 об административном правонарушении в отношении ИП Сухарева М.А., а также материалы дела № 04- 06-09/219-14 об административном правонарушении,

УСТАНОВИЛ:

Жалоба рассматривается в отсутствии ИП Сухарева М.А. и в отсутствии представителей Томского УФАС России. Жалоба (вх. 95120/14 от 17.10.2014) подана с соблюдением срока, установленного частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ на обжалование постановления по делу об административном правонарушении.

На основании части 1 статьи 14.3 КоАП РФ на ИП Сухарева М.А. (далее — Заявитель) Томским УФАС России был наложен штраф в размере четырех тысяч рублей за совершение административного правонарушения, выразившегося в нарушении требования пункта 2 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» при распространении рекламы компании «ПризываНет.ру».

Заявитель полагает, что постановление Томского УФАС России от 15.10.2014 по делу № 06-09/219-14 об административном правонарушении незаконно и необоснованно, поскольку в материалах дела отсутствуют доказательства распространения рекламных материалов ИП Сухаревым М.А., и соответственно в его действиях отсутствует состав и событие правонарушения.

Исследовав материалы дела № 06-09/219-14 об административном правонарушении, ФАС России приходит к выводу, что Томское УФАС России обоснованно вменило ИП Сухареву М.А. совершение правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Из материалов дела следует, что с 2010 года по июль 2014 года на территории города Томска и Томской области способом расклейки на специально оборудованных рекламных щитах, раздачи рекламной продукции, размещением в общественном транспорте распространялась рекламная листовка юридических услуг под заголовком «ПризываНет.ру» с образом солдата следующего содержания:

«ПризываНет.ру www.prizyvanet.ru Юридическая помощь в освобождении от армии на законных основаниях Низкие цены Рассрочка Скидки Официальный договор Гарантии Бесплатные консультации Открыт новый филиал компании в г.Томске… при предъявлении листовки скидка 1000 рублей», с использованием образа солдата, держащего в руках плакат с контактными данными компании; «ПризываНет.ру www.prizyvanet.ru За справедливый призыв Как избежать армии на законных основаниях? Участникам презентации предоставляется 10% скидка на услуги компании. Мы ответим 13 марта в 18.30 ч. Семинар-презентация…».

Кроме того, с начала 2014 года по июль 2014 года на территории города Томска и Томской области способом раздачи рекламной продукции, раскладкой в почтовые ящики распространялась выполненная в форме повестки реклама юридических услуг, подписанная начальником отдела военного комиссариата Томской области и сообщающая в соответствии с исполнением Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» гражданину призывного возраста об обязанности явиться в офис компании «ПризываНет.ру» для бесплатной юридической консультации.

Томское УФАС России пришло к заключению, что реклама в форме листовки под заголовком «ПризываНет.ру» с образом солдата нарушает часть 6 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», реклама, выполненная в форме повестки, нарушает требования пункта 2 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

При этом Томское УФАС России установило, что рекламодателем данной рекламы является ИП Сухарев М.А.

В соответствии с частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение рекламодателем законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей.

В соответствии с примечанием к статье 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если настоящим Кодексом не установлено иное.

Томское УФАС России постановлением от 15.10.2014 по делу № 06-09/219-14 об административном правонарушении признало ИП Сухарева М.А. рекламодателем, виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, с установлением административного штрафа в размере четырех тысяч рублей.

Ранее решением Комиссии Томского УФАС России от 28.07.2014 по делу № 06-11/58-14 по признакам нарушения законодательства о рекламе реклама в форме листовки под заголовком «ПризываНет.ру» с образом солдата и выполненная в форме повестки реклама юридических услуг признана ненадлежащей, нарушающей соответственно часть 6 статьи 5 и пункт 2 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе».

Согласно части 6 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» в рекламе не допускается использование бранных слов, непристойных и оскорбительных образов, сравнений и выражений, в том числе в отношении пола, расы, национальности, профессии, социальной категории, возраста, языка человека и гражданина, официальных государственных символов (флагов, гербов, гимнов), религиозных символов, объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также объектов культурного наследия, включенных в Список всемирного наследия.

Согласно пункту 2 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О

рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об ассортименте и о комплектации товаров, а также о возможности их приобретения в определенном месте или в течение определенного срока;

Как установлено Томским УФАС России по делу № 06-11/58-14 по признакам нарушения законодательства о рекламе, в рекламе, распространявшейся в форме листовки под заголовком «ПризываНет.ру», используется образ советского солдата, который по своему историческому значению воспринимается как, призыв на мобилизацию духовных сил народа и патриотическая агитация, направленная на защиту Родины и необходимость бескорыстного служения ей в рядах армии.

Подобное использование является неуместным и оскорбительным в рекламе, направленной на привлечение внимания неопределенного круга лиц к юридическим услугам компании «ПризываНет.ру», способствующей освобождению от службы в армии.

Подобную позицию поддержал Экспертный совет по рекламе при Томского УФАС России.

Выполненная в форме повестки реклама юридических услуг реклама содержит не соответствующие действительности сведения о природе товара, об условиях применения товара, поскольку обязывает гражданина призывного возраста явиться в определенное время по определенному адресу в офис компании «ПризываНет.ру» с паспортом и медицинскими документами в отсутствие нормативного обоснования обязательности такой явки. При этом повестка подписана начальником отдела военного комиссариата Томской области Славик Н.С. Указанная информация создает представление о причастности должностного лица военного комиссариата Томской области к оказываемым компанией услугам, что не соответствует действительности и подтверждается ответом Военного комиссариата Томской области от 01.07.2014 №Ю/1378. При этом положением о военных комиссариатах, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 07.12.2012 №1609, осуществление деятельности по оказанию юридических услуг военными комиссариатами не предусмотрено.

Факт распространения рекламы, выполненной в форме повестки и рекламной листовки под заголовком «ПризываНет.ру» с использованием образа солдата подтверждаются материалами из прокуратуры Томской области, а также макетами рассматриваемых рекламных материалов, которые были представлены самим ИП Сухаревым М.А. в ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства о рекламе.

Таким образом указанные рекламные листовка и повестка противоречат требованиям части 6 статьи 5 и пункту 2 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» соответственно.

Решение Комиссии Томского УФАС России от 28.07.2014 по делу №06-11/58-14 было обжаловано ИП Сухаревым М.А .в Арбитражный суд Томской области (А67-5490/2014), однако впоследствии ИП Сухарев М.А. подал заявление об отказе от иска, и суд удовлетворил данное заявление.

Учитывая изложенное, Томское УФАС России правомерно вынесло постановление

и привлекло к административной ответственности ИП Сухарева М.А.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно статье 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Вина ИП Сухарева М.А. выразилась в неисполнении служебных обязанностей по соблюдению законодательства о рекламе, имел возможность распространять рекламу с соблюдением пункта 2 части 3, части 6 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», однако не предпринял для того необходимых и достаточных мер, а именно, сообщил в рекламе недостоверную информацию о существе юридической услуги и об условиях ее использования, а также использовал оскорбительный образ в рекламе.

Таким образом, Томское УФАС России правомерно привлекло ИП Сухарева Михаила Алексеевича (ОГРНИП 308554333600262 ИНН 550617902766) к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Томское УФАС вынесло постановление в пределах срока давности привлечения к административной ответственности. На ИП Сухарева М.А. наложен штраф в пределах санкции части 1 статьи 14.3 КоАП РФ в размере четырех тысяч рублей. С учетом отсутствия отягчающих обстоятельств административное наказание назначено в минимальном размере санкции, предусмотренной частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

При составлении протокола и рассмотрении дела №06-11/58-14 от 16.06.2014 об административном правонарушении лицу, привлекаемому к административной ответственности – ИП Сухареву М.А., Томским УФАС России были обеспечены все предусмотренные статьей 28.2 КоАП РФ права и учтены законные интересы.

Порядок привлечения ИП Сухарева М.А. к административной ответственности не нарушен.

Согласно части 1 статьи 3.1 КоАП РФ наказание является установленной государством мерой ответственности за совершения правонарушений и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самих, правонарушителем, так и другими лицами.

Таким образом, вина в действиях ИП Сухарева М.А. установлена и подтверждается сведениями и документами, имеющимися в материалах административного дела.

С учетом изложенного оспариваемое постановление Томского УФАС России от 15.10.2014 по делу № 06-09/219-14 об административном правонарушении не может быть признано незаконным.

Заместитель руководителя ФАС России, руководствуясь частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, статьями 24.5, 29.7, пунктом 1 части 1 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

РЕШИЛ:

Постановление от 15.10.2014 по делу № 06-09/219-14 об административном правонарушении, вынесенное Томским УФАС России, оставить без изменения, а жалобу ИП Сухарева М.А. без удовлетворения.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3, частями 1, 3 статьи 30.9 КоАП решение может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии решения. Жалоба на решение подаётся вышестоящему должностному лицу либо в суд в порядке, предусмотренном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.