

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Гончарова ул. д. 2, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03

www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

10.06.2020

Дело № 073/06/64-265/2020

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе:

председателя - заместителя руководителя управления – начальника отдела

<...>;

членов - начальника отдела <...>,

- ведущего специалиста-эксперта <...>;

в отсутствие сторон

рассмотрев дело № 073/06/64-265/2020 по жалобам ООО «ТехСтройПартнер» и ООО «МОНОЛИТ» на положения документации о проведении запроса предложений в электронной форме № 0368300135820000001 (наименование объекта закупки – «Строительство автомобильной дороги по ул. Маслова в Засвияжском районе г. Ульяновска»; заказчик – Муниципальное бюджетное учреждение «Стройзаказчик», далее - заказчик; начальная (максимальная) цена контракта – 151 249 480,00 руб.; срок окончания подачи заявок – 04.06.2020 г. в 09 час. 00 мин.) по признакам нарушения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе) в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 3855 от 03.06.2020 г. в Ульяновское УФАС России поступила жалоба ООО «МОНОЛИТ» на положения документации о проведении запроса предложений в электронной форме № 0368300135820000001.

Содержание жалобы составило указание на следующее:

- заказчиком в нарушение положений Постановления Правительства РФ № 570 от 15.05.2017 г. в документации установлено требование о выполнении не менее 90% работ без привлечения субподрядчика;
- установленный в документации график выполнения работ не соответствует приказу Минстроя № 336/пр от 05.06.2018 г.;
- пункт 9.3 проекта контракта не соответствует требованиям Закона о контрактной системе в части установления случаев, позволяющих вносить изменения в контракт.

Вх. № 3871 от 03.06.2020 г. в Ульяновское УФАС России поступила жалоба ООО «ТехСтройПартнер» на положения документации о проведении запроса предложений в электронной форме № 0368300135820000001.

Содержание жалобы составило указание на следующее:

- проект государственного контракта не соответствует требованиям Постановления Правительства № 1466 от 23.12.2016 г.;
- проектная документация не размещена в полном объеме и выполнена с нарушениями законодательства.

Заседание Комиссии по рассмотрению жалобы было назначено на 09.06.2020 в 10.40 и происходило в отсутствие сторон.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 15:15 10.06.2020 г. для документального анализа материалов по делу.

Заказчиком представлены письменные возражения на жалобы (вх. № 3997 от 09.06.2020 г. и № 4036 от 10.06.2020 г.), содержащие указание на следующее.

Заказчиком не устанавливалось требование о привлечении субподрядчиков из числа субъектов малого предпринимательства и социально-ориентированных некоммерческих организаций. График производства работ будет сформирован в соответствии с приказом Минстроя № 336/пр от 05.06.2018 г. при заключении контракта. Верхняя граница процента выполнения работ без привлечения субподрядчиком в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 570 от 15.05.2017 г. не установлена, следовательно, действия заказчика не нарушают положения законодательства.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

В единой информационной системе (www.zakupki.gov.ru) 26.05.2020 г. были опубликованы извещение и документация о проведении запроса предложений в электронной форме № 0368300135820000001, наименование объекта закупки – «Строительство автомобильной дороги по ул. Маслова в Засвияжском районе г. Ульяновска» (начальная (максимальная) цена контракта – 151 249 480,00 руб.).

Согласно итоговому протоколу запроса предложений в электронной форме № 0368300135820000001 от 09.06.2020 г. запрос предложений в электронной форме признан несостоявшимся, в связи с тем, что на участие в запросе предложений в электронной форме была подана только одна заявка, признанная соответствующей требованиям, указанным в извещении о проведении запроса предложений в электронной форме и документации о проведении запроса предложений в электронной форме, в соответствии с частью 26 статьи 83.1 Закона о контрактной системе контракт заключается с участником – ООО «ЭВРИКА».

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «ТехСтройПартнер» необоснованной, признать жалобу ООО «МОНОЛИТ» обоснованной в части включения в документацию ненадлежащего графика выполнения работ и установления положений об изменении существенных условий контракта на условиях, не предусмотренных Законом о контрактной системе. При этом Комиссия исходила из следующего.

1. Согласно пункту 2 части 6 статьи 83.1 Закона о контрактной системе одновременно с размещением извещения о проведении запроса предложений в электронной форме заказчик размещает в единой информационной системе утвержденную заказчиком документацию о проведении такого запроса, которая должна содержать наименование и описание объекта закупки, условий контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 8 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке при осуществлении закупки работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства должна содержать проектную документацию, утвержденную в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности, за исключением случая, если подготовка проектной документации в соответствии с указанным законодательством не требуется, а также случаев осуществления закупки в соответствии с частями 16 и 16.1 статьи 34 Закона о контрактной системе, при которых предметом контракта является в том числе проектирование объекта капитального строительства. Включение проектной документации в документацию о закупке в соответствии с настоящим пунктом является надлежащим исполнением требований пунктов 1 - 3 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Таким образом, строительство, реконструкция, капитальный ремонт объекта капитального строительства осуществляется на основании проектной документации, которая содержит показатели, позволяющие определить соответствие закупаемой работы установленным заказчиком требованиям.

В соответствии с извещением о проведении запроса предложений и положениями документации объектом закупки является выполнение работ по строительству автомобильной дороги.

Частью 12 статьи 48 Градостроительного кодекса РФ установлен исчерпывающий перечень разделов, включаемых в состав проектной документации объектов капитального строительства.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 г. № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» установлены требования к составу разделов проектной документации и к содержанию этих разделов.

В ходе анализа документов и сведений, опубликованных в единой информационной системе Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что в составе документации заказчиком опубликованы сводный сметный расчет ССР «Строительство автомобильной дороги по ул. Маслова в Засвияжском районе г. Ульяновска» (Приложение № 3 к документации), сметная документация (Приложение №3 к документации), а также проектная документация - Проект «Строительство автомобильной дороги по ул. Маслова в Засвияжском районе г. Ульяновска» (Приложение № 4 к документации).

Учитывая изложенное, доводы жалобы не находят своего фактического подтверждения.

Следовательно, жалоба ООО «ТехСтройПартнер» в указанной части является необоснованной.

2. Согласно части 5 статьи 30 Закона о контрактной системе заказчик при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) вправе установить в извещении об осуществлении закупки требование к поставщику (подрядчику, исполнителю), не являющемуся субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией, о привлечении к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

В соответствии с частью 7 статьи 30 Закона о контрактной системе типовые условия контрактов, предусматривающих привлечение к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций могут устанавливаться Правительством Российской Федерации.

Типовые условия контрактов, предусматривающих привлечение к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций утверждены Постановлением Правительства РФ от 23.12.2016 г. № 1466.

Вместе с тем, в ходе анализа документации, в том числе, проекта контракта по запросу предложений в электронной форме № 0368300135820000001 Комиссией Ульяновского УФАС России установлено, что заказчик не установил в извещении об осуществлении закупки требование к поставщику (подрядчику, исполнителю), не являющемуся субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией, о привлечении к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций, в связи с чем положения Постановлением Правительства РФ от 23.12.2016 г. № 1466 в указанном случае не применяются.

На основании вышеизложенного, жалоба ООО «ТехСтройПартнер» является необоснованной в указанной части.

3. Согласно части 2 статьи 110.2 Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации вправе установить виды и объем работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по контракту.

Пунктом 1 Постановления Правительства Российской Федерации от 15.05.2017 г. № 570 «Об установлении видов и объемов работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному и (или) муниципальному контрактам, и о внесении изменений в Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом» (далее - Постановление Правительства № 570) определены виды работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства на территории Российской Федерации, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному и (или) муниципальному контрактам.

Подпунктом «б» пункта 2 Постановления Правительства № 570 установлено, что конкретные виды и объемы работ из числа видов и объемов работ, предусмотренных подпунктом «а» пункта 2, определенные по предложению подрядчика, включаются в государственный и (или) муниципальный контракт и, исходя из сметной стоимости этих работ, предусмотренной проектной документацией, в совокупном стоимостном выражении должны составлять не менее 25 процентов цены государственного и (или) муниципального контракта.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что пункт 5.3.22. раздела 4 «Проект контракта» предусматривает, что исполнитель обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по контракту следующие виды и объемы работ (не менее 90% от стоимости работ, указанной в пункте 2.1. контракта), что не противоречит Постановлению Правительства № 570 и Закону о контрактной системе.

Учитывая изложенное, жалоба ООО «МОНОЛИТ» является необоснованной в указанной части.

4. В соответствии с частью 4 статьи 63 Закона о контрактной системе к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

Согласно части 2 статьи 34 Закона о контрактной системе при заключении контракта указывается, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта. При заключении и исполнении контракта изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных статьей 34 и статьей 95 Закона о контрактной системе.

Частью 1 статьи 95 Закона о контрактной системе предусмотрено, что изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением случаев перечисленных в указанной статье.

При этом, часть 1 статьи 95 Закона о контрактной системе предусматривает исчерпывающий перечень случаев, допускающих возможность изменения условий заключенного по результатам закупки контракта.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения жалобы, анализа документов и сведений, опубликованных в единой информационной системе, Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что пункт 9.3 раздела 4 «Проект контракта» документации №

0368300135820000001 содержит условие о том, что если, по мнению сторон, выполнение работ может быть продолжено в порядке, действовавшем согласно настоящему контракту до начала действия обстоятельств непреодолимой силы, то срок исполнения обязательств по контракту продлевается соразмерно времени, в течение которого действовали обстоятельства непреодолимой силы и их последствия. Данное условие, позволяющее фактически продлить срок выполнения работ по соглашению сторон, не соответствует положениям части 1 статьи 95 Закона о контрактной системе.

Таким образом, жалоба ООО «МОНОЛИТ» в указанной части является обоснованной.

5. Частью 6 статьи 110.2 Закона о контрактной системе установлено, что объем, содержание работ по контрактам, предметом которых являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, определяются проектной документацией объектов капитального строительства, а также иной технической документацией, предусмотренной такими контрактами. При этом выполнение работ по таким контрактам осуществляется в соответствии с графиком выполнения строительно-монтажных работ, являющимся обязательным приложением к таким контрактам.

В соответствии с частью 6.1 статьи 110.2 Закона о контрактной системе оплата выполненных работ осуществляется в пределах цены контрактов, предметом которых являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, в соответствии с их сметой в сроки и в размерах, которые установлены таким контрактом или графиком оплаты выполненных по контракту работ (при наличии) с учетом графика выполнения строительно-монтажных работ и фактически выполненных подрядчиком работ.

Согласно части 7 статьи 110.2 Закона о контрактной системе методики составления сметы контракта, графика оплаты выполненных по контракту работ, графика выполнения строительно-монтажных работ утверждаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 05.06.2018 г. № 336/пр, на основании части 7 статьи 110.2 Закона о контрактной системе, утверждена «Методика составления графика выполнения строительно-монтажных работ и графика оплаты выполненных по контракту (договору), предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, работ» (далее - Методика).

Пунктом 1.2 методики составления графика выполнения строительно-монтажных работ и графика оплаты выполненных по контракту (договору), предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, работ, утвержденной приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 05.06.2018 N 336/пр (далее - Методика), график выполнения строительно-монтажных работ (далее - график выполнения работ) должен содержать информацию о сроке начала строительства, реконструкции объекта капитального строительства (начальный срок), сроке окончания строительства, реконструкции объекта (конечный срок), о сроках завершения отдельных этапов выполнения работ по строительству, реконструкции объекта (промежуточные сроки).

В соответствии с пунктом 1.3 Методики график оплаты выполненных по контракту, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, работ (далее - график оплаты выполненных работ), должен содержать информацию о сроках и размере оплаты выполненных строительно-монтажных работ.

Согласно пункту 1.4 Методики проекты графика выполнения работ и графика оплаты выполненных работ составляются заказчиком одновременно с проектом контракта, являются

его приложением и размещаются заказчиком в единой информационной системе в сфере закупок вместе с документацией об осуществлении закупки, извещением о закупке.

Таким образом, при составлении проекта контракта заказчиком составляются график выполнения работ и график оплаты выполненных работ, которые являются его приложениями и размещаются заказчиком в ЕИС вместе с документацией об осуществлении закупки. При этом указанные графики должны содержать информацию, предусмотренную Методикой.

В ходе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки, анализа документов и сведений, опубликованных в единой информационной системе, Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что приложение № 2 к проекту контракта содержит график выполнения работ, который не соответствует утверждённой Методике и не содержит график оплаты выполненных работ, что нарушает положения части 6 статьи 110.2 Закона о контрактной системе.

Таким образом, жалоба ООО «МОНОЛИТ» в указанной части является обоснованной.

Нарушение заказчиком части 1 статьи 95 и части 6 статьи 110.2 Закона о контрактной системе в части включения в документацию ненадлежащего графика выполнения работ и установления положений об изменении существенных условий контракта на условиях, не предусмотренных Законом о контрактной системе, содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ТехСтройПартнер» необоснованной.
2. Признать жалобу ООО «МОНОЛИТ» обоснованной в части включения в документацию ненадлежащего графика выполнения работ и установления положений об изменении существенных условий контракта на условиях, не предусмотренных Законом о контрактной системе.
3. Признать в действиях заказчика нарушение части 1 статьи 95 и части 6 статьи 110.2 Закона о контрактной системе.
4. Обязать заказчика устранить допущенные нарушения путем исключения пункта 9.3 из проекта контракта и включения графика выполнения работ, графика оплаты выполненных работ в проект контракта в соответствии с утверждённой Методикой при его заключении, на что выдать предписание.
5. Передать материалы дела № 073/06/64-265/2020 уполномоченному должностному лицу Ульяновского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.