

Решение по делу № ГЗ-544/09
об устранение нарушение законодательства о размещении заказов

11 декабря 2009 года, г. Уфа.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Заместитель председателя Комиссии –

исполняющий обязанности заместитель руководителя – Каримов Р.Ф.;

Члены Комиссии:

заместитель руководителя – начальник отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы – Дудина Ю.А.;

начальник отдела естественных монополий и финансовых рынков – Борисов Н.Н.;

заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа – Алексеева Г.А. – секретарь комиссии,

представители: от заказчика: Пилюкова Н.В., директор, Гибазов Н.Н., юристконсульт б/доверенности; от заявителя: Мухаметдинова О.Б., бухгалтер по доверенности № 221 от 10.12.09 г., Гафарова Н.И., бухгалтер по доверенности № 220 от 10.12.09 г.,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Башкортостанского УФАС России поступила жалоба ООО "АВТОМИР" (вх. от 03.12.2009 № 11736) на действия Заказчика в лице Муниципального бюджетного учреждения "Федоровский ИКЦ", по размещенному заказу № 10349394 методом котировки на поставку автомобиля ВАЗ 21144. Своей жалобой Заявитель указывает, его котировочная заявка отклонена по причине того, что не указан год выпуска автомобиля.

Также Заявитель указывает, что запрос котировок размещенный на сайте был размещен со значительными нарушениями Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о размещении заказов), а именно на сайте не было вывешена форма котировочной заявки, не было проекта контракта, максимальная цена не соответствует рыночным ценам, по месту доставки и срокам поставки допущены разночтения.

Заявитель полагает, что его заявка отклонена незаконно.

В соответствии с выданным Башкортостанским УФАС России уведомлением от 04.12.2009г. исх. № 7/11039 о приостановлении процедуры размещения заказа до рассмотрения жалобы по существу и запросом необходимой информации Заказчиком от 08.12.2009г. представлены копии: журнала регистрации входящих документов, заявки ООО "Автомир", ЗАО "НоваяМОТОРС", ООО "Автотехно", ООО "Ауро-техно", ООО "Арктор-А", извещение № 10349394 о размещении заказа, техническое требование, запрос котировок, образец котировочной заявки, проект муниципального контракта, протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок, объяснительная.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссией установлено следующее.

1. Заказ за № 10349394 размещен на официальном сайте Республики Башкортостан для размещения заказов 06.11.2009 года. Срок окончания подачи заявок установлен 26.11.2009г., 26.11.2009 г. размещен протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок № 10349394/1 от 26.11.2009г.

Согласно ч.1.ст. 47 Закона о размещении заказов Котировочная комиссия в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.

В нарушение названной нормы Котировочные заявки рассмотрены в день окончания подачи заявок.

2. Представителем Заказчика на заседании Комиссии было заявлено по поводу информации размещенной на сайте: 06 ноября 2009 года по размещенному заказу № 10349394 в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов, на Сайте для размещения заказов Республики Башкортостан была размещена вся информация, в том числе форма котировочной заявки и проект контракта. Максимальная цена контракта была выставлена с учетом выделенных бюджетных средств на приобретение автомобиля.

На момент рассмотрения жалобы подтвердить достоверность заявленного не представилось возможным, заказ за № 10349394 размещенный на официальном сайте не возможно было открыть.

3. Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок № 10349394/1 от 26.11.2009г в котировке на поставку автомобиля ВАЗ 21144 было подано пять заявок.

Три заявки были отклонены, как не соответствующие техническим требованиям Заказчика, в том числе отклонена и котировочная заявка ООО "Автомир".

Согласно техническим требованиям (приложение к контракту 1) установлено требование поставки автомобиля марки ВАЗ 21144 SAMARA выпуск 2009 года. Заявитель своей котировочной заявкой предложил новый автомобиль, но не указал какого года выпуска, как требовалось техническим заданием.

Согласно ч.2 ст.47 Закона о размещении заказов Победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг. При предложении наиболее низкой цены товаров, работ, услуг несколькими участниками размещения заказа победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, котировочная заявка которого поступила ранее котировочных заявок других участников размещения заказа.

Таким образом, Заявка ООО "Автомир" не соответствует всем требованиям, установленным техническими требованиями Котировочной документации.

4. Также установлено. Максимальная цена контракта Заказчиком установлена равной 270 тысяч рублей. Однако котировочная заявка ООО "Ауро-Техно" была подана с ценой предложения равной 275 тыс. рублей.

Согласно ч.3.ст.47 Закона о размещении заказов Котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок.

Вместе с тем, котировочная заявка ООО "Ауро-Техно" была рассмотрена котировочной комиссией заказчика и допущена к участию в котировке. Более того, данной котировочной заявке присвоен № 2.

Таким образом, к участию в котировке была допущена котировочная заявка с ценой, превышающей максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок.

Рассмотрение котировочной заявки членом котировочной комиссии, которая в соответствии с законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд должна быть

отклонена, согласно ч.6 ст.7.30 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа в размере 5 процентов начальной (максимальной) цены контракта.

5. При проведении внеплановой проверки поступивших материалов указанной котировки, Комиссией установлено следующее.

5.1. В силу части 1 статьи 8 Закона о размещении заказов участником размещения заказа может быть любое юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любое физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель.

Статьей 46 Закона о размещении заказов установлен порядок подачи котировочных заявок, согласно ч.2. данной статьи Котировочная заявка подается участником размещения заказа.

Согласно пункту 2 статьи 55 Гражданского кодекса Российской Федерации филиалом является обособленное подразделение юридического лица, расположенное вне места его нахождения и осуществляющее все его функции или их часть, в том числе функции представительства.

Таким образом, филиал юридического лица, не может быть участником размещения заказа.

Вместе с тем, в нарушение части 1 статьи 8, ч. 2 статьи 46, филиалом ЗАО "НоваМоторс" в г.Уфа подана заявка на участие в Котировке.

Более того, данная заявка принята, зарегистрирована и рассмотрена Заказчиком.

5.2. Согласно пункту 4 Технических требований Котировочной документации и проекту контракта Поставщик должен осуществить доставку до места назначения –с.Федоровка, ул.Ленина, 50, извещением условия поставки товара указаны – самовывоз.

В соответствии с п.5.ст. 43. Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать сведения о месте доставки поставляемых товаров.

Таким образом, заказчиком в нарушение указанной нормы не установлены конкретные условия по доставке товара, что вводит в заблуждение участников размещения заказа.

5.3 Запросом котировок срок поставки товара указан до 11 декабря 2009 года, извещением -26 ноября 2009года. допущены разночтения.

В соответствии с п.6.ст. 43. Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать сведения о сроках поставки товара.

Однако Заказчиком не установлен конкретный срок поставки товара, тем самым поставщик введен в заблуждение.

5.4. Статьей 43. (пункт 2) Закона о размещении заказов установлены требования, предъявляемые к запросу котировок согласно которой Запрос котировок должен содержать сведения о источнике финансирования заказа.

Заказчик Извещением указал источник финансирования бюджет муниципального района Федоровский район, запросом котировки – бюджет Республики Башкортостан.

Таким образом, в нарушение нормы п.2 ст.43 Закона о размещении заказов заказчик не указал конкретных сведений об источнике финансирования заказа.

6. Вместе с тем, Комиссией установлено. Котировка заказчиком объявлена на поставку автомобиля ВАЗ 21144, техническими требованиями установлено поставка автомобиля марки ВАЗ 21144 SAMARA.

Согласно ч.2.ст.45 Закона о размещении заказов Извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные статьей 43 настоящего Федерального закона. В случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки, они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком. Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, установленными на основании пункта 4 статьи 43 настоящего Федерального закона. Извещение о проведении запроса котировок не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименования мест происхождения товаров или наименования производителей, а также требования к товарам, их производителям, информации, работам, услугам.

Таким образом, в нарушение ч.2 ст.45 Закона о размещении заказов Заказчик Извещением о проведении запроса котировок указал на конкретную модель, производителя не сопроводив ее словом " или "эквивалент".

Включение должностным лицом государственного или муниципального заказчика, должностным лицом уполномоченного органа в конкурсную документацию, документацию об аукционе или извещение о проведении запроса котировок указания на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименования места происхождения товара или наименование производителя, а также требований к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа, согласно ч 4.1. ст. 7.30. КоАП РФ влечет наложение административного штрафа в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее десяти тысяч рублей и не более пятидесяти тысяч рублей.

7. Раздел 2 проекта муниципального контракта содержит указание на максимальную цену контракта равную в 270 тыс. рублей.

Согласно ч. 8. ст.47 Закона о размещении заказов Государственный или муниципальный контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок, по цене, предложенной в котировочной заявке победителя в проведении запроса котировок или в котировочной заявке участника размещения заказа, с которым заключается контракт в случае уклонения победителя в проведении запроса котировок от заключения контракта.

Таким образом, в нарушение указанной нормы закона Заказчик указал в проекте контракта максимальную цену контракта.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст.17, 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по контролю в сфере размещения заказов РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО "АТОМИР" на действия Заказчика в лице МБУ "Федоровский ИКЦ", по размещенному заказу № 10349394 методом котировки на поставку автомобиля ВАЗ 21144, частично обоснованной.

2. Заказчику/котировочной комиссии заказчика, в лице МБУ "Федоровский ИКЦ", по размещенному заказу № 10349394 методом котировки на поставку автомобиля ВАЗ 21144, выдать предписание об устранении нарушений Федерального закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

3. Материалы дела передать должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела и проведении административного расследования.

Ведущий заседание Комиссии Каримов Р.Ф.

ПРЕДПИСАНИЕ
по делу № ГЗ-544/09

об устранении нарушений законодательства о размещении заказов

11 декабря 2009 года, г. Уфа.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Заместитель председателя Комиссии –

исполняющий обязанности заместитель руководителя – Каримов Р.Ф.;

Члены Комиссии:

заместитель руководителя -начальник отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы – Дудина Ю.А.;

начальник отдела естественных монополий и финансовых рынков - Борисов Н.Н.;

заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа - Алексеева Г.А.- секретарь комиссии, на основании своего Решения № ГЗ -544 /09 от 11.12.2009г. и в соответствии со ст.17, 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику/котировочной комиссии заказчика в лице Муниципального бюджетного учреждения "Федоровский ИКЦ" по размещенному заказу № 10349394 методом котировки на поставку автомобиля ВАЗ 21144, устранить нарушения Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" путем: 1) отменить протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок № 10349394/1 от 26.11.2009г.;

3) Внести изменения в котировочную документацию с учетом положений Решения № ГЗ -544 /09 от 11.12.2009г.

4) Провести процедуру размещения заказа в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов.

2. Настоящее предписание исполнить в пятидневный срок со дня его получения и в трехдневный срок представить информацию в адрес Башкортостанского УФАС России.

Ведущий заседание Комиссии Каримов Р.Ф.