

Организатор торгов -  
ОАО «Ярославская генерирующая компания»  
150040, г. Ярославль, ул. Победы, д. 28а,  
т./ф. 40-79-65 доб. 1124

Заказчик торгов -  
МУП «Коммунальник»  
152360, с. Большое Село, пл. Советская, д. 5  
(48542) 1-12-50

Заявитель -  
ООО «Ярнефтепром»  
150044, г. Ярославль, 2-й Промышленный пр., д. 7  
66-03-26

**Решение по результатам рассмотрения жалобы  
на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров**

**№ 06-07/59-14**

09 сентября 2014 года г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении

торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти Гаврилов С.В., специалист-эксперт отдела контроля органов власти Карамшук А.Г.,

с участием:

- представителя организатора торгов - ОАО «Ярославская генерирующая компания» (далее — ОАО ЯГК») Смирновой Н.Н., Кузиной О.В. (по доверенности),

- заявителя – ООО «Ярнефтепром» - Загоряева М.Н. (по доверенности),

рассмотрев жалобу ООО «Ярнефтепром» на действия организатора торгов - ОАО «Ярославская генерирующая компания» (далее — Организатор торгов), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

у с т а н о в и л а:

в Ярославское УФАС России поступила жалоба ООО «Ярнефтепром» на действия организатора торгов - ОАО «ЯГК» при проведении открытого конкурса на право заключения договора на поставку мазута топочного малозольного М-100 V-VII вида для нужд МУП «Коммунальник» (далее — Конкурс).

Обжалуемые действия - составление конкурсной документации несоответствующей требованиям действующего законодательства о закупках.

В ходе заседания Комиссии представитель ООО «Ярнефтепром» в полном объеме подтвердил доводы жалобы.

Представители Организатора торгов считают, что каких-либо нарушений действующего законодательства при проведении Конкурса допущено не было, представили письменные пояснения с правовым обоснованием своих доводов, а также запрашиваемые документы и материалы.

Принимая решение Комиссия исходит из следующего:

[В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия \(бездействие\) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных](#)

нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Установлено, что ООО «Ярнефтепром» предложение на участие в данном Конкурсе не подавалось, поступившая жалоба Заявителя не связана с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), определены общие принципы закупок товаров, работ, услуг и основные требования к таким закупкам. Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке. Требования к документации о закупке установлены частью 10 статьи 4 Закона о закупках.

Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд МУП «Коммунальник» утверждено Приказом директора МУП «Коммунальник» от 20.12.2013 № 100 и опубликовано на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru). Данное Положение разработано в соответствии с Законом о закупках и регламентирует закупочную деятельность МУП «Коммунальник», устанавливает основные требования к закупке, порядок подготовки и проведения процедур закупки, способы закупки и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с агентским договором на организацию и проведение торгов № 14/2014-ЯГК от 18.07.2014, ОАО «ЯГК» принято обязательство по организации и проведению Конкурса, в том числе по разработке конкурсной документации.

Частями 9 и 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен порядок обжалования действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ услуг, в судебном порядке, а также путем подачи жалобы в антимонопольный орган, в порядке, установленном антимонопольным органом.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках ФАС России рассматривает жалобы на действия (бездействие) заказчиков при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой

информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Жалоба ООО «Ярнефтепром», в рассматриваемой ситуации, не содержит ссылки на перечисленные в части 10 статьи 3 Закона о закупках нарушения. Антимонопольным органом, со своей стороны, в ходе рассмотрения жалобы такие нарушения также установлены не были. Фактически в жалобе ставится вопрос о правомерности критериев, установленных в Конкурсной документации.

[С учетом изложенного у антимонопольного органа отсутствуют основания для установления факта того или иного нарушения Закона о закупках по процедуре, предусмотренной статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, а также выдачи соответствующего предписания.](#)

[Относительно доводов жалобы заявителя Комиссией установлено следующее.](#)

Согласно частью 2 статьи 2 Закон о закупках заказчик самостоятельно принимает Положение о закупках, в котором регламентирует свою закупочную деятельность, установив в нем порядок проведения закупки. В том числе, Заказчик обладает правом устанавливать требования к участникам закупки, к заявкам, предоставляемым участниками, порядку и критериям оценки заявок.

Согласно части 2 статьи 3 Закона о закупках выигравшим торги на конкурсе признается лицо, которое предложило лучшие условия исполнения договора в соответствии с критериями и порядком оценки и сопоставления заявок, которые установлены в конкурсной документации на основании положения о закупке.

Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (часть 6 статьи 3 Закона о закупках).

В соответствии с пунктами 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

- критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;
- порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Согласно пунктам 2.4.1. - 2.4.4. Положения о закупках МУП «Коммунальник» для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в конкурсе, комиссия по закупкам должна оценить и сопоставить заявки по критериям, указанным в документации о закупке. Критериями оценки заявок на участие в конкурсе могут быть:

- цена;
- качественные и (или) функциональные характеристики (потребительские свойства) товара, качество работ, услуг;
- расходы на эксплуатацию товара;
- расходы на техническое обслуживание товара;
- сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;
- срок предоставления гарантии качества товара, работ, услуг и т.д.

В конкурсной документации Заказчик должен использовать два и более критерия. В составе каждого критерия допускается применение подкритериев, раскрывающих содержание критериев. Порядок оценки заявок по критериям устанавливается в соответствующей конкурсной документации.

Согласно пунктам 2.9.1., 2.9.3. Положения о закупках оценка и сопоставление заявок, допущенных к участию в конкурсе, осуществляются в целях определения заявки, наиболее удовлетворяющей потребностям Заказчика в товаре, работе, услуге, в соответствии с критериями и порядком, которые установлены конкурсной документацией. На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе каждой заявке присваивается порядковый номер по степени уменьшения выгоды предложений участников. Победителем признается участник конкурса, который сделал лучшее предложение и заявке которого присвоен первый номер.

Частью 4 Конкурсной документации (Оценка предложений участников конкурса) были установлены следующие критерии оценки заявки на участие в конкурсе:

- цена договора (значимость критерия 60 %);
- квалификация Участника (значимостью 40%), включает подкритерии;
- количество исполненных договоров (значимость 30 %), требование к документам, подтверждающим соответствие претендента данному подкритерию, установлено в подпункте s пункта 4.5.2.1 Конкурсной документации;
- количество автотранспорта, необходимого для перевозки мазута (значимость 40 %), требование к документам, подтверждающим соответствие претендента данному подкритерию, установлено в подпункте q пункта 4.5.2.1 Конкурсной документации;

- место нахождения участника (значимость 30%).

Порядок оценки по критериям (подкритериям) установлен подразделом 4.8.3. Конкурсной документации, который в соответствии с требованиями Положения о закупках, опубликован в составе документации в сети «Интернет».

Ответ на запрос ООО «Ярнефтепром» о разъяснении конкурсной документации, в части применения порядка оценки предложений Участников, изложен в ответе Организатора торгов от 29.08.2014.

Как установлено Комиссией при рассмотрении и жалобы, процедура оценки предложений Участников Конкурса не состоялась, а, следовательно, решение вопроса о правомерности (неправомерности) действий конкурсной Комиссии при оценке предложений, возможной ошибочности выставления баллов по каждому из критериев (подкритериев) на данной стадии проведения торгов преждевременно и невозможно.

Установление критериев в Конкурсной документации само по себе, вне непосредственного применения их конкурсной комиссией, не может повлечь нарушения процедуры организации и проведения торгов.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «Ярнефтепром» на действия организатора торгов ОАО «Ярославская генерирующая компания» необоснованной.

2. Снять ограничения на размещение заказа, наложенные письмом Ярославского УФАС России от 03.09.2014 № 13528/06-07.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии И.Г. Паутов

Члены Комиссии С.В. Гаврилов

А.Г. Карамшук