

## РЕШЕНИЕ,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

ООО А&Е «УК «Уют»

Резолютивная часть решения оглашена «27» июня 2018

В полном объеме решение изготовлено «02» июля 2018 Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России) по рассмотрению жалобы ООО А&Е «УК «Уют» в составе:

Мушкетова Е.М. – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

Ирицяна А.В. – начальника отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

Громовой А.И. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

В присутствии представителя Администрации Московского района Санкт-Петербурга (далее – Организатор торгов, Конкурсная комиссия):

В присутствии представителя ООО А&Е «УК «Уют» (далее – Заявитель)

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу ООО А&Е «УК «Уют» (вх. от 18.06.2018 № 15575/18) на действия Организатора торгов – Администрацию Московского района Санкт-Петербурга при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации на право заключения договора управления многоквартирным домом, расположенным по адресу: Среднерогатская ул., д.11, строение 1 (1 и 2 этапы строительства) (извещение размещено на сайте <http://torgi.gov.ru>, № **100518/3468631/01**, далее – конкурс) документы и сведения по торгам, представленные сторонами,

УСТАНОВИЛА:

Извещение № 100518/3468631/01 опубликовано на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов <http://torgi.gov.ru>

(далее – сайт торгов) 10.05.2018.

Предметом конкурса является право заключения договора управления многоквартирным домом, расположенный по адресу: Среднерогатская ул., д.11, строение 1.

Дата и время публикации извещения: 10.05.2018 18:20

Дата и время окончания подачи заявок: 13.06.2018 15:00

Дата подведения итогов: 14.06.2018

Заявитель обжалует действие Организатора торгов, выразившееся в неправомерном выборе победителя конкурса.

Организатор торгов против довода жалобы Заявителя возражал, указав на то, что проводил торги в соответствии с нормами действующего законодательства, ссылаясь на постановление Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее – Правила).

В ходе изучения и анализа Комиссией материалов данного конкурса, пояснений сторон, а также норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

Порядок проведения конкурса установлен главой 8 Правил.

В соответствии с пунктами 75 и 76 Правил конкурс начинается с объявления конкурсной комиссией наименования участника конкурса, заявка на участие в конкурсе которого поступила к организатору конкурса первой, и размера платы за содержание и ремонт жилого помещения.

Участники конкурса представляют предложения по общей стоимости дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса предлагается суммированная стоимость по всем объектам конкурса, входящим в лот) в соответствии со стоимостью работ и услуг, указанной в конкурсной документации, предусмотренной подпунктом 4(1) пункта 41 настоящих Правил.

В случае если после троекратного объявления последнего предложения о наибольшей стоимости указанных дополнительных работ и услуг ни один из участников конкурса не предложил большей стоимости, конкурсная комиссия объявляет наименование участника конкурса, который сделал предложение по наибольшей стоимости дополнительных работ и услуг.

Пунктом 77 Правил установлено, что указанный в [пункте 76](#) настоящих Правил участник конкурса называет перечень дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса - отдельно для каждого объекта конкурса, входящего в лот), общая стоимость которых должна соответствовать представленному им предложению по стоимости дополнительных работ и услуг. При объединении в один лот нескольких объектов конкурса разница между стоимостью дополнительных работ и услуг в отношении каждого объекта

конкурса, входящего в лот, не должна превышать 20 процентов.

Согласно пункту 78 Правил в случае если общая стоимость определенных участником конкурса дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса - суммированная стоимость по всем объектам конкурса, входящим в лот) превышает стоимость дополнительных работ и услуг, предлагаемую иными участниками конкурса, такой участник конкурса признается победителем конкурса.

Согласно Протоколу №2 от 13.06.2018 Конкурсной комиссией принято решение о признании претендентов участниками конкурса по отбору управляющей организации на право заключения договоров управления многоквартирными домами:

Заявка №1 ООО «УК «Любимый город»

Заявка №2 ООО «УК «ДОМ ЛЮКС»

Заявка №3 ООО «УК «Содружество Регион»

Заявка №4 ООО «УК «Партнер»

Заявка №5 ООО «ООО А&Е «УК «Уют»

Заявка №6 ОАО «Сити Сервис».

В соответствии с возражениями Организатора торгов (исх. 01-46-2572/18-0-0 от 26.06.2018) указано, что Победителем конкурса признан участник ООО «УК «Любимый город» первый предложивший максимальную стоимость дополнительных работ и услуг соразмерно стоимости дополнительных работ и услуг указанной в конкурсной документации в размере – 3 305 834,00 тысяч рублей.

Заявитель к своей жалобе представил для обозрения видеозапись процедуры проведения конкурса.

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России изучив данную видеозапись установила, что Организатор торгов в нарушении норм Постановления, предоставил ООО «УК «Любимый город» приоритетное право озвучить предложение по стоимости дополнительных работ и услуг, после чего объявил, что победителем конкурса признается ООО «УК «Любимый город».

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что Организатор конкурса не предоставил всем участникам конкурса равное положение в процедуре и нарушил саму процедуру проведения конкурса.

Исходя из вышеизложенного, довод Заявителя о неправомерном выборе победителя торгов – обоснован.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО А&Е «УК «Уют» обоснованной.
2. Признать в действиях Организатора торгов – Администрации Московского района нарушение пункта 76, 77, 78 порядка проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006.
3. Выдать предписание об устранении допущенных нарушений.