РЕШЕНИЕ

по жалобе №15-01-18.1-03/188

25 марта 2015 г. г. Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы РФ по Волгоградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (Комиссия) в составе:

Председателя комиссии: **Бурба В.В.**– заместитель руководителя, начальник отдела контроля органов власти;

Членов комиссии: **Лосевская Е.В.**– главный государственный инспектор отдела контроля органов власти;

Тибилова Э.А. – государственный инспектор отдела контроля органов власти.

рассмотрев по правилам статьи 18.1 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) жалобу ООО «Фирма «Алар» (далее - Заявитель) на действия аукционной комиссии Департамента муниципального имущества Администрации Волгограда при проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды муниципального имущества по лоту №12. По извещению №050215/0072225/01.

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 18.03.2015г. поступила жалоба ООО «Фирма «Алар» на действия аукционной комиссии Департамента муниципального имущества Администрации Волгограда при проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды муниципального имущества по лоту №12.

Жалоба Заявителем подана в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции уведомление о поступлении жалобы, месте и времени её рассмотрения (№03-8/1700 от 20.03.2015) направлено: заявителю 20.03.2015 по электронной почте Askerova1968@gmail.com, организатору торгов, аукционной комиссии 20.03.2015 по электронной почте kom_im@volgadmin.ru.

Рассмотрение жалобы назначено на 25.03.2015г. в 10 ч. 00 мин.

На рассмотрении жалобы присутствовали: Землянская Н.В. – представитель ООО «Фирма «Алар» по доверенности от 24.03.2015 (сроком до 31.12.2015), Серебрякова

Н.С. – представитель Департамента муниципального имущества Администрации Волгограда по доверенности №22 от 23.03.2015 (сроком до 31.12.2015), Харламов Б.Н. – представитель Департамента муниципального имущества Администрации Волгограда по доверенности №21 от 23.03.2015 (сроком до 31.12.2015), Гребнев А.В. – представитель ООО «Лазурит» по доверенности б/н.

Организатор открытого аукциона - Департамент муниципального имущества Администрации Волгограда (далее – ДМИ Администрации Волгограда).

Аукционная комиссия – единая комиссия по проведению в 2015 году конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении муниципального имущества, утверждена Распоряжением ДМИ Администрации Волгограда №64р от 21.01.2015 (с изменениями согласно Распоряжению №558р от 13.03.2015г.).

Обжалуемые торги – открытый аукцион по составу участников и форме подаче предложений (далее – открытый аукцион, аукцион). Предмет аукциона – заключение договора аренды недвижимого муниципального имущества. Лот №12 – отдельно стоящее здание, расположенное по адресу: г. Волгоград, Центральный район, ул. 13-й Гвардейской, 12б, площадью: 101,60 кв.м., срок аренды 3 года, целевое назначение: деятельность, не запрещенная действующим законодательством РФ.

Извещение №050215/0072225/01 о проведении открытого аукциона размещено 05.02.2015г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов www.torgi.gov.ru.

Обжалуемые действия аукционной комиссии – отказ в допуске заявителя к участию в открытом аукционе по лоту №12.

Открытый аукцион проведен на основании положений Гражданского кодекса Российской Федерации, Приказа ФАС России от 10.02.2010 N 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса» (вместе с «Правилами проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества») (далее – Правила №67), Документации об открытом аукционе №492 от 05.02.2015 на право заключения договора аренды недвижимого муниципального имущества, утвержденной заместителем руководителя департамента муниципального имущества Администрации Волгограда Боркуновой О.Г. (далее – документация об аукционе).

На участие в аукционе по лоту №12 поданы четыре заявки: ООО «Фирма «Алар», ООО «Марина», ООО «Лазурит», ИП Тихомирова К.Н.

Согласно п. 6.7 Протокола №492/1 от 10.03.2015 заседания комиссии по

рассмотрению заявок на участие в открытом аукционе, аукционной комиссией допущены к участию в аукционе и признаны участниками аукциона: ООО «Марина», ООО «Лазурит», ИП Тихомирова К.Н., ООО «Фирма «Алар» отказано в допуске к участию в аукционе. Обоснование решения об отказе в допуске до участия в аукционе в Протоколе №492/1 указаны следующие: пп.4 п. 24 части IV Правил №67, пп. 4 п. 14.5 документации об аукционе №492 – несоответствие заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе; пп. 1 п. 24 части IV Правил №67, пп. 1 п. 14.5 документации об аукционе №492 – непредставление документов, определенных пп. В) п. 1 ст. 121 Правил №67 и п. 6.5.1. документации об аукционе №492.

Согласно Протоколу аукциона №492/2-12 от 12.03.2015 победителем аукциона по лоту №12 признан участник №13 – ООО «Лазурит».

На момент рассмотрения дела №15-01-18.1-03/188 заключение договора аренды недвижимого муниципального имущества приостановлено, в связи с получением уведомления о принятии антимонопольным органом жалобы ООО «Фирма «Алар».

Согласно п. 6 Протокола №492/3-12 от 16.03.2015 заседания комиссии по внесению изменений в протокол №492/1 от 10.03.2015 заседания комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом аукционе №492 в целях устранения выявленной технической ошибки единой комиссией принято решение: на странице 17 протокола №492/1 от 10.03.2015 в сведениях о результатах голосования по вопросу отказа в допуске до участия в аукционе по лоту №12 заявителю ООО «Фирма «Алар» по каждому из присутствовавших членов единой комиссии формулировку «за» допустить» изменить на «за» отказать.

Представитель заявителя на заседании Комиссии подержала доводы, изложенные в жалобе. Считает, что не допуск ООО «Фирма «Алар» к участию в открытом аукционе по основаниям, указанным в Протоколе №492/1 от 10.03.2015 неправомерен. Просит признать жалобу обоснованной.

Представители ДМИ Администрации Волгограда представили Комиссии возражения на жалобу (№2677 от 23.03.2015) и пояснили, что действия аукционной комиссии по недопуску заявителя к участию в торгах правомерны и соответствуют Правилам №67, в связи с чем, просит признать жалобу необоснованной.

Исследовав имеющиеся сведения и документы в материалах дела, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с пп. 1 п.121 Правил №67 заявка на участие в аукционе, кроме прочего указанного в данном пункте, должна содержать: а) фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона; в) документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает

правом действовать от имени заявителя без доверенности (далее - руководитель). Аналогичные требования к заявке содержатся в пунктах 6.2 и 6.5.1 документации об аукционе.

Комиссией, изучив, представленную заявку на участие в аукционе ООО «Фирма «Алар» и приложение к ней на предмет соответствия вышеназванным правилам и документации об аукционе находит доводы заявителя жалобы не состоятельными ввиду следующего.

ООО «Фирма «Алар» в своей заявке в строке «заявитель» указано: Общество с ограниченной ответственностью «Алар», и далее по тексту заявитель указывает наименование не совпадающее с фирменным наименованием закрепленным в п. 1 ст. 3 Устава ООО «Фирма «Алар», утвержденного общим собранием Участников (Протокол №01-03/10 от 09.03.2010г.), чем нарушила п. 6.2 документации об аукционе и часть "а" подпункта 1 пункта 121 Правил №67.

Согласно пункту 120 Правил №67, заявка на участие в аукционе подается по форме, утвержденной документацией об аукционе.

Поданная обществом заявка не соответствует требованиям пункта 120 Правил, а также документации об аукционе, которой утверждена форма заявки для юридических лиц (Приложение N3).

ООО «Фирма «Алар» нарушена часть "в" подпункта 1 пункта 121 Правил, пункт 6.5.1 документации об аукционе, а именно не представлен документ подтверждающий полномочия Аскеровой Л.Р. на осуществление действий от имени заявителя - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени заявителя без доверенности).

Исходя из вышеназванной нормы, следует, что в качестве документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя - юридического лица, может быть представлен по выбору один из перечисленных документов: решение о назначении физического лица на должность, решение об избрании физического лица на должность, приказ о назначении физического лица на должность.

Из материалов дела видно, что в подтверждение полномочий лица на осуществление действий от имени ООО «Фирма «Алар» ни один из названных документов к заявке на участие в аукционе не представлен.

Таким образом, оформление заявки на участие в аукционе в соответствии с предъявленными к ней требованиями, является обязательным условием для допуска заявителя к участию в аукционе. На основании выявленных несоответствий аукционная комиссия правомерно отказала заявителю в допуске к участию в аукционе.

С учетом изложенного аукционная комиссия, принимая решение о не допуске ООО «Фирма «Алар» к участию в аукционе, обоснованно руководствовалась подпунктами 1 и 4 пункта 24 Правил, которыми определено, что заявитель не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случаях:

непредставления документов, определенных пунктами 52 и 121 Правил, либо наличия в таких документах недостоверных сведений; несоответствие заявки на участие в конкурсе или аукционе требованиям конкурсной документации либо документации об аукционе.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Фирма «Алар» на действия аукционной комиссии Департамента муниципального имущества Администрации Волгограда при проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды муниципального имущества по лоту №12, необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Волгоградской области.