

РЕШЕНИЕ №054/06/67-558/2019

28 марта 2019 года г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
Дунина А.А. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии,
Можейкин М.А. - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии,

в отсутствие представителей подателя жалобы - общества с ограниченной ответственностью «Антей» (далее - ООО «Антей») - на заседание Комиссии не явились, уведомлено надлежащим образом,

в присутствии представителя заказчика - ФГБУ «НИИТО им. Я.Л. Цивьяна» - «...» (по доверенности),

рассмотрев жалобу ООО «Антей» на действия аукционной комиссии ФГБУ «НИИТО им. Я.Л. Цивьяна» при проведении электронного аукциона на поставку кухонного оборудования (извещение № 0351100021319000062), начальная (максимальная) цена контракта 237 410 руб. 00 коп.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Антей» с жалобой на действия аукционной комиссии ФГБУ «НИИТО им. Я.Л. Цивьяна» при проведении электронного аукциона на поставку кухонного оборудования.

Суть жалобы ООО «Антей» заключается в следующем.

Согласно протоколу № 0351100021319000062-1 рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 20.03.2019 заявке ООО «Антей» отказано в допуске к участию в электронном аукционе. В обосновании данного решения указано, что по позиции №2 «Котел пищеварочный Abat КПЭМ-250/9Т, страна происхождения: Россия, Производитель: АО «Чувашторгтехника», в характеристиках товара указано, что время разогрева воды в сосуде: «не более 80 мин.». Однако в п. 16.1 документации об электронном аукционе указано, что описание товара, предлагаемого к поставке, должно быть выполнено как описание индивидуально определенной вещи, в строгом соответствии с реальными функциональными характеристиками товара, но не допускается при описании товара указывать «не более».

При этом, согласно разделу 2 «Технические характеристики» паспорта изделия на «Котел пищеварочный КПЭМ-250/9Т» изготовителем указано, что время разогрева воды в варочном котле с 20° С до 95° С, не более 80 мин.

На основании вышеизложенного, ООО «Антей» считает, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе его заявки неправомерен.

На жалобу ООО «Антей» от заказчика поступили следующие возражения.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 64 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) п. 16.1 документации об электронном аукционе установлена инструкция по заполнению первой части заявки, согласно которой не допускается при описании товара указывать: «не более», «не менее», «более», «менее», «соответствует», «либо», «в полном соответствии», «должен быть», «должен», «не должен», «(с)выше», «или», «до», ставить знаки «+», «-», «V», «>=», «±», «<=», «<», «>» и т.п.

При описании характеристик (показателей) товара участник закупки должен указать одно из значений, включенных в числовой диапазон, если это предусмотрено параметрами определения товара в описании объекта закупки.

Формулировки «не более», «не менее», «более», «менее», «(с)выше», «ниже», «до», «св.», знаки «+», «>=», «-», «±», «<=», могут быть использованы при описании показателей в случае, если применение данных формулировок предусмотрено техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, с обязательной ссылкой на такой регламент. В отношении показателей, предусмотренных техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, участником закупки в первой части заявки должны быть указаны максимальные и (или) минимальные значения, в виде одного значения показателя или в виде диапазона значений показателей.

Если в «Описании объекта закупки» указан товар, у которого технические, функциональные (потребительские свойства) и качественные характеристики должны соответствовать указанным в описании объекта закупки техническим регламентам, принятым в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документам, разрабатываемым и применяемым в национальной системе стандартизации, принятым в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, то участник закупки должен указать конкретные показатели предлагаемого товара, соответствующие ГОСТ, указанному в описании объекта закупки.

П. 16.1 документации об электронном аукционе установлена обязанность участника закупки указать конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии).

Участник закупки с заявкой № 104635953 по позиции №2 «Котел пищеварочный Abat КПЭМ-250/9-Т» указал, что время разогрева воды в сосуде «не более 80 мин.».

При этом, заявка ООО «Антей» не содержит ссылки на технические регламенты, принятые в соответствии с законодательством Российской Федерации о

техническом регулировании, документы, разрабатываемые и применяемые в национальной системе стандартизации, принятые в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, при применении которых формулировка «не более» может быть использована (п. 16.1 аукционной документации).

Таким образом, заказчик считает, что участник закупки указал в своей заявке не конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, что, по его мнению, является основанием для отказа в допуске к участию в электронном аукционе в соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе.

Изучив представленные материалы, доводы сторон, а также сведения, содержащиеся в единой информационной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредставления информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе, не допускается.

П. 16.1 документации об электронном аукционе установлена инструкция по заполнению первой части заявки, согласно которой не допускается при описании товара указывать: «не более», «не менее», «более», «менее», «соответствует», «либо», «в полном соответствии», «должен быть», «должен», «не должен», «(с)выше», «или», «до», ставить знаки «+», «-», «√», «>=», «±», «<=», «<», «>» и т.п.

При описании характеристик (показателей) товара участник закупки должен указать одно из значений, включенных в числовой диапазон, если это предусмотрено параметрами определения товара в описании объекта закупки.

Формулировки «не более», «не менее», «более», «менее», «(с)выше», «ниже», «до», «св.», знаки «+», «>=», «-», «±», «<=», могут быть использованы при описании показателей в случае, если применение данных формулировок предусмотрено техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, с обязательной ссылкой на такой регламент. В отношении показателей, предусмотренных техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, участником закупки

в первой части заявки должны быть указаны максимальные и (или) минимальные значения, в виде одного значения показателя или в виде диапазона значений показателей.

Если в «Описании объекта закупки» указан товар, у которого технические, функциональные (потребительские свойства) и качественные характеристики должны соответствовать указанным в описании объекта закупки техническим регламентам, принятым в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документам, разрабатываемым и применяемым в национальной системе стандартизации, принятым в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, то участник закупки должен указать конкретные показатели предлагаемого товара, соответствующие ГОСТ, указанному в описании объекта закупки.

П. 16.1 документации об электронном аукционе установлена обязанность участника закупки указать конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии).

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что податель жалобы в своей заявке на участие в электронном аукционе по позиции № 2 «Котел пищеварочный Abat КПЭМ-250/9-Т» указал, что время разогрева воды в сосуде - «не более 80 мин.».

Также Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что согласно разделу 2 «Технические характеристики» паспорта изделия на «Котел пищеварочный КПЭМ-250/9Т» изготовителем указано, что время разогрева воды в варочном котле с 20° С до 95° С, не более 80 мин.

Так, паспорт на товар - это первичный технический документ, предназначенный, прежде всего, для его потребителей, поскольку в нем содержатся основные технические и эксплуатационные характеристики товара. Таким образом, участнику при подаче заявки необходимо руководствоваться теми характеристиками товара, которые указаны в паспорте на товар, а, следовательно, ООО «Антей» указало в своей заявке достоверные характеристики по позиции № 2 «Котел пищеварочный Abat КПЭМ-250/9-Т», в том числе, по характеристике времени разогрева воды. Указав характеристики иным образом, отличным от способа, приведенного в паспорте изделия, участник закупки представил бы недостоверные сведения о товаре.

Таким образом, на основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что аукционная комиссия заказчика нарушила требования ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе. Довод жалобы нашел свое подтверждение.

При проведении на основании п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки данной закупки, в том числе, всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении первых и вторых частей заявок, выявлены следующие нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что по аналогичному основанию, указанному в данном решении, было отказано в допуске к участию в

электронном аукционе заявке № 104659785, так как участник указал по позиции №2 «Котел пищеварочный КПЭМ-250/9Т», что вес котла составляет «не более 150 кг.». При этом, согласно разделу 2 «Технические характеристики» паспорта изделия на «Котел пищеварочный КПЭМ-250/9Т» изготовителем указано, что вес котла составляет «не более 150 кг.».

Таким образом, на основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что аукционная комиссия заказчика нарушила требования ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15, п. 2 ч. 22 ст.99 Закона о контрактной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Антей» на действия аукционной комиссии ФГБУ «НИИТО им. Я.Л. Цивьяна» при проведении электронного аукциона на поставку кухонного оборудования обоснованной.
2. Признать аукционную комиссию заказчика нарушившей требования ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе.
3. Выдать заказчику и аукционной комиссии заказчика предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.
4. Передать материалы уполномоченному должностному лицу Новосибирского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных должностных лиц.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

