

5 октября 2012 г.

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее - Приморское УФАС России, Управление) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

члены Комиссии:

рассмотрев 4 октября 2012 года дело № 37/07-2012 в отношении газеты «Новая газета во Владивостоке», возбужденное по признакам нарушения части 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе») при размещении в газете «Новая газета во Владивостоке» рекламы медицинских услуг, предоставляемых при выезде в оздоровительные туры к КНР,

в отсутствие представителей газеты «Новая газета во Владивостоке» и представителей ООО «Бархатный сезон», уведомленных надлежащим образом о месте, дате и времени рассмотрения настоящего дела,

УСТАНОВИЛА:

В выпуске газеты «Новая газета во Владивостоке» № 30 (147) от 02.08.2012 года на странице 18 опубликована реклама следующего содержания: «Оздоровительные туры в Хуньчунь! Туристическая фирма «Бархатный сезон» (г. Владивосток) предлагает жителям Приморского края туры в Хуньчунь (Китай):

- лечение, удаление, пломбирование, протезирование, имплантация зубов с использованием самых современных технологий в крупных лицензированных медицинских клиниках;

- диагностика и лечение разнообразных заболеваний;

-косметологические услуги: термолифтинг, отбеливание, безоперационную подтяжку лица и шеи, татуаж, массажи. В стоимость тура входит: проезд на автобусе, проживание в гостинице, шведский стол, услуги гида-переводчика, экскурсии. «Бархатный сезон» поможет определиться с выбором клиники или салона, окажет консультации по лечению и стоматологии. Турфирма «Бархатный сезон»: г. Владивосток, ул. Светланская, 83, оф. 14».

Указанная реклама, являющаяся рекламой медицинских услуг, особенности распространения которой определены статьей 24 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе» реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по

применению или получения консультации специалистов.

В рассматриваемом случае вышеуказанная реклама ни одной из установленных форм предупреждения не содержит, следовательно, она распространяется с признаками нарушения требований части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частями 6 и 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе» несут рекламодатель, которым в данном случае является ООО «Бархатный сезон», в интересах которого распространяется данная реклама, и рекламораспространитель - которым в данном случае является газета «Новая газета во Владивостоке».

06.08.2012 Приморским УФАС России в отношении ООО «Бархатный сезон» было возбуждено дело по признакам нарушения части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе» и назначено к рассмотрению на 23.08.2012.

В ходе подготовки и рассмотрения указанного дела Комиссией Приморского УФАС России было установлено следующее.

23.08.2012 в ходе рассмотрения дела представитель ООО «Бархатный сезон» Клименкова Е.В. заявила, что данное общество рассматриваемую рекламу в газете «Новая газета во Владивостоке» не размещало и не оплачивало. Для получения дополнительной информации дело слушанием было отложено.

По запросу Приморского УФАС России от главного редактора «Новой газеты во Владивостоке» поступили письменные объяснения, из которых следует, что рассматриваемая реклама была размещена в выпуске газеты «Новая газета во Владивостоке» № 30 (147) от 02.08.2012 по инициативе редакции без согласования с ООО «Бархатный сезон». При этом главный редактор газеты «Новая газета во Владивостоке» в своих письменных объяснениях указал, что редакция газеты не является юридическим лицом, ее деятельность обеспечивается учредителем – ООО «Издательская компания «Новая». Редакция осуществляет свою деятельность по подготовке и выпуску газеты без вмешательства учредителя и иных лиц. Согласно договора, правом принятия решения по выпуску газеты в печать наделен главный редактор. Факт нарушения рекламного законодательства при публикации в газете рекламы оздоровительных туров в КНР главный редактор признает и объясняет его организационными и кадровыми причинами, связанными с формированием материалов для публикации в газете. Главный редактор газеты «Новая газета во Владивостоке» в письменных объяснениях заявил, что он, как должностное лицо, отвечающее за выполнение требований действующего законодательства РФ при выпуске в свет газеты, полностью признает свою вину в нарушении редакцией газеты рекламного законодательства.

18.09.2012, в ходе очередного заседания по делу, Комиссия, исследовав имеющиеся в деле материалы, пришла к заключению о том, что ООО «Бархатный сезон» является ненадлежащим лицом, в отношении которого возбуждено настоящее дело, поскольку, в рассматриваемом случае, лицом, определившим объект рекламирования, т.е. рекламодателем, а также рекламопроизводителем и рекламораспространителем является редакция газеты «Новая газета во Владивостоке».

С учетом установленных в ходе рассмотрения дела обстоятельств Комиссия

определением от 18.09.2012 заменила ненадлежащее лицо в отношении которого возбуждено настоящее дело ООО «Бархатный сезон» на надлежащее – редакцию газеты «Новая газета во Владивостоке»; продлила срок рассмотрения дела № 37/07-2012 до 2 ноября 2012года; привлекла к участию в деле в качестве заинтересованного лица редакцию газеты «Новая газета во Владивостоке», назначила рассмотрение дела № 37/07-2012 на 04.10.2012.

В назначенное время представители лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – газеты «Новая газета во Владивостоке», и представители заинтересованного лица - общества с ограниченной ответственностью «Бархатный сезон», извещенные о времени и дате заседания Комиссии надлежащим образом, на заседание не прибыли, ходатайств не заявили.

Исследовав имеющиеся в деле материалы, в том числе информацию и документы, представленные участниками рассматриваемого дела, Комиссия пришла к заключению о том, что нарушение требования части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе» при публикации в выпуске газеты «Новая газета во Владивостоке» № 30 (147) от 02.08.2012 года рекламы «Оздоровительные туры в Хуньчунь! Туристическая фирма «Бархатный сезон ...» нашло свое подтверждение.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу медицинских услуг «Оздоровительные туры в Хуньчунь! Туристическая фирма «Бархатный сезон ...», размещенную в выпуске № 30 (147) от 02.08.2012 газеты «Новая газета во Владивостоке» по инициативе редакции, поскольку она была опубликована без обязательных предупреждений, предусмотренных частью 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».
2. Выдать газете «Новая газета во Владивостоке» предписание о прекращении нарушения части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».
3. Передать материалы настоящего дела уполномоченному должностному лицу Приморского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.