

Генеральному директору

ООО «ЮрЭксперт»

<...>

<...>

<...>

<...>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о выдаче предупреждения по делу об

административном правонарушении № 042/04/14.3-1170/2022

«14» ноября 2022 г. г. Кемерово, ул. Ноградская, 5

Я, <...>, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 042/04/14.3-1170/2022, возбужденного протоколом от 28.09.2022 в отношении общества с ограниченной ответственностью «ЮрЭксперт» (далее – ООО «ЮрЭксперт»), юридический адрес: 653039, Кемеровская область – Кузбасс, Прокопьевский Г.О., г. Прокопьевск, ул. Шишкина, 3Д 9, помещ./офис 31/427, ОГРН 1224200003488, дата присвоения ОГРН 23.03.2022, ИНН 4223129943, КПП 422301001, в отсутствие законного представителя, защитника ООО «ЮрЭксперт», уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела,

УСТАНОВИЛА:

17.08.2022 Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по результатам рассмотрения дела № 042/05/5-862/2022 о нарушении законодательства о рекламе вынесено решение о признании ООО «ЮрЭксперт» нарушившим требования части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе») при размещении в

период с 12.05.2022 по 27.07.2022 рекламы по адресам г. Прокопьевск напротив сквера на пересечении пр. Ленина и пр. Гагарина, на пр. Ленина, в районе памятника «Покорителям земных недр» следующего содержания:

«ЮрЭксперт Не плати кредит законно Шишкина 9 здание Горнячки офис 427 8-995-925-5000».

12.07.2022 состоялось заседание Экспертного совета по рекламе при Кемеровском УФАС России, одним из вопросов повестки являлось обсуждение вышеуказанной рекламы.

Членам экспертного совета по рекламе (присутствовало 10 человек) было предложено высказать свое мнение относительно того, какое впечатление производит вышеуказанная реклама в части освобождения гражданина от долгов по кредиту в соответствии с частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Членами Экспертного Совета были даны следующие ответы:

«Предлагает не платить кредит, но таких способов законом не предусмотрено. Вводит в заблуждение. Понятия социальный проект нет»;

«Отсутствует часть существенной информации об условиях, на которых существует возможность не платить кредит»;

«С точки зрения русского языка – призыв к способам платежа кроме законного»;

«Создается впечатление, что «платить кредит законно» не нужно. Потребители вводятся в заблуждение»;

«Информация в рекламе об услуге не конкретная. Нет информации о способе списания долгов по кредиту. Реклама не вызывает доверия»;

«Реклама представляет собой не просто рекламу услуг, а содержит призыв не платить кредит. Поскольку факт неуплаты может привести к ухудшению финансового положения гражданина: назначение пени, обращение в суд и т.п., такая реклама не допустима»;

«Данная реклама не содержит части существенной информации, в том числе, о способах погашения («избавления») от кредита и последствиях сделки»;

«В данной рекламе, на мой взгляд, содержится открытый призыв – не исполнять обязательства по выплате кредита. Уточняющей информации нет. Данная реклама не соответствует ст. 5 ФЗ «О рекламе»;

«Рекламный призыв вводит в заблуждение. Недостаточно существенной информации о рекламируемом продукте (услуги)»;

«Впечатление, что это какой-то обман, вызывает недоверие, настороженность».

Протокол № 2 заседания Экспертного совета по рекламе при Кемеровском УФАС России от 12.07.2022 размещен на сайте Кемеровского УФАС России.

Согласно части 1 статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) гражданин

обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

Гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества (ч. 2 ст. 213.4 Закона о банкротстве).

В соответствии с ч. 3 ст. 213.24 Закона о банкротстве в случае признания гражданина банкротом арбитражный суд вправе вынести определение о временном ограничении права на выезд гражданина из Российской Федерации.

Положениями ст. 213.25 Закона о банкротстве установлено следующее:

Все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи (ч. 1 ст. 213.25 Закона о банкротстве).

С даты признания гражданина банкротом все права в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, в том числе на распоряжение им, осуществляются только финансовым управляющим от имени гражданина и не могут осуществляться гражданином лично (ч. 5. ст. 213.25 Закона о банкротстве).

С даты признания гражданина банкротом регистрация перехода или обременения прав гражданина на имущество, в том числе на недвижимое имущество и бездокументарные ценные бумаги, осуществляется только на основании заявления финансового управляющего. Поданные до этой даты заявления гражданина не подлежат исполнению.

Исполнение третьими лицами обязательств перед гражданином по передаче ему имущества, в том числе по уплате денежных средств, возможно только в отношении финансового управляющего и запрещается в отношении гражданина лично.

Должник не вправе лично открывать банковские счета и вклады в кредитных организациях и получать по ним денежные средства (ч. 7. ст. 213.25 Закона о банкротстве).

Согласно ч. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Также, согласно части 1 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

Согласно ч. 2 ст. 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина. В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется. Неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, могут быть предъявлены в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В соответствии с ч. 3 ст. 213.30 Закона о банкротстве в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Согласно ч. 1 ст. 216 Закона о банкротстве с момента принятия арбитражным судом решения о признании индивидуального предпринимателя банкротом и о введении реализации имущества гражданина утрачивает силу государственная регистрация гражданина в качестве индивидуального предпринимателя, а также аннулируются выданные ему лицензии на осуществление отдельных видов предпринимательской деятельности.

Согласно ч. 2 ст. 216 Закона о банкротстве индивидуальный предприниматель, признанный банкротом, не может быть зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя в течение пяти лет с момента завершения процедуры реализации имущества гражданина или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры.

В соответствии с ч. 4 ст. 216 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении индивидуального предпринимателя процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе осуществлять предпринимательскую деятельность, а также занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

В данном случае, потребителями рекламы, размещенной на рекламных конструкциях в г. Прокопьевске, являются представители самых разных слоев общества, социального положения, образования и возраста. Важным является то, как воспринимается потребителями рекламная информация.

Указанная выше реклама позиционируется как беспроblemное освобождение от долгов, без указания на последствия процедуры банкротства. Реклама создает

впечатление, что, подав на банкротство, гражданин освобождается от долгов без каких-либо расчетов с кредиторами и без каких-либо последствий. Кроме того, из рекламы следует, что, подав на банкротство, гражданин гарантированно освобождается от долгов, в то время как решение о введении в отношении гражданина процедуры банкротства принимает суд, который также может и отказать во введении процедуры банкротства.

Вместе с тем согласно Закону о банкротстве освобождение от долгов и требований кредиторов возможно только после завершения расчетов с кредиторами. При этом все имущество гражданина, признанного судом банкротом, включается в конкурсную массу для его последующей реализации и расчетов с кредиторами, гражданин не вправе распоряжаться своим имуществом лично.

Кроме того, последствием признания гражданина банкротом может быть ограничение его права на выезд из Российской Федерации, должник не вправе лично открывать банковские счета и вклады в кредитных организациях и получать по ним денежные средства, в течение пяти лет с даты завершения процедуры банкротства гражданин не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства, в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры банкротства он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом. Индивидуальный предприниматель с момента принятия арбитражным судом решения о признании его банкротом утрачивает статус индивидуального предпринимателя, а также аннулируются выданные ему лицензии на осуществление отдельных видов предпринимательской деятельности. В течение пяти лет с момента завершения процедуры банкротства индивидуальный предприниматель, признанный банкротом, не может быть зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя, он не вправе осуществлять предпринимательскую деятельность, а также занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

В соответствии с частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе», не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В данном случае в рекламе отсутствует существенная информация об условиях и последствиях введения процедуры банкротства в отношении физических лиц, искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе», несёт рекламодатель.

В данном случае рекламодателем является ООО «ЮрЭксперт».

Административная ответственность за нарушение рекламодателем, рекламораспространителем, рекламопроизводителем требований законодательства Российской Федерации о рекламе установлена частью 1 статьи

14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) и влечет наложение штрафа на физических лиц – от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей, на должностных лиц от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Действия ООО «ЮрЭксперт», выразившиеся в нарушении требований части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе», влекут за собой ответственность, которая предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, согласно которой нарушение законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 статьи 14.3 КоАП РФ, частью 4 статьи 14.3.1 статьями 14.37, 14.38, 19.31 КоАП РФ, влечет наложение штрафа на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Время совершения ООО «ЮрЭксперт» административного правонарушения: период с 12.05.2022 по 27.07.2022.

Место совершения ООО «ЮрЭксперт» административного правонарушения: г. Прокопьевск, напротив сквера на пересечении пр. Ленина и пр. Гагарина, на пр. Ленина, в районе памятника «Покорителям земных недр».

23.08.2022 уведомлением о составлении протокола были назначены дата, время и место составления и подписания протокола - 28.09.2022 в 09 часов 30 минут. Уведомление было направлено в адрес ООО «ЮрЭксперт» заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта АО «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

29.08.2022, 05.09.2022 в адрес Кемеровского УФАС России поступили ходатайства ООО «ЮрЭксперт» (исх. от 29.08.2022) о составлении протокола в отсутствие законного представителя, защитника ООО «ЮрЭксперт».

28.09.2022 состоялась процедура составления и подписания протокола № 042/04/14.3-1170/2022 об административном правонарушении в отсутствие законного представителя, защитника ООО «ЮрЭксперт», уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте составления и подписания протокола об административном правонарушении.

28.09.2022 определением о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 042/04/14.3-1170/2022 были назначены дата, время и место рассмотрения данного дела об административном правонарушении - 12.10.2022 в 08 часов 30 минут. Копии определения и протокола были направлены в адрес ООО «ЮрЭксперт» заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта АО «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» с пометкой «неудачная попытка вручения» имеется в материалах дела).

12.10.2022 на рассмотрение дела № 042/04/14.3-1170/2022 законный представитель ООО «ЮрЭксперт» не явился, защитника не направил. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «ЮрЭксперт» о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 12.10.2022 рассмотрение дела № 042/04/14.3-1170/2022 об административном правонарушении было отложено на 14.11.2022 на 09 часов 00 минут. Копия данного определения была направлена в адрес ООО «ЮрЭксперт» заказным письмом с уведомлением о вручении (возврат почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

14.11.2022 состоялось рассмотрение дела № 042/04/14.3-1170/2022 в отсутствие законного представителя, защитника ООО «ЮрЭксперт», уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Изучив материалы дела № 042/04/14.3-1170/2022 об административном правонарушении, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области приходит к следующим выводам.

Действия ООО «ЮрЭксперт», выразившиеся в нарушении требований части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе», вступают в противоречие с частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Согласно статье 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Исходя из смысла данной нормы, лицо не подлежит ответственности в том случае, если будет доказано, что соблюдение норм и правил было невозможно в силу чрезвычайных событий и обстоятельств, которые данное лицо не могло ни предвидеть, ни предотвратить при соблюдении той степени заботливости и осмотрительности, которая от него требовалась.

ООО «ЮрЭксперт» документально не подтвердило наличие чрезвычайных событий и обстоятельств, не позволивших распространить рекламу с соблюдением требований законодательства Российской Федерации о рекламе.

Таким образом, у ООО «ЮрЭксперт» имелась возможность для соблюдения предусмотренных законом требований, тем не менее, данным лицом всех зависящих мер по соблюдению законодательства Российской Федерации предпринято не было.

Следовательно, действия ООО «ЮрЭксперт», выразившиеся в нарушении требований части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе», следует признать виновными.

Факт совершения административного правонарушения ООО «ЮрЭксперт» подтверждается протоколом по делу № 042/04/14.3-1170/2022 от 28.09.2022, решением Комиссии Кемеровского УФАС России от 17.08.2022 по делу № 042/05/5-862/2022 и другими материалами.

Срок давности привлечения ООО «ЮрЭксперт» к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение законодательства о рекламе, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

При рассмотрении данного дела заместителем руководителя Управления

Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области были учтены характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В части 1 статьи 4.2 КоАП РФ перечислен перечень закрепленных смягчающих вину обстоятельств, включая добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим контроль (надзор).

При этом, в соответствии с пунктом 2 статьи 4.2 КоАП РФ судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, могут признать смягчающими обстоятельства, не указанные в настоящем Кодексе или в законах субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области также считает возможным, с учетом положений части 2 статьи 4.2 КоАП РФ признать в качестве обстоятельства, смягчающего вину ООО «ЮрЭксперт» совершение административного правонарушения впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность ООО «ЮрЭксперт» за совершение административного правонарушения, не установлено (ст. 4.3 КоАП РФ).

Основания для применения статьи 2.9 КоАП РФ и освобождения от административной ответственности в связи с малозначительностью допущенного правонарушения не усматриваются.

В данном случае (по вмененному составу правонарушения) существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается в неисполнении ООО «ЮрЭксперт» своих публично - правовых обязанностей, что посягает на установленный законодательством РФ порядок в области распространения рекламы.

Согласно части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1.1 КоАП РФ административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьями 14.31 - 14.33, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи

19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33 настоящего Кодекса.

В соответствии с частью 2 статьи 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Оценивая собранные по делу доказательства, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области находит вину ООО «ЮрЭксперт» доказанной, а действия верно квалифицированными по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ, и учитывая совершение административного правонарушения впервые, отсутствие причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также отсутствие имущественного ущерба, руководствуясь статьями 4.1.1, 23.48, 29.9, 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Признать общество с ограниченной ответственностью «ЮрЭксперт» (юридический адрес: 653039, Кемеровская область – Кузбасс, Прокопьевский Г.О., г. Прокопьевск, ул. Шишкина, 3Д 9, помещ./офис 31/427, ОГРН 1224200003488, Дата присвоения ОГРН 23.03.2022, ИНН 4223129943, КПП 422301001) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

2. Выдать обществу с ограниченной ответственностью «ЮрЭксперт» (юридический адрес: 653039, Кемеровская область – Кузбасс, Прокопьевский Г.О., г. Прокопьевск, ул. Шишкина, 3Д 9, помещ./офис 31/427, ОГРН 1224200003488, Дата присвоения ОГРН 23.03.2022, ИНН 4223129943, КПП 422301001) предупреждение.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления <...>

