

РЕШЕНИЕ

по делу № А-155/14-11 о нарушении антимонопольного законодательства

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Резолютивная часть решения оглашена «29» ноября 2011 г.

В полном объеме решение изготовлено «12» декабря 2011г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия), в составе:

Председатель Комиссии: <...>, <...>, <...> рассмотрев дело №А-155/14-11 по признакам нарушения ООО «Уфимский оконный завод» части 1 статьи 14 Закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Федеральный закон "О защите конкуренции"),

при участии ИП <...>

УСТАНОВИЛА

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее - Башкортостанское УФАС России) в связи с полученной информацией о неправомерном использовании хозяйствующими субъектами товарных знаков «ВЕКА» и «ОКНА ВЕКА» осуществило запрос информации у ООО «Уфимский оконный завод» на предмет правомерности использования в деятельности обозначений «ВЕКА», «ВЕКА» и «ОКНА ВЕКА», сходных до степени смешения с товарными знаками, принадлежащими иным лицам на законных основаниях.

Так, на официальном сайте фирмы: www.ufawin.ru, на входной группе компании по адресу: г. Уфа, ул. Р. Зорге, 43/1, а также в газетах «Доброе утро» №11 (223) от 30.03-05.04.2011, «Почта PRESS» №18 (416) от 16-22 мая 2011г., «Мегаполис» №15 от 25.04-01.05.2011г., «Рекламной газете» №8 (540) от 07.03.2011г., «Доброе утро» №41 (204) от 27.10.-02.11.2010г. использовались словесные элементы «ВЕКА», «ВЕКА» и «ОКНА ВЕКА».

Согласно полученной из Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам информации (вх. №12714 от 28.12.2010г.), VEKA AKTIENGESELLSCHAFT 8, Dieselstrasse, SENDENHORST (DE) является правообладателем комбинированного товарного знака по международной регистрации №476538 со словесным элементом «ВЕКА» и изобразительным элементом в виде ромбов, словесный товарный знак «ВЕКА» по международной регистрации №572118.

<...> является правообладателем комбинированного товарного знака по свидетельству №243383 со словесным элементом «ОКНА ВЕКА» и изобразительным элементом в виде композиционно соединенных прямоугольников и квадратов.

Лицензионные договоры о предоставлении ООО «Уфимский оконный завод» права

использования указанных товарных знаков Роспатентом не регистрировались.

В соответствии с частью 3 статьи 1474 Гражданского Кодекса Российской Федерации, никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

Согласно части 4 статьи 1474 ГК РФ, юридическое лицо, нарушившее правила [пункта 3](#) настоящей статьи, обязано по требованию правообладателя прекратить использование фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию правообладателя или сходного с ним до степени смешения, в отношении видов деятельности, аналогичных видам деятельности, осуществляемым правообладателем, и возместить правообладателю причиненные убытки.

Согласно части 1 статьи 1229 ГК РФ, правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Таким образом, данные действия ООО «Уфимский оконный завод» содержат признаки нарушения пунктов 2, 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135 "О защите конкуренции", в части того что: не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе:

введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей;

продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

ООО «Уфимский оконный завод» представило сопроводительное письмо (вх. №4525 от 20.04.2011г.), фотографии, выписка из ЕГРЮЛ от 24.11.2010г., дилерский договор №139 от 02.07.2010г., свидетельство о государственной регистрации юридического лица, свидетельство о внесении записи в ЕГРЮЛ, свидетельство о постановке юридического лица в налоговый орган, устав за 2006г., разъяснение ООО «Века Рус», сертификат официального дилера, распечатка с сети Интернет за 19.04.2011г.

22.07.2011г. ни законный представитель ООО «Уфимский оконный завод», уведомленный надлежащим образом, ни представитель ООО «Уфимский оконный завод» с надлежаще оформленной доверенностью, на рассмотрение дела не явились. В Управление поступило ходатайство (вх. №8263 от 13.07.2011г.) об отложении дела на другой срок.

В связи с удовлетворением заявленного ходатайства, а также необходимостью истребования дополнительной информации, рассмотрение дела было отложено

на другой срок.

15.08.2011г. на заседании Комиссии ООО «Уфимский оконный завод» представило сообщение (вх. №9738 от 12.08.2011г.), фотографии, счет-фактуры от 17.01.2011г., 19.01.2011г., от 26.01.2011г., от 24.01.2011г., от 31.01.2011г., от 09.02.2011г., от 07.02.2011г., от 02.02.2011г., от 14.02.2011г., от 21.02.2011г., от 28.02.2011г., от 14.03.2011г., от 09.03.2011г., от 07.03.2011г., от 02.03.2011г., от 16.03.2011г., от 28.03.2011г., от 23.03.2011г., от 21.03.2011г., от 30.03.2011г., от 11.04.2011г., от 13.04.2011г., от 06.04.2011г., от 04.04.2011г., от 18.04.2011г., акт приема-передачи выполненных работ от 17.01.2011г., от 19.01.2011г., от 26.01.2011г., от 31.01.2011г., от 09.02.2011г., от 07.02.2011г., от 02.02.2011г., от 14.02.2011г., от 21.02.2011г., от 28.02.2011г., от 14.03.2011г., от 09.03.2011г., от 07.03.2011г., от 02.03.2011г., от 16.03.2011г., от 28.03.2011г., от 21.03.2011г., от 30.03.2011г., от 11.04.2011г., от 06.04.2011г., от 13.04.2011г., от 04.04.2011г., от 18.04.2011г., счет №34 от 29.03.2011г., счет №2838 от 29.03.2011г., счет №29022 от 06.04.2011г., счет №393 от 05.05.2011г., договор на предоставление рекламных услуг от 28.07.2010г., договор о предоставлении рекламно-информационных услуг от 11.01.2010г., договор о предоставлении рекламных услуг от 09.03.2010г., от 27.04.2010г., распечатка с сайта www.oknaveka.perm.ru от 11.08.2011г., договор поставки №1560-40-280510 от 28.05.2010г., типовой договор, разрешение VEKA AG в адрес ООО «ЗПО Планета Свет» от 10.08.2011г.

На заседание Комиссии директор ООО «Уфимский оконный завод» пояснил, что «они закупают готовый профиль в г. Перми и в дальнейшем реализуют его. ООО «Уфимский оконный завод» является официальным дилером ООО «ЗПО «Планета Свет» в г. Уфа, которому дано разрешение на использование элементов фирменного стиля VEKA. Никаких дополнительных разрешений для использования логотипа VEKA и рекламных материалов не требуется».

В целях рассмотрения обращения по существу, для полного и объективного рассмотрения материалов, представленных лицами, участвующими в деле, всестороннего выяснения всех обстоятельств дела Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства приостановила рассмотрение дела № А-155/14-11 для направления запроса в Федеральную службу по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам.

В связи с получением ответа Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (вх. №12216 от 04.10.2011г.) производство по делу возобновлено.

10.11.2011г. директор ООО «Уфимский оконный завод» заявило ходатайство (вх. №14254 от 10.11.2011г.) об отложении дела на другой срок. В связи с этим рассмотрение дела было отложено на другой срок.

29.11.2011г. ООО «Уфимский оконный завод» представил фотографию (вх. №15391 от 29.11.2011г.), уведомление о постановке на учет физического лица в налоговом органе от 30.03.2011г., свидетельство о постановке на учет в налоговом органе, свидетельство о государственной регистрации, копию паспорта, выписку из ЕГРИП от 08.04.2011г., объяснение, договор аренды нежилого помещения от 11.04.2011г., договора поставки между ООО «ЗПО Планета Свет» и ИП <...> №156 от

11.04.2011г., между ИП <...> и ООО «Завод Спецремстрой» №165 от 13.04.2011г.

В ходе заседания Комиссии директор ООО «Уфимский оконный завод» пояснил, что «непосредственно продажа оконных конструкций, производимых ООО «ЗПО Планета Свет», на территории города Уфы осуществляется ИП <...>».

Анализ материалов по делу и пояснений ответчика показал, что на окне офиса продаж по адресу: г. Уфа, ул. Р. Зорге, 43/1, где осуществляет свою деятельность ИП <...> на основании договора аренды нежилого помещения от 11.04.2011г. размещена информация с использованием обозначения «Окна Века».

Таким образом, действия по использованию обозначений «ВЕКА» и «ОКНА ВЕКА», сходных до степени смешения с обозначениями, принадлежащими другим лицам на законных основаниях совершены ИП <...>.

В справке Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (вх.№12216 от 04.10.2011г.) указано, что «...в результате проведенного исследования установлено, что обозначения на вывеске и в газете, могут быть признаны сходными до степени смешения с товарным знаком по международной регистрации №476538 в силу графического сходства и фонетического тождества общих словесных элементов «ВЕКА», графического тождества изобразительных элементов, а также сходного композиционного расположения указанных элементов; с товарным знаком по международной регистрации №571118 в силу графического сходства и фонетического тождества общих словесных элементов «ВЕКА»; с товарным знаком по свидетельству №243383 в силу семантического (смыслового) и фонетического тождества общих словесных элементов «ОКНА ВЕКА»; обозначение использованное в газете, может быть признано не сходным до степени смешения с товарным знаком по свидетельству №243383, включающим словесный элемент «ОКНА ВЕКА» (предоставляющий собой словосочетание с определенным смысловым значением), поскольку не ассоциируется с ним в целом в силу несходства изобразительных элементов, а также за счет того, что содержащиеся в исследуемом обозначении словесные элементы «ВЕКА», «ВЕКА», в отличие от словесного элемента, указанного товарного знака не имеют смыслового значения.

Генеральный директор ООО VEKA Rus дал разъяснение, о том, что «все партнеры и клиенты компании VEKA Rus имеют право использования логотипа VEKA при разработке и производстве своих рекламных материалов, включая те, которые используются в электронных СМИ, а также в средствах виртуальной рекламы. Право использования логотипа и корпоративной стилистики VEKA автоматически вступает в силу в отношении каждого клиента VEKA Rus, начиная с момента подписания договора о поставках. Никаких дополнительных разрешений для использования логотипа VEKA и рекламных материалов не требуется».

В письмах VEKA AG от 10.08.2011г. указано, что «компания VEKA AG не имеет претензий к использованию компанией ООО «ЗПО Планета Свет» и ее дилерами комбинированного товарного знака VEKA, правообладателем которого по международной регистрации является VEKA AG. Использование комбинированного товарного знака разрешено только для продвижения продукции, произведенной из профильных систем компании VEKA AG и ее дочернего предприятия VEKA Rus».

В соответствии с представленными договорами поставки №156 от 11.04.2011г., №165 от 13.04.2011г., ИП <...> является покупателем у поставщиков - ООО «ЗПО Планета Свет» и ООО «Завод Спецремстрой».

Согласно статье 1487 ГК РФ, не является нарушением исключительного права на товарный знак использование этого товарного знака другими лицами в отношении товаров, которые были введены в гражданский оборот на территории Российской Федерации непосредственно правообладателем или с его согласия.

В ходе рассмотрения дела установлено, что лицензионные договоры о предоставлении ИП <...> и «ЗПО Планета Свет» права использования товарного знака по свидетельству №243383 Роспатентом не регистрировалось, разрешения (согласия) правообладателя не предоставлялось.

В соответствии с пунктом 14 частью 1 статьи 1225 ГК РФ, результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью), является в т.ч. и товарные знаки, знаки обслуживания.

<...> является правообладателем комбинированного товарного знака по свидетельству №243383 со словесным элементом «ОКНА ВЕКА» и изобразительным элементом в виде композиционно соединенных прямоугольников и квадратов.

В соответствии с частью 3 статьи 1474 Гражданского Кодекса Российской Федерации, никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

Согласно части 4 статьи 1474 ГК РФ, юридическое лицо, нарушившее правила [пункта 3](#) настоящей статьи, обязано по требованию правообладателя прекратить использование фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию правообладателя или сходного с ним до степени смешения, в отношении видов деятельности, аналогичных видам деятельности, осуществляемым правообладателем, и возместить правообладателю причиненные убытки.

Согласно части 1 статьи 1229 ГК РФ, правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными настоящим Кодексом), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную настоящим Кодексом, другими законами, за

исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается настоящим Кодексом.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135 «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция – любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требования добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанести или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции» продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

Таким образом, в действиях ИП <...> по введению в оборот товара «окна пластиковые» с незаконным использованием обозначения, сходного до степени смешения с результатами интеллектуальной деятельности - товарного знака по свидетельству №243383 присутствуют признаки недобросовестной конкуренции, указанные в пункте 9 статьи 4 Закона "О защите конкуренции":

1. Использование ИП <...> обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком, принадлежащим <...> при введении в оборот способно вызвать у потребителя смешение с продукцией правообладателя. В результате таких действий ИП <...> имел возможность получить преимущества на рынке реализации окон.

2. Противоречие действующему законодательству, а именно статье 1484 ГК РФ, а также обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости.

3. Способность причинения убытков правообладателю, поскольку в результате действий ИП <...> по введению в оборот товара с использованием обозначения, сходного до степени смешения с результатами интеллектуальной деятельности у <...> мог снизиться размер получаемой прибыли.

Комиссия Башкортостанского УФАС России, рассмотрев все приложенные к материалам дела документы и выслушав представителей сторон, пришла к выводу, что действия ИП <...> выразившиеся в неправомерном использовании в деятельности при реализации оконных конструкций на территории города Уфы обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком, принадлежащим другому лицу на законных основаниях, являются действиями по недобросовестной конкуренции, противоречат законодательству Российской Федерации, могут причинить убытки правообладателю.

Учитывая вышеизложенное, по результатам рассмотрения дела Комиссия пришла к выводу, что факт нарушения ИП <...> пункта 4 части 1 статьи 14 Закона "О

защите конкуренции" подтверждается.

Руководствуясь статьей 23, статьей 36, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 48, частью 1 статьи 49 Закона "О защите конкуренции", Комиссия Башкортостанского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать ИП <...> нарушившим требования пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ "О защите конкуренции".
2. ИП <...> выдать предписание.
3. Направить материалы дела должностному лицу Башкортостанского УФАС России для принятия мер административной ответственности в соответствии со статьей 14.33 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 КоАП РФ установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 228-А-155/14-11

по делу № А-155/14-11 о нарушении антимонопольного законодательства

Резолютивная часть предписания оглашена «29» ноября 2011 г.

В полном объеме предписание изготовлено «12» декабря 2011г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия), в составе:

Председатель Комиссии <...>, <...>, <...> руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ "О защите конкуренции", на основании решения от «29» ноября 2011 года по делу №А-155/14-11 о нарушении ИП <...> части 1 статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ "О защите конкуренции" Комиссия,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП <...> прекратить нарушение пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ "О защите конкуренции" путем прекращения использования комбинированного товарного знака по свидетельству №243383, принадлежащего Ваганову В.Б. и совершения действий, направленных на обеспечение конкуренции.

2. ИП <...> сообщить и представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан информацию, подтверждающую его исполнение в срок до "15" апреля 2012 года.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 КоАП РФ установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа