

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»

Дело №8-18.1-2017

24 января 2017 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии – Сапунов Д.Н. - заместитель руководителя Ставропольского УФАС России,

Члены комиссии:

Лазебный А. Ю. – ведущий специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Хаджебиеков Р.Ш. – ведущий специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

В присутствии представителей:

- <.....> и <.....> - от СМКУ «Бюро по управлению муниципальным имуществом» по доверенности,

Рассмотрев жалобу <.....> на действия Светлоградского МКУ «Бюро по управлению муниципальным имуществом» - организатора торгов №071216/0658958/07 на право заключения договоров аренды земельных участков из земель населенных пунктов, государственная собственность на которые не разграничена, для целей не связанных со строительством, руководствуясь пунктом 17 и пунктом 20 статьи 18.1 и статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба <.....> на действия Светлоградского МКУ «Бюро по управлению муниципальным имуществом» - организатора торгов №071216/0658958/07 на право заключения договоров аренды земельных участков из земель населенных пунктов, государственная собственность на которые не разграничена, для целей не связанных со строительством.

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно на, нарушение норм Земельного Кодекса РФ.

2. Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы,

выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее:

07.12.2017 года, СМКУ «Бюро по управлению муниципальным имуществом» было размещено извещение о проведении торгов по извещению №071216/0658958/07 на право заключения договоров аренды земельных участков из земель населенных пунктов, государственная собственность на которые не разграничена, для целей не связанных со строительством.

В соответствии с документацией, представленной на рассмотрение Комиссии Ставропольского УФАС России, срок окончания подачи заявок – 10.01.2017 года.

В соответствии с журналом регистрации заявок на участие в торгах, <.....>, заявку на участие в рассматриваемых торгах не подавал.

Комиссия Ставропольского УФАС России отмечает, что жалоба <.....> поступила в Ставропольское УФАС России 16.01.2017 года, то есть по окончании срока подачи заявок на участие в торгах. Таким образом, у <.....>. отсутствовали намерения на участие в рассматриваемых торгах, что подтверждается копией журнала, приобщенной к материалам настоящего дела.

В соответствии с требованиями пункта 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Нормами статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» определен перечень оснований для подачи в антимонопольный орган жалоб на действия организатора торгов, при условии того, что податель жалобы не подавал заявку на участие в закупке, а именно заявитель не подавший заявку на участие в торгах вправе обжаловать действия организатора торгов, в случае если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, у <.....> отсутствовали основания для подачи в антимонопольный орган жалобы по доводам указанным в жалобе.

На основании вышеизложенного Комиссия Ставропольского УФАС России установила, что виду того, что доводы жалобы не связаны с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, жалоба <.....>, не может быть рассмотрена по существу в рамках статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», следовательно, производство по настоящей жалобе подлежит прекращению на

основании пункта 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

Производство по жалобе <.....> на действия СМКУ «Бюро по управлению муниципальным имуществом» - организатора торгов по извещению №071216/0658958/07 - прекратить.