Заказчик –

ООО «Рыбинская Генерация»

e-mail: energy@r-gen.ru

Заявитель –

ООО «Полимерстрой»

e-mail:

Электронная торговая площадка –

АО «ЕЭТП»

e-mail: ko@roseltorg.ru

(для сведения)

Решение по результатам рассмотрения жалобы

на нарушение порядка проведения закупки

№ 076/10/18.1-30/2022

Резолютивная часть решения оглашена 31.01.2022 г. Ярославль

Решение изготовлено в полном объёме 02.02.2022

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – врио руководителя управления Гудкевич Е.В.; члены Комиссии –ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Давыдова А.М., специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Артамонов А.О.,

с участием:

от заказчика – ООО «Рыбинская Генерация» <…> (по доверенности),

от заявителя - ООО «Полимерстрой» <…>., <…> (по доверенностям),

рассмотрев жалобу ООО «Полимерстрой» (вх. № 465 от 20.01.2022) на действия (бездействие) заказчика закупки — ООО «Рыбинская Генерация» (ИНН 4401158338, ОГРН 1154401000456), в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

в Ярославское УФАС России поступила жалоба ООО «Полимерстрой» (вх. № 465 от 20.01.2022) на действия (бездействие) заказчика закупки — ООО «Рыбинская Генерация» (далее – Заказчик), при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора поставки трубы ППУ (изв. № 32110896426).

Обжалуемые действия (бездействие): осуществление оценки и сопоставления заявок на участие в закупке без учета баллов, полученных по неценовым критериям такой оценки.

На заседании Комиссии представитель заказчика представил документы, запрошенные уведомлением от № 277/06-07 от 25.01.2022 г., с доводами жалобы не согласился.

Принимая решение, Комиссия исходит из следующего.

В части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что по правилам указанной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках

товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно пункту 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках антимонопольный орган в порядке, предусмотренном статей 18.1 Закона о защите конкуренции, принимает и рассматривает жалобы на действия (бездействие) заказчика в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Осуществление оценки и сопоставления заявок на участие в закупке без учета баллов, полученных по неценовым критериям такой оценки свидетельствует о возможном нарушении заказчиком указанных в пунктах 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках принципов информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

На основании изложенного жалоба ООО «Полимерстрой» (вх. № 465 от 20.01.2022) подлежит рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

В ходе рассмотрения жалобы установлено следующее:

02.12.2021 на официальном сайте zakupki.gov.ru ООО «Рыбинская Генерация» размещено извещение № 32110896426 о проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора поставки трубы ППУ.

При организации и проведении запроса предложений в электронной форме Заказчик руководствуется Законом о закупках, Положением о закупочной деятельности ООО «Рыбинская Генерация», утвержденным решением № 57 единственного участника ПАО «ТГК-2» от 29.06.2021 г. <…> (далее – Положение), документацией о проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора поставки трубы ППУ для нужд ООО «Рыбинская Генерация» (далее – Документация), а также извещением о проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее – Извещение).

Согласно пункту 8.3 Документации для определения победителя

(поставщика, подрядчика, исполнителя) используются критерии оценки и величины значимости критериев оценки, указанные в «Таблице оценочных критериев» Приложение №4 к настоящей Документации о закупке.

В соответствии с пунктом 8.4 Документации к оценке допускаются заявки участников, признанные закупочной комиссией соответствующими по результатам рассмотрения первых частей заявок, вторых частей заявок и ценовых (дополнительных ценовых) предложений Участников.

Приложением № 4 к Документации предусмотрены оценочные критерии предложений участников регламентированной процедуры на поставку труб ППУ, а именно: предпочтительность неценовых условий и предпочтительность коммерческих условий.

Согласно части 27 статьи 3.4 Закона о закупках заказчик составляет итоговый протокол в соответствии с требованиями части 14 статьи 3.2 настоящего Федерального закона и размещает его на электронной площадке и в единой информационной системе.

Пунктом 6 части 14 статьи 3.2 Закона о закупках предусмотрено, что протокол, составленный по итогам конкурентной закупки, должен содержать результаты оценки заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке на последнем этапе ее проведения предусмотрена оценка заявок, окончательных предложений) с указанием решения комиссии по осуществлению закупок о присвоении каждой такой заявке, каждому окончательному предложению значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом закупки предусмотрена оценка таких заявок).

Аналогичное требование установлено в подпункте 5 пункта 12.8.2 Положения.

Кроме того, в соответствии с подпунктом «д» пункта 4.15.5 Документации решение закупочной комиссии по определению победителя оформляется итоговым протоколом, в котором указываются результаты оценки и сопоставления заявок, допущенных по результатам рассмотрения ценовых предложений Участников, с указанием, в том числе, значения (в баллах), присвоенного каждой заявке по каждому из предусмотренных критериев оценки, установленных в Документации о закупке.

По результатам рассмотрения первых частей заявок и вторых частей заявок в соответствии с протоколом заседания комиссии по рассмотрению заявок (32110896426) от 21.12.2021 года (размещен в ЕИС 30.12.2021) и протоколом рассмотрения вторых частей, ценовых предложений заявок участников и подведению итогов (32110896426) от 29.12.2021 года (размещен в ЕИС 11.01.2022) заявка ООО «Полимерстрой» была допущена закупочной комиссией заказчика к дальнейшему участию в закупке.

В соответствии с протоколом рассмотрения вторых частей, ценовых

предложений заявок участников и подведению итогов (32110896426) от 29.12.2021 года закупочной комиссией принято решение признать победителем закупки
ООО «Резолют».

Заявитель полагает, что осуществление оценки и сопоставления заявок на участие в закупке происходило без учета баллов, полученных по неценовым критериям, следовательно, решение закупочной комиссии является необоснованным.

В представленных в адрес Ярославского УФАС России пояснениях
(вх. № 721 от 27.01.2022) ООО «Рыбинская Генерация» указало, что оценка и сопоставление заявок участников закупки производились в соответствии с пунктами 8.3 и 8.4 Документации, а также Приложением № 4 к Документации. Таким образом, присвоение итоговых мест заявкам участников производилось как по ценовым, так и по неценовым критериям оценки предложений участников.

Вместе с тем, Комиссией Ярославского УФАС России установлено, что в протоколе от 29.12.2021 года результаты оценки заявок участников по предпочтительности неценовых условий не отражены в нарушение положений Закона о закупках, Положения и Документации.

Факт отсутствия в протоколе оценки по неценовым критериям не отрицается ООО «Рыбинская Генерация». Представитель заказчика пояснил, что по техническим причинам в ЕИС размещен некорректный протокол рассмотрения вторых частей, ценовых предложений заявок участников и подведению итогов (32110896426) от 29.12.2021 года.

Таким образом, Комиссия Ярославского УФАС России, ознакомившись с пояснениями и документами, представленными сторонами, приходит к выводу о нарушении закупочной комиссией заказчика пункта 1 части 1 статьи 3, пункта 6 части 14 статьи 3.2, части 27 статьи 3.4 Закона о закупках, подпункта 5 пункта 12.8.2 Положения, а также подпункта «д» пункта 4.15.5 Документации в части требования об указании в итоговом протоколе значения (в баллах), присвоенного каждой заявке по каждому из предусмотренных критериев оценки, установленных в Документации о закупке.

Комиссией Ярославского УФАС России установлено, что 24.01.2022 года между ООО «Рыбинская Генерация» и победителем по итогам закупки
№ 32110896426 заключен договор № 213-2021-ЗП от 24.01.2022 года. Следовательно, предписание по итогам рассмотрения жалобы не может быть выдано.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Полимерстрой» (вх. № 465 от 20.01.2022) на действия (бездействие) заказчика закупки — ООО «Рыбинская Генерация» (ИНН 4401158338, ОГРН 1154401000456), при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора поставки трубы ППУ (изв. № 32110896426) обоснованной.

2. Признать заказчика нарушившим пункт 1 части 1 статьи 3, пункт 6 части 14 статьи 3.2, часть 27 статьи 3.4 Закона о закупках, подпункта 5 пункта 12.8.2 Положения, а также подпункта «д» пункта 4.15.5 Документации в части требования об указании в итоговом протоколе значения (в баллах), присвоенного каждой заявке по каждому из предусмотренных критериев оценки, установленных в Документации о закупке.

3. Обязательное для исполнения предписание не выдавать в связи с заключением договора по итогам закупки.

4 . Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ярославского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии Е.В. Гудкевич

Члены Комиссии А.М. Давыдова

А.О. Артамонов