

## РЕШЕНИЕ

«2» октября 2008 года

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении законодательства о рекламе в составе: председатель Комиссии Луканцов В.В., заместитель руководителя, члены Комиссии: Колупаева Е.В., Дзвин К.А. рассмотрев, дело № 128/2008-Р по признакам нарушения законодательства о рекламе по факту нарушения ч. 7 ст. 24 Федерального закона от 13.03.2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы стоматологических услуг в газете «Комсомольская правда» от 12.06.2008г. №86-т/24 (24113-т), при участии представителей рекламодателя: директора ООО «Стоматологическая клиника «Дента-стиль» Сошниковой О.В.; при участии представителей рекламораспространителей: главного редактора газеты «Комсомольская правда» Мальцева Н.П., Дорожко С.С. (доверенность б/н, от 21.05.2008г.); Большаковой С.А. (доверенность б/н, от 30.09.2008г.)

### УСТАНОВИЛА:

ООО «Стоматологическая клиника «Дента-стиль» осуществляет хозяйственную деятельность на рынке медицинских услуг. В целях привлечения внимания к своей деятельности указанное общество разместило в газете «Комсомольская правда» от 12.06.2008 г. №86-т/24 (24113-т) информацию «БЕЗ СТРАХА И БОЛИ. Клиника «Дента стиль» для многих рязанцев стала семейным доктором; .....современная клиника, в которой вам окажут любую терапевтическую, хирургическую, пародонтологическую помощь..... дентальная имплантация.....»

Указанная деятельность является медицинской услугой, в соответствии с перечнем работ (услуг) при осуществлении медицинской деятельности «Положение о лицензировании медицинской деятельности» от 07.04.2008 №241

Данная информация является рекламой, так как отвечает критериям рекламы, предусмотренным п.1 ст.3 ФЗ «О рекламе». В силу изложенного, ООО «Стоматологическая клиника «Дента-стиль» является рекламодателем данной рекламы. Производство и распространение рекламы осуществлялось на основании договора на предоставление рекламно-информационных услуг от 28.01.2008г. заключенного между ООО «Стоматологическая клиника «Дента-стиль» и ООО «Инвест-пресс» №007. Рекламораспространителем рекламы является ООО «Инвест-пресс» в лице региональной редакции.

Рассматриваемая реклама, размещенная на стр. 17 газеты «Комсомольская правда» от 12.06.2008г. №86-т/24 (24113-т), направлена на привлечение внимания потребителей рекламы, в том числе и к услугам, оказываемым рекламодателем (терапевтическая, хирургическая, пародонтологическая помощь, дентальная имплантация). Кроме того она направлена и на привлечение внимания к самому рекламодателю, как на само общество, так и на услуги оказываемые данной стоматологической клиникой..

В соответствии с ч.7 ст.24 ФЗ «О рекламе» реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов. Данному предупреждению должно быть отведено не менее чем пять процентов рекламной площади (рекламного пространства).

Указанное предупреждение в рассматриваемой рекламе отсутствует.

Рекламораспространителем была предоставлена объяснительная от 26.09.2008г. № 15. Из содержания которой следует, что статья не содержит рекламы медицинских услуг.

Рекламодателем был представлен ответ (по сути, мотивированное объяснение) от 26.09.2008 г. б/н на определение управления от 15.09.2008 г. №128/2008-Р. Из его содержания следует, что ООО «Стоматологическая клиника «Дента-стиль» не признает факт нарушения законодательства и заявляет, что объектом рекламирования является стоматологическая клиника «Дента-стиль». Направленностью данной рекламной статьи является привлечение интереса потребителей к лечебному учреждению, профессионализму медицинского персонала и высоким требованиям качества, установленным в стоматологической клинике.

В ходе рассмотрения дела представитель рекламодателя заявил, что указанная реклама не

является рекламой медицинских услуг. Комиссия отклонила доводы ООО «Стоматологическая клиника «Дента-стиль» в силу очевидности рекламной направленности текста(абз.1, 2 колонка текста рекламы) . Аналогичное решение было принято комиссией и в отношении доводов рекламодателя.

На основании изложенного и руководствуясь частью 2 пункта 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 36-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать ненадлежащей рекламу «БЕЗ СТРАХА И БОЛИ. Клиника «Дента стиль» для многих рязанцев стала семейным доктором; .....современная клиника, в которой вам окажут любую терапевтическую, хирургическую, пародонтологическую помощь..... дентальная имплантация.....» ООО «Стоматологическая клиника «Дента-стиль», размещенную на стр. 17 газеты «Комсомольская прав.Д» от 12.06.2008 г. №86-т/24 (24113-т) поскольку в ней нарушены требования ч. 7 ст. 24 Федерального закона от 13.03.2006 года № 38-ФЗ «О рекламе».

2. Выдать ООО «Стоматологическая клиника «Дента-стиль» и ООО «Инвест-пресс» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Рязанского УФАС России для возбуждения дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении рекламодателя и рекламодателя.

Решение изготовлено в полном объеме «8» октября 2008г. Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

**Председатель Комиссии**

**В.В. Луканцов**

**Члены Комиссии:**

**Е.В. Колупаева**

**К.А. Дзвин**