

Резолютивная часть решения оглашена – 13 января 2023 года

Решение изготовлено в полном объеме – 18 января 2023 года
Кострома

г.

Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Костромского УФАС России; Комиссия) в составе:

при ведении аудиозаписи заседания, в присутствии представителя Акционерное общество «Газпром газораспределение Кострома» (далее – Заказчик), в присутствии представителя общества с ограниченной ответственностью «ДриллингМастер. Технологии горизонтального бурения» (далее – Заявитель, ООО «ДриллингМастер.ТГБ»), надлежащим образом уведомленных о времени, месте и способах проведения заседания, рассмотрев жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении закупки № ГП212679 «Выполнение работ по прокладке газопроводов методом наклонно-направленного бурения».

УСТАНОВИЛА:

05.12.2022 АО «Газпром газораспределение Кострома» опубликовало на сайте электронной торговой площадки Группы Газпромбанка ЭТП ГПБ (www.etprgb.ru) (далее ЭТП ГПБ) извещение о проведении закрытых маркетинговых исследований № ГП212679 о проведении закупки на выполнение работ по прокладке газопроводов методом наклонно-направленного бурения.

В адрес Костромского УФАС России от ООО «ДриллингМастер.ТГБ» поступила жалоба по вышеуказанной закупке (вх.4251-ЭП/22 от 30.12.2022 года).

Заявитель полагает, что Заказчик нарушил требования Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) и Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), выражающиеся в следующем:

1. Нарушение части 15 статьи 3.2 Закона о закупках - Заказчик не представил в 10 дней срок с момента подведения итогов контракт на подпись.
2. Нарушение пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о конкуренции Заказчиком (организатором) предъявлены требования к участникам закупки, ограничивающие конкуренцию между участниками, а именно - установлено требование о наличии опыта выполнения работ по прокладке газопровода методом ГНБ за последние 3 года.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения, а также запрошенные антимонопольным органом материалы.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Комиссия отмечает, что предусмотренный статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, порядок рассмотрения жалоб направлен на оперативное устранение нарушения порядка проведения закупочных процедур, защиту нарушенных прав участников закупок.

В указанных целях на антимонопольный орган пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции возложены полномочия по выдаче соответствующего предписания об устранении выявленных в ходе проведения торгов нарушений.

При этом в соответствии с частью 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном частью 11 настоящей статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

Согласно ч. 5 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы в случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения.

Перед рассмотрением указанной жалобы, Заказчик предоставил заключенный

договор на выполнение работ № 20-03/739 от 29.12.2022 года на выполнение работ по прокладке газопроводов методом наклонно-направленного бурения (по закупке № ГП212679).

Вместе с тем жалоба Заявителя поступила в уполномоченный на рассмотрение указанной жалобы орган власти 30.12.2022, а договор № 20-03/739 по результатам закупки согласно предоставленной информации Заказчиком был заключен 29.12.2022, то есть до поступления жалобы в Костромское УФАС России.

Согласно статье 449 Гражданского кодекса Российской Федерации признавать заключенный по результатам торгов договор недействительным вправе только суд в случае признания торгов недействительными.

При таких обстоятельствах, у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения указанной жалобы, установленных ч. 5 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Резюмируя вышеизложенное, Комиссия отставляет без рассмотрения жалобу Заявителя на действия Заказчика.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении закрытых маркетинговых исследований в электронной форме на право заключения договора на «Выполнение работ по прокладке газопроводов методом наклонно-направленного бурения» (закупка № ГП212679) без рассмотрения.

Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд Костромской области в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.